فاسئلوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون

الفتاوى الزابلية

في

المسائل الفقهية

المجلد الاول ★ [redacted]

إعداد

مصنف
مفتي عبد الرحمن سرور
مفتي شاه محمد محمود

خپرونکی
تاج کتب خانه



Maktaba Tul Ishaat .com



الفتاوى الزابلية في المسائل الفقهية "المجلدالاول

اعداد

المفتي: عبدالرحمن مسرور "الحنفي الديوبندي البته خيلي السليمانخيلي الزابلي "

المفتي شاه محمد محمود "الحنفي الديوبندي البته خيلي السليمانخيلي الزابلي

صححها وايدها

شيخ الحديث حضرت علامة مولانا عبدالحميد الحماسي الكابلي حفظه الله تعالى وشيخ الحديث والتفسير حضرت مولانا واستادنا مفتي عبدالعلي صاحب رحمه الله تعالى وشيخ الحديث مولانا محمدعمرجان صاحب دامت حياته وحضرت مولانا مفتي عبدالولي سداد صاحب وحضرت مولانا واستادنا مفتي گلاب شاه شرافت صاحب دامت حياته ومفتي ياسرمددصاحب مفتي عبدالغفور حمزه صاحب ومفتي حضرت موسى لطيف صاحب

- ✓ خصائص الكتاب:
- ✓ الاقوال الراجحة:
- ✓ الحوالة من الكتب المعتبرة:
- ✓ باللغة الافغانية لعموم النفع:
- ✓ المسائل العصرية:
- ✓ المتفرقات:
- ✓ مواضع انكار الامام ابي يوسف رحمه الله تعالى:
- ✓ مواضع ترجيح اقوال الامام زفر رحمه الله تعالى:
- ✓ مواضع ترجيح القياس على الاستحسان:

(التقريظ)

التقريظ لشيخ الحديث والتفسير حضرت مولانا عبدالحميد الحماسي صاحب دامت بركاته العالية



الحمدلله الذي اظهرشعائرالشرع واحكامه، وبعث رسلاًوانبياء صلوات الله عليهم اجمعين ،واخلفهم علماءالى سنن سننهم داعين يسلكون فيمالم يوثرعنهم مسلک الاجتهاد،امابعد: فلماطالعت بعض مواضع الفتاوى الزابلية التي اعديا(مفتي عبدالرحمن مسرورصاحب) وجدتهاالطريق المستقيم التى لايعيى من سلكها ،والهدايةالتي لايضل من سلكها،والبحرالذى لايصدى من وردى ،واسأل الله ان يجزى عمابذل وانفق جزاءً احسن من عمله .

(اخوكم في الله عبدالحميد حماسي خادم الاحاديث النبوية بجامعه محمديه سهاک)

﴿الإعتذار﴾



واني أقول مانقل خاتم المحققين العلامة محمد امين ابن عابدين الشامي رحمه الله تعالى في مقدمة ردالمحتارج١ص٢١

عن الامام المزني حيث قال المزني، قرأت كتاب الرسالة على الشافعي رحمه الله تعالى ثمانين مرةً فمامن مرة الا وكان يقف على خطاء،

فقال الشافعي رحمه الله تعالى، هيه ابى الله ان يكون كتاباً صحيحاً غيركتابه انتهى ـ

﴿ خطبة الكتاب ﴾



الحمدلله الذي شرف العلماء بوراثة الرسل والانبياء وعلمهم سبل المجاهدين والامراء ، ووفقهم لخدمة المسلمين والشريعة الغراء ،والصلوة والسلام على امام المجاهدين والاولياء ، معلم الفقه ورئيس القانون الدولة الاسلامية في مدينة الفضلاء ،وعلى اله واصحابه الذين هم هداة اهل الرياضة والكملاء ،وعلى الائمة الاربعة سيما على ابي حنيفة النعمان رحمه الله الذي من على اخر الامة بالاجتهاد وتربية الكبراء ،وعلى من تبعهم باحسان الى يوم الجزاء ،اما بعد: قال الله تبارك وتعالى (فسئلوا اهل الذكر ان كنتم لاتعلمون) وقال النبي صلى الله عليه وسلم (من يردالله به خيرا يفقهه في الدين ، فهذ ه الفتاوى المسمى بالفتاوى الزابلية في المسائل الفقهية كتبت فيها المسائل االفقية ، كاتباً للاقوال الراجحة وتاركاً للاقوال المرجوحة ،واعزئ كل مسئلة جزئية الى الكتب المعتبرة ،طالبا لرضاء رب العالمين واسئل الله تعالى ان يتقبلها مني وينتفع بها لجميع المسلمين امين يارب العاليمن ـ

محترمو!مسلمانانو فتاوى زابليه داسي فتاوى ده چې په هره مسئله باندي تحقيق شوى دى اومفتى به اقوال رااخستل سوي دي اوله هري مسئلي سره دمعتمدو كتابوحوالي راوړل سوي دي په دي هيله چې الله تعالى زمونږ لپاره داخرت توښه ا ودمسلمانانو دنفع اورهنمائي سبب وګرزوي الله تعالى دي سبب اوذريعه دخلاصو ن اومغفرت زمونږ اوزمونږ دوالدينو محترمينو وګرزوي امين يارب العالمين له الله تعالى نه دحق ويلو اوحق ليكلو توفيق غواړو(ومن الله التوفق،وهو نعم المولى،ونعم النصير ،وهوالمستعان وعليه التكلان)

﴿ كتاب الإيمان والعقائد ﴾

﴿ دالله تعالی په شان کې توهيني کلمات ﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! يو کس دذاتي عناد په وجه دالله تعالی په شان کې دتوهين کلماتي وواييي ددي شخص څه حکم دی يعني کافر کيږي او که نه؟ بينوا توجروا!!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب حامدا ومصليا﴾

فقهاء کرامو ليکلي دي چې دالله د ذات يا صفاتو يا اوامرو يا نواهي کې گستاخانه کلمات استعمالول موجب دکفر او ارتداد دي العياذبالله نو توبه دوکاږي او تجديد نکاح دي وکړي

لما في الهندية ج۲ص۲۵۸ مط رشيدية)باب المرتدين ويكفر اذاوصف الله بمالايليق به اوسخرباسم من اسمائه او بامر من اوامره او انكر وعدى اووعيدى

ولمافي البحرالرائق ج۵ص۲۰۲ مط رشيدية) فيكفر اذاوصف الله تعالى بمالايليق به اوسخر باسم من اسمائه اوبامر من اوامره اوانكروعدى اووعيدى اوجعل له شريكا اوولدا اوزوجة اونسبه الى الجهل اوالعجز اوالنقص

ولمافي الموسوعة الفقهية ج۲۲ص۱۸۴ مط امير حمزه)حكم سب الله تعالى اتفق الفقهاء على ان من سب الله تعالى كفر سواء كان مازحا

،اوجادا، اومستهزئا، وقد قال الله تعالى (ولئن سالتهم ليقولن انماكنا نخوض ونلعب قل ابالله واياته ورسوله كنتم تستهزئون لاتعتذرواقدكفرتم بعد ايمانكم) الاية سورة التوبة٦٥/٦٦ ولمافي الفتاوى الحقانية ج١ ص١٤٥

﴿ ددين اواسلام استهزاء ﴾

الإستفتاء: كه څوك يومسلمان كس دهوش اوحواسو دصحت په حالت كي داخبره وكړي چي اسلامي نظام يوبيكاره اوغلط نظام دى نوپه شريعت مطهره كي د داكس څه حكم دى؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب حامدا ومصليا﴾

محترمه: الله تعالى اسلام ترقيامته پوري دراتلونكوخلكو لپاره دژوند يومكمله ضابطه اودامن اوسلامتي نظام ګرزولى دى نواسلام ته دبيكاره ياغلط نظام نسبت كول ياپه شريعت استهزاء كول دهوش اوحواسو دصحت په حالت كي دغه كس كافر كوي اوكافركيږي (العياذ بالله) نودداسي كس لپاره لازمه دى چي توبه وكاږي اودخپلي نكاح تجديد وكړي

لما قال العلامة ابن عابدين الشامي رحمه الله في ردالمحتارعلى الدرالمحتار ج٣ص٣١١ باب المرتد سعيدماكان دليل الاستخفاف يكفربه وان لم يقصدالاستخفاف

ولمافي الفتاوى الهندية ج٢ص٢٧٢ مط رشيدية)وإذا قال الرجل لغيره: حكم الشرع في هذه الحادثة كذا فقال ذلك الغير: من برسم كار ميكنم نه

بشرع يكفر عند بعض المشايخ رحمهم الله تعالى وفي مجموع النوازل قال رجل لامرأته: ما تقولين أيش حكم الشرع فتجشأت جشاء عاليا فقالت: اينك شرع را فقد كفرت وبانت من زوجها ولما في المحيط رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة، فرديا، وقال: چه بار نامه فتوى آوردى قيل يكفر؛ لأنه رد حكم الشرع، وكذا لو لم يقل شيئا لكن ألقى الفتوى على الأرض، وقال أين چه شرع است كفررجل استفتى عالما في طلاق امرأته فأفتاه بالوقوع، فقال المستفتي: من طلاق ملاق چه دانم مادر بجكان بايد كه بخانه من بود أفتى القاضي الإمام علي السغدي بكفره كذا في الفصول العمادية إذا جاء أحد الخصمين إلى صاحبه بفتوى الأئمة فقال صاحبه: ليس كما أفتوه، أو قال: لا نعمل بهذا كان عليه التعزير كذا في الذخيرة ولما في التاتارخانية ج٥ص٥٠٩ ولما في رحمانية ج١ص٤٠ ولما في الحقانية ج١ص١٢٣ ولما في محمودية ج٢ص٣٣٣ ولما في فريدية ج١ص٩٩

﴿اسلام يادين يا مذهب ته بښكنځل كول﴾

الاستفتاء: كه يو كس اسلام يادين يا مذهب ته بښكنځل وكړي څه حكم يي دى؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

كوم الفاظ چې احتمال د تاويل نه لري لكه دين اسلام يا ملة ته بښكنځل كول په دي سره سړى مرتد او كافر ګرزي (العياذ بالله) اوښځه وربانديې طلاق قيږي او كوم الفاظ چې احتمال د تاويل لري مثلا لكه دين او اسلام د يو شخص وربښكنځي نو حكم د كفر كول لائق نه دى خو خطره د كفر شته نو احتياط دا دى چې توبه وكاږي او تجديد د نكاح وكړي

لما في الموسوعة ا لفقهية ج٢٤ص١٤٠ على ان من سب دين ملة الاسلام اودين المسلمين يكون كافرا امامن شتم دين مسلم فقدقال الحنفية لمافي جامع الفصولين ينبغي ان يكفر من شتم دين مسلم ولكن يمكن التاويل بان المراد اخلاقه الردية ومعاملته القبيحة لاحقيقة دين الاسلام فينبغي ان لايكفر حينئذ

ولمافي ردالمحتار ج٣ص٣١٦ انه لايكفر بشتم دين مسلم اى لايحكم بكفره لامكان التاويل واما امره بتجديد النكاح احتياطا خصوصا في حق الهمج الارزال الذين يشتمون بهذه الكلمة

ولمافي الفقه الاسلامي ان لايكفر بشتم دين مسلم اى لا يحكم بكفره لامكان التاويل ولمافي المظهرية ج١ ص٤٠

﴿دفقه د كتابو توهين﴾

الاستفتاء: يوكس دفقه د كتابو توهين كوي داخبره وكړي چې فقهي كتابونه پريږده هغه بيا چيشي دي نه يي منم هغه دغسي قيصي دي نوددي څه حكم دى ؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب حامدا ومصليا﴾

يه مذكوره مسئله كي كه چيري دفقه مشهورمعتبر كتابونه مرادوي چې په هغوكې ددين ضروري امور (مسائل) بيان سوي وي نودغه كس داسلام له دائري څخه په خارج كيدلوكې هيڅ تردد نشته اوكه چيري دفقه څخه مراد داسي كتابونه وي چې اجتهاديه مختلف فيها مسائل كې وي بيانه كافركيږي البته دګمراه كيدلوكې يوه شبه هم نسته

لما في الروض الازهرص٤٧٣وفي التتمة من اهان الشريعة اوالمسائل التي لابدمنها كفر

ولمافي التاتارخانية ج٥ص٥٠٩ اذاجاء احدالخصمين بفتوى الائمة فقال صاحبه ليس كماافتوا اوقال لايعمل بهذا كان عليه التعزير وفي اليتيمة سئل والدي عن قائل يقول لااقول بفتوى الائمة ولااعمل بفتواهم ماحاله قال يلزمه التوبة والاستغفار وسئل عن هذا بعضهم فقال اذاكان ذاراى واجتهاد وعنى انه يجتهدراى نفسه دون رايهم فهو معذور وان لم يكن يخشى عليه الكفروهكذا في الهندية ج٢ص٢٧٢رجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة، فرديا، وقال: جه بار نامه فتوى آوردى قيل يكفر؛ لأنه رد حكم الشرع،

وكذا لو لم يقل شيئا لكن ألقى الفتوى على الأرض، وقال أين چه شرع است كفر رجل استفتى عالما في طلاق امرأته فأفتاه بالوقوع، فقال المستفتي: من طلاق ملاق چه دانم مادر بچكان بايد كه بخانه من بود أفتى القاضي الإمام علي السغدي بكفره كذا في الفصول العمادية إذا جاء أحد الخصمين إلى صاحبه بفتوى الأئمة فقال صاحبه: ليس كما أفتوه، أو قال: لا نعمل بهذا كان عليه التعزير كذا في الذخيرة ولمافي نجم الفتاوى ج١ص١٢٥

والله اعلم

﴿ دعلماء کرامو اهانت کول ﴾

الاستفتاء: د دين علماء کرامو ته ښکنځل کول اويا هغوی ديهودو او نصاراوو خواته منسوب کول سره انسان کافر کيږي او کنه؟ بينوا توجروا!

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب حامدا ومصليا ﴾

که چيري دذاتي تکليف عداوت يا دنياوي معملاتوله وجهي چاته ښکنځل کول دفسق موجب دی لکه څرنګه چې نبي اکرم صلی الله عليه وسلم په يو حديث شريف کې فرمايي چې ويو مسلمان سړي ته ښکنځل کول فسق دی، او په يو بل حديث شريف کې يې، ښکنځل دمنافقت دعلامو څخه شمارلي ده خو وعالم ته ښکنځل کول تردانورو عامو خلکو په ګناه کې زيات دي او که چيري يو کس د يو عالم سره دعلم په وجه عداوت کوي دا دايمان دتللو سبب جوړيږي ځکه علم د الله جل جلاله يو عظيم صفت دي نو څوک چې د الله جل جلاله د يو صفت سره عداوت کوي لهذا ټولو فقهاؤ دداسي سړي پر کفر او ارتداد فتوا ورکړي ده ښځه په طلاق بائن سره پر طلاقه ده

لما قال العلامة طاهر بن عبدالرشيد البخاري رحمه الله في خلاصة الفتاوي ج ۴ ص۳۸۸ من ابغض عالما من غير سبب ظاهر خيف عليه الكفر

ولما قال الملا علي القاري رحمه الله في شرح الفقه الاكبر ص۱۷۳ قلت الظاهر انه يكفر لانه بغض العالم من غير سبب الدونيوي او اخروي فيكون بغضه لعلم الشريعة ولاشك في كفر من انكر

ولما قال العلامة الزيلعي رحمه الله تعالي في البزازيه علي هامش الهندية ج۶ص۳۳۷ وارتداد أحديما أي الزوجين فسخ في الحال وكذافى نظام الفتاوى ج۱ص۶۹ وكذفى فتاوى محموديه ج۲ص۱۲۶وكذافى فتاوى حقانيه ج۱ص۱۶۱

﴿دژيري اهانت اوتوهين كول﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! دژيري توهين اواهانت كول او مسخري اوپسخند په وهل څه حكم لري؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب) حامداومصليا﴾

محترمه ديوادنى سنت توهين كول اوپسخند په وهل موجب دكفر دى، ژيره پرينښوول خوواجب ده اوژيره له شعائرو داسلام څخه ده نو دژيري توهين كول ياداسي ويل (العياذ بالله) چې ژيره دشيطان كاردى يا ژيره پرينښوول ددرواغو خبردى يا ژيره دبزي لكې ده په درجه اولى سره كفردى

لماقال الله تعالى في القرآن الكريم [يايها الذين امنوا لا تحلوا شعائرالله سورة المائدة (٢)

ولمافي شرح الفقه الاكبرص١۶٧ من استخف بالقرآن اوالمسجداوبنحوه مما يعظم في الشرع كفر

ولمافي الهندية ج٢ص٢۶٣من لم يقرببعض الانبياءاولم يرض بسنة من سنن المرسلين فقد كفر

ولمـــافي ردالمحتـــار ج۴ص۲۲۲ كفرالحنفيـــة بالفـــاظ كثيـــرة وافعـــال تصـــدرمن المنتهكـــين لـــدلالتها علـــى الاســـتخفاف بالـــدين قلـــت ويظهـــرمن هـــذا ان ماكـــان دليل الاستخفاف يكفربه

ولمـــافي البحرالرائـــق ج۵ص۱۲۱ ويكفـــر باســـتخفافه بســـنة مـــن الســـنن ولمـــافي نجـــم الفتـــاوى ج۱ص۹۲ ولمـــافي فتـــاوى ريـــاض العلـــوم ج۱ص۱۱۰ ولمـــافي المسائل المهمة فيما ابتلت به العامة ج۱ ص۱۴۸

﴿كون عذاب القبر يرفع يوم الجمعة ثم لايعود أبدا لم يثبت بحديث صحيح وماورد فيه ضعيف"﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! بعض خلک وايي چې که يو ګناهګارشخص د شنبې يا دوشنبې يا په دانورو ورځو کې وفات شي بغير دجمعې نوددغه شخص تر جمعې پوري عذاب قبر شته خودجمعې په ورځ عذاب ورځخه پورته کيږي بيا ترقيامته پوري عذاب نه ورته راګرزي اوحواله ردالمحتار ته ورکوي ايا دا په صحيح احاديثو ثابت دی اوکه نه؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى حامداومصليا :

محترمه : په مذکوره مسئله کې بايد ووايو : چې کوم شخص چې په شنبه يا په دانورو ورځو کې وفات شي بغير دجمعې دورځې نو ددی په حق کې چې کومه خبر کيږي چې ددغه شخص عذاب قبر ترجمعې پوري دی بيا ترقيامة پوري عذاب نه ورته راګرزي دا په صحيح احاديثو ثابته نه دی او خاتم المحققين في الفقه والحديث علامة شاه انور شاه الكشميري رحمه الله تعالى په العرف الشذي کې وايي چې اول خوهيڅ صحيح حديث نسته اوکه بيا هم حديث صحيح شي بالفرض نو فضيلت دهغه چا لپاره دی چې په ورځ دجمعې کې وفات شي ، نه دهغه چا لپاره چې بغير دجمعې دورځې وفات شي بيا يې دفن ترجمعې وځنډوي

خلاصه دا ده چې په صحيح احاديثو خو ثابته نه ده البته کوم ضعيف احاديث چې سته هغه په حق دهغه چا کې دي چې دجمعې په ورځ وفات سوی وي نه دبلي ورځې وفات سوي مړي ته

نوټ) (١)دمطلق ګناهګارو مسلمانو لپاره چې کوم خبر کيږي که په هروځ وفات وي ترجمعې عذاب قبروي بيانسته اصل نه لري

(٢) داپورته کيدل دعذاب دهغه چالپاره چې دجمعې په ورځ وفات سوی وي صرف دجمعې په ورځ وي نه ترقيامته پوري داخبرچې ترقيامته پوري به عذاب نه راګرزي اصل نه لري

لمافي«العرف الشذي شرح سنن الترمذي» (٢/ ٣٥١):

«[١٠٧٤] ما صح الحديث في فضل موت يوم الجمعة، ولو صح بالفَرَض لكان الفضل من عدم السؤال لمن مات يوم الجمعة لا من مات قبل وأخر دفنه إلى يوم الجمعة»

ولمافي معتمد ماتريد من معتقد ماتريد ص١٣٢

وكون عذاب القبر يرفع يوم الجمعة ثم لايعود أبدا لم يثبت بحديث صحيح وماورد فيه ضعيف"وفي الرد «والعاصي يعذب ويضغط لكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلتها ثم لا يعود وإن مات يومها أو ليلتها يكون العذاب ساعة واحدة وضغطة القبر ثم يقطع،انتهى)وهذايدل على ان عصاة المسلمين لايعذبون سوى الجمعة واحدة أودونها وانهم اذاوصلوا الى يوم الجمعة انقطع ثم لايعود وهو يحتاج الى دليل انتهى) شرح الصدور)نعم ثبت في الجملة ان من مات يوم الجمعة اوليلة الجمعة يرفع العذاب عنه الاانه لايعود اليه الى يوم القيامة فلا أعرف له اصلا، وكذارفع العذاب يوم الجمعة وليلتها مطلقا عن كل عاص ثم لايعود الى يوم القيامة فانه باطل قطعا شرح فقه الاكبر للقاري ص١٠١الى ١٠٢واحسن الفتاوى ج١٠ص٤٣٤قال اليافعي ويحتمل

اختصاص ذلك (رفع العذاب) بعصاة المسلمين دون الكفار (شرح الصدور) اقول وهوالموافق لظاهر القران (الناريعرضون عليها غدواوعشيا)

تنبيه مهم :وهذا كله على تقدير صحة احاديث رفع العذاب يوم الجمعة مع انها ضعيفة سقيمة ففي العرف الشذي : ماصح الحديث في فضل موت يوم الجمعة ولو صح بالفرض لكان الفضل من عدم السوال لمن مات يوم الجمعة: لامن مات قبل وأخردفنه الى يوم الجمعة اه قلت: وقد ضعف الحافظ في الفتح وكذا المباركفوري في تحفة الاحوذي ، وتوهم بعضهم ان احمد شاكر صححه في تعليقه على مسند أحمد ،وليس كماتوهم ، نعم قال الالباني ،في احكام الجنائز: وله شواهد عن انس وجابر وعبدالله وغيرهما فالحديث بمجموع طرقه حسن أوصحيح ، لكن أكثر مشايخنا لايرضون بتصحيحه ولاتضعيفه ولمافي كتاب النوازل ج١ص٢٠٥

﴿نظرحالقِ اللحية في المِرأة وقوله : صرت الآن حسينا ﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب ! ډیر ملایان په تقریرو کې داخبره کوي چې کوم شخص چې ژیره وخریي بیا په هنداره کې وګوري اوووايي چې اوس ښایسته سوم په داخبره سره دغه شخص کافر کیږي ایا په دغه خبرسره سړی کافر کیږي اوکه نه؟ بینوا توجروا!

﴿الافتاء : بعون الله تعالى﴾

محترمه : په مذکوره مسئله کې به ووايو چې ژيره خريل حرام کار دی نارواعمل دی خوالبته که چيري يوشخص دژيري دخريلو دحرمت عقيدی وه اوګناه يي بلله دحلال والي عقيدی يي نه وه دپسخنداواستهزاء په وجه نه وه صرف نفساني خواهشاتو اوشيطاني وسوسويه وجه داګناه ورڅخه وسوه نو مسئله داده چې دغه شخص ډيرګناه ګاره دی بايد توبه له دغه ستري ګناه څخه وکاږي البته ترڅوچې داستهزاء په وجه نه وي اويا يي حلال اوروا نه وبولي کافر کيږي نه ، يعني نه کافر کيږي

لمافي معتمد ماتريد من معتقد ماتريد ص١٢٢+١٢٥

العقائد والافعال التي لايصير بها الرجل كافرا نظرحالق لحية في المرأة وقوله : صرت الان حسينا جميلا

وفي «تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة» (١/ ٢٤٧):

«[حَدِيثٌ] " مَلائِكَةُ السَّمَاءِ يَسْتَغْفِرُونَ لِذَوَائِبِ النِّسَاءِ وَلِحَى الرِّجَالِ يَقُولُونَ سُبْحَانَ الَّذِي زَيَّنَ الرجل بِاللِّحَى وَالنِّسَاءِ بِالذَّوَائِبِ " (حا) من حَدِيث عَائِشَة وَفِيه الْحُسَيْن بن دَاوُد ابْن معَاذ البلخى» قال الخطيب : لم يكن ثقة فنه روى نسخة عن يزيد بن هارون عن حميد عن انس اكثرها موضوع ثم ساق له الحديث المتقدم برقم ٨٠٨ وقال وهوموضوع ورجاله كلهم ثقات سوى الحسين اه

أقول فان لم يكن موضوعا فضعيف جدا فلايجوز أن نحكم بكفر حالق لحية نظرفي المرأة وقال صرت الان حسينا جميلا

ولمافي «فتاوى الشبكة الإسلامية» (١١/ ٦٥١ بترقيم الشاملة آليا):

«فحلق اللحية حرام عند الحنفية والمالكية والحنابلة ووجه عند الشافعية، هذا بالنسبة للحلق.

واعلم أن مجرد حلق اللحية ليس بكفر وأنه لا يجوز الإقدام على تكفير المسلمين وإن فعلوا المحرمات، لأن مجرد فعل المحرمات لا يخرج من الدين، فإن أهل السنة يقولون: إن مرتكب الكبيرة لا يكفر بها إلا إذا استحلها،

﴿التطبيق بين قولي حاشية ابن عابدين وقاضي خان في مسئله روية الله تعالى في المنام﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! په حاشية ابن عابدين كې راغلي دي چې امام اعظم رحمه الله تعالى سل واره الله تعالى په خوب كې ليدلى دى اوپه دي باره كې يومشهوره قيصه ذكر كړي دى اوپه قاضي خان كې بيا وايي چې كه يوچا داخبره وكړه چې ما الله تعالى په خوب كې وليدل دغه شخص تر عبادت كونكو دبتانو شر دى نو اوس ددغه دوو كتابو دقولو تطبيق څرنګه دى ؟ ځكه امام اعظم رحمه الله تعالى او امام حنبل رحمه الله تعالى او نورو امامانو الله تعالى په خوب ليدلى دى بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى حامدا ومصليا وبعد :

محترمه : په مذكوره مسئله كې بايد ووايو چې دحاشية ابن عابدين قول هم صحيح دى او دقاضي خان قول هم صحيح دى ددوى په مابين كې هيڅ تعارض نشته ،ځكه په حاشية ابن عابدين چې كوم قول په خوب ليدلو كې دالله تعالى دى له هغه څخه مراد نفس صورت خيالي دى بغير دحقيقي ذات ،اوپه قاضي خان كې چې كوم قول دى له هغه څخه مراد حقيقي ذات دالله تعالى دى

قال في«حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي» (١/ ٥١):

«(قوله: ولها) أي لرؤيته ربه تعالى في المنام قصة مشهورة ذكرها الحافظ النجم الغيطي.وهي أن الإمام – رضي الله عنه – قال: رأيت رب العزة في المنام تسعا وتسعين مرة فقلت في نفسي إن رأيته تمام المائة لأسألنه: بم ينجو الخلائق من عذابه يوم القيامة. قال: فرأيته سبحانه وتعالى فقلت: يا رب عز جارك وجل ثناؤك وتقدست أسماؤك، بم ينجو عبادك يوم القيامة من عذابك؟ فقال سبحانه وتعالى: من قال بعد الغداة والعشي: سبحان الأبدي الأبد، سبحان الواحد الأحد، سبحان الفرد الصمد، سبحان رافع السماء بلا عمد، سبحان من بسط الأرض على ماء جمد، سبحان من

خلق الخلق فأحصاهم عدد، سبحان من قسم الرزق ولم ينس أحد، سبحان الذي لم يتخذ صاحبة ولا ولد، سبحان الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد، نجا من عذابي. اهـ. ط»

وقال في فتاوى قاضيخان (٣/ ٢٦٠)

و لو قال رجل رأيت الله تعالى في المنام قال الشيخ الإمام رئيس أهل السنة أبو منصور الماتريدي رحمه الله تعالى هذا الرجل شر من عابد الوثن * و هذه المسئلة اختلف فيها مشايخ بخارا و سمرقند * قال مشايخ سمرقند رحمهم الله تعالى رؤية الله تعالى في المنام باطلة لا تكون لأن ما يرى في المنام لا يكون غير المرئي بل هو خياله و الله تعالى متنزه عن ذلك و ترك الكلام في هذه المسئلة أحسن *

لمافي«مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح» (٧/ ٢٩١٥):

«فيقول الرائي: رأيت الله تعالى في المنام لا بمعنى أني رأيت ذاته. وقال الشيخ أبو القاسم القشيري: من المعلوم أنه قد يراه – صلى الله عليه وسلم – بعض الناس كأنه على صورة شيخ، ويراه بعضهم كأنه على صورة أمرد، وواحد كأنه مريض، وآخر كأنه ميت، وغير ذلك من الوجوه، ثم يكون معنى الخبر أن تلك الرؤيا جمع يحتمل وجوها من التأويل ؛ لأنه – صلى الله عليه وسلم – كان موصوفا بتلك الصفات جميعا، فكذلك لو رأى أحد في المنام ربه على وصف يتعالى عنه، وهو يعلم أنه سبحانه وتعالى منزه عن ذلك، ولا يعتقد في صفته تعالى ذلك لا تضره تلك الرؤيا، بل يكون لها وجه من التأويل، قال الواسطي: من رأى ربه تعالى في المنام على صورة شيخ عاد تأويله إلى الرائي، وهو إشارة إلى وقاره وقدر محله، وكذلك إذا رآه شخص ساكن يتولى أمره ويكفي شأنه اهـ. كلام القشيري.

وهو لب التحقيق، وقد نشأ من التوفيق ؛ لأن كثيرا من الناس يرونه سبحانه في المنام، فلا ينبغي أن يفتى بمجرد قوله أنه رأى الله تعالى بكفره، كما قاله بعض علمائنا ؛ لأنه

ليس له في رؤية المنام اختيار، ولم يقع نص في النهي عن ذكر مثل ذلك، وإنما هو مكلف بأن لا يعتقد في ذاته تعالى ما يتعالى عن ذلك، فإذا نزهه سبحانه سواء علم تأويل رؤياه أو لم يعلم لم يضره،

ففي قاضي خان لو قال: رأيت الله في المنام. قال الشيخ أبو منصور الماتريدي: هذا الرجل شر من عابد الوثن. قلت: وإنما يكون شرا منه لكونه يثبت لله تعالى ما لا يليق به من الكمية والكيفية في الهوية الألوهية الذاتية، وصدور المكان، ومرور الزمان، وسائر الأحوال والصفات التنزيهية، وقد يكون عابد الوثن خاليا عن ذلك، فيكون كفره بمجرد الإشراك، ثم قال: وهذه مسألة اختلف فيها مشايخ بخارى وسمرقند. قال مشايخ سمرقند: رؤية الله تعالى في المنام باطل لا تكون ؛ لأن ما يرى في المنام لا يكون عين المولى، بل خيال له»والله منزه عن ذلك. قلت: وما أظن أن قول مشايخ بخارى يكون على خلاف ذلك، فيتحصل اتفاقهم على أن رؤياه على وجه ما رآه باطلة ؛ لأنها من أصلها لا حقة ولا حقيقة لشأنها، وعلى تقدير القول ببطلانها مطلقا، فإذا قال الشخص: رأيت مناما ويكون باطلا فما وجه تكفيره، مع أنه في الجملة صادق في رؤياه، ولم يكفر من يكذب ويفتري وينسب إلى عينه ما لم تره. هذا وقد تقدم في أول الكتاب أنه – صلى الله عليه وسلم – قال: " «رأيت ربي عز وجل في أحسن صورة» "، وذكرنا توجيهاته على تقدير أن تكون الرؤيا حال اليقظة، ومن جملة تأويلاته أنه مستند إلى رؤيا رآها رسول الله – صلى الله عليه وسلم – في المنام، فإنه روى الطبراني بإسنادى، عن مالك بن عامر، عن معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه قال: «احتبس علينا رسول الله – صلى الله عليه وسلم – صلاة الغدوة، حتى كادت الشمس تطلع، فلما صلى الغدوة، قال: " إني صليت الليلة ما قضي لي ووضعت جنبي في المسجد فأتاني ربي في أحسن صورة» ". قال التوربشتي من أئمتنا: فعلى هذا لم يكن فيه إشكال إذ الرائي قد يرى غير المتشكل متشكلا والمتشكل بغير شكله، ثم لم يعد ذلك خللا في الرؤيا، ولا في الرائي، بل لأسباب أخر، ولولا تلك الأسباب لما افتقرت رؤيا الأنبياء إلى تعبير اهـ. كلامه. وهو في غاية التحقيق، وبالله

التوفيق. ثم قال: وترك الكلام في هذه المسألة أحسن. قلت: لا والله، بل التحقيق والتثبيت فيها أفضل، بل هو المتعين لأنها كثيرة الوقوع، فيحتاج إلى تفصيلها وتبيينها حتى لا يقع المفتي في تكفير مسلم، ولا مسلم في كفر من اعتقاد باطل، والله أعلم بالصواب، وإليه المرجع والمآب.

قال الطيبي: قول المازري وأبي حامد من واد واحد، ويمكن أن يرجح قول الباقلاني بأن يقال: إن أثبت الروايات هي فقد رأى الحق، فلا بد من تقدير ما يستقيم أن يقع الجزاء مسببا من الشرط، ويترتب على العلل المعللة، فالمعنى: من رآني في المنام بأي صفة كانت فليستبشر، وليعلم أنه قد رأى الرؤيا الحق التي هي من الله تعالى، وهي المبشرات لا الباطل، الذي هو الحلم المنسوب إلى الباطل الذي هو الشيطان، فإن الشيطان لم يتمثل بي، وكيف لا تكون مبشرات وهو البشير النذير والسراج المنير، وهو الرحمة المهداة إلى كافة الخلق. قال تعالى: {وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين} [الأنبياء: ١٠٧] . وعلى هذا أيضا الرواية الأخرى، فقد رآني الحق، أي رؤية الحق لا الباطل، وكذا الرواية الأخرى: فقد رآني، فإن الشرط والجزاء إذا اتحدا دل على الكمال والغاية، أي: فقد رآني رؤيا ليس بعديا كقوله: " «من كانت هجرته إلى الله، فهجرته إلى الله» "، ولا كمال أكمل من الحق كما لا نقص أنقص من الباطل، والباطل هو الكذب، ويؤيدى حديث أبي هريرة: «رؤيا المؤمن جزء من ستة وأربعين جزءا من النبوة» ، وما كان من النبوة فإنه لا يكذب، فحينئذ لا يفتقر إلى تلك التكلفات والتمحلات، ولا يكشف الأستار عن تلك الأسرار إلا من تدرب في علم المعاني، واعتلى شامخ البيان، وعرف كيف يؤلف الكلام ويصنف، ويرتب النظام ويرصف.

قلت: هذا خطبة بليغة عظيمة فيها مبالغة جسيمة وسيمة، لكن لا نعرف ما المراد من التكلفات والتمحلات، وسائر ما عبر عنه بالأستار عن الأسرار المغيبات، فإنه ما سبق إلا كلام السابقين في ميدان البلاغة، والمصدرين في ديوان الفصاحة من الشارح الأول، وهو العلم الأكمل الشيخ التوربشتي، ومن شارح مسلم، وهو الإمام محيي

الدين النووي المشتمل كلامه على نقل مقول ابن الباقلاني والمارزي وكلام القاضي عياض، وهم عمدة المحققين، وزبدة المدققين، ثم ختم المبحث بقول حجة الإسلام، والقشيري مقتدى الأنام، فرحم الله من أنصف ولم يتجاوز قدره ولم يتعسف، ومع هذا نقول: التسليم أسلم والله أعلم

ولمافي «المقفى الكبير» (١/ ٥١٠):

«وأمّا رؤيته تعالى في المنام– ويتشبّث بها الكلام في رؤية النبيّ صلّى الله عليه وسلم ورؤية الأموات يقظة ومناما، فاختلف فيها: قال الإمام الغزالي: والحقّ أنّا نطلق القول برؤية الله تعالى في المنام كما نطلق رؤية رسول الله صلّى الله عليه وسلم، ولكن من لا يفهم معنى رؤية رسول الله صلّى الله عليه وسلم كيف يفهم معنى رؤية الله تعالى؟

ولعلّ العالم الذي طبعه قريب من طبع البهائم فهم أنّ من رأى رسول الله صلّى الله عليه وسلم فقد رأى حقيقة شخصه المودع في روضة المدينة، نشر من القبر وخرج مرتحلا إلى موضع الرؤية، وما أشدّ جهل من توهّم ذلك! فقد يراه ألف في ليلة واحدة في حالة

واحدة بصور مختلفة. والحقّ أنّ المرئيّ ليس هو حقيقة شخصه ولا مثال شخصه الذي هو لحمه وعظمه، بل هو مثال جوهر روحه المقدّسة التي هي محلّ النبوّة. ولذلك ذات الله تعالى منزّهة عن الشكل والصورة، ولكن تنتمي تعريفاته إلى العبد بواسطة مثال محسوس من نور أو غيره من الصور الجميلة التي تصلح أن تكون مثالا للجمال الحقيقيّ المعنويّ الذي لا صورة له، ويكون ذلك المثال حقّا وواسطة في التعريف فيقول القائل: رأيت الله تعالى، في المنام أو: رأيت النبيّ صلّى الله عليه وسلم بمعنى أنّه رأى مثاله لا ذاته، والمثال في حقّ الله تعالى جائز، والمثل باطل، فإنّ المثل عبارة عن المساوي في جميع الصفات، والمثال بخلاف ذلك.

ونقل عن كثير من السلف أنّهم رأوا الله تعالى في المنام كالإمام أبي حنيفة والإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنهما وأبي العبّاس ابن سريج وأبي بكر الآجرّي ويحيى بن سعيد القطّان وأبي القاسم الجنيد وغيرهم رحمهم الله.

والقول في رؤية النبيّ صلّى الله عليه وسلم في اليقظة كالقول في رؤيته في المنام على ما ذكره الإمام الغزالي كما تقدّم. وقد سئل الشيخ الكبير العارف بالله المعروف بالشيخ بقا عن رؤية النبيّ صلّى الله عليه وسلم وأصحابه في اليقظة فقال رضي الله عنه: أرواحهم تشكّلت وإنّ الله تعالى أيّديم بقوّة يظهرون بها فيراهم من قوّاه الله تعالى لرؤيتهم في صور الأجساد وصفات الأعيان، بدليل حديث المعراج

ولمافي «فتح الباري لابن حجر» (١٢/ ٣٨٨):

«رأيت الله تعالى في المنام لا يعني أني رأيت ذات الله تعالى كما يقول في حق غيره وقال أبو القاسم القشيري ما حاصله إن رؤياه على غير صفته لا تستلزم إلا أن يكون هو فإنه لو رأى الله على وصف يتعالى عنه وهو يعتقد أنه منزه عن ذلك لا يقدح في رؤيته بل يكون لتلك الرؤيا ضرب من التأويل كما قال الواسطي من رأى ربه على صورة شيخ كان إشارة إلى وقار الرائي وغير ذلك وقال الطيبي المعنى من رآني في المنام بأي صفة كانت فليستبشر ويعلم أنه قد رأى الرؤيا الحق التي هي من الله وهي مبشرة لا الباطل الذي هو الحلم المنسوب للشيطان فإن الشيطان لا يتمثل بي وكذا قوله فقد رأى الحق أي رؤية الحق لا الباطل وكذا قوله فقد رآني فإن الشرط والجزاء إذا اتحدا دل على الغاية في الكمال أي فقد رآني رؤيا ليس بعديا شيء وذكر الشيخ أبو محمد بن أبي جمرة ما ملخصه أنه يؤخذ من قوله فإن الشيطان لا يتمثل بي أن من تمثلت صورته صلى الله عليه وسلم في خاطره من أرباب القلوب وتصورت له في عالم سره أنه يكلمه أن ذلك يكون حقا بل ذلك أصدق من مرأى غيرهم لما من الله به عليهم من تنوير قلوبهم انتهى»

ولمافي كفايت المفتى ج١ص١١٧

خواب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کے بارے میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بیان اور ابو منصور ماتریدی کے قول کے درمیان تطبیق۔

(السوال)دو قولوں میں سے (باوجود یہ کہ دونوں قول فقہ کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں) کون سا قول صحیح ہے

قول اول (۱) فتاویٰ شامی جلد اول ص ۴۸ میں ہے ۔ کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے خدا کو ننانوے مرتبہ خواب میں دیکھا تو میں نے اپنے دل میں کہا کہ اگر سویں ۱۰۰ مرتبہ خدا کو خوا ب میں دیکھوں تو اللہ رب العزت سے وہ عمل پوچھوں گا کہ جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو اس کے عذاب سے نجات حاصل ہو۔ پھر مجھ کو اللہ تعالیٰ کا دیدار نصیب ہوا ۔ الخ۔ مطلب یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں سو ۱۰۰ مرتبہ دیکھا ۔ چنانچہ در مختار میں بھی مرقوم ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اللہ تعالیٰ کو سو ۱۰۰ مرتبہ خواب میں دیکھا۔

(۲) قول فتاویٰ قاضی خاں جلد ۴ فصل فضل التسبیح و التسلیم میں لکھا ہے کہ

ولوقال الرجل رأیت اللہ تعالیٰ فی المنام قال الشیخ رئیس اھل السنۃ ابو منصور الماتریدی رحمۃ اللہ علیہ رایت ھذا الرجل شراً من عابدا لوثن۔

اگر کوئی آدمی کہے کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھا ہے تو اس شخص کے حق میں شیخ الرئیس اہل سنت و الجماعت ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک یہ شخص بتوں کی پوجا کرنے والوں سے بدتر ہے۔ المستفتی نمبر ۲۴۶۶ ۔۲۳ رمضان ۱۳۵۷ھ م ۱۷ نومبر ۱۹۳۸ء

(جواب ۵۷) اللہ تعالیٰ کو خواب میں دیکھنا انسان کا غیر اختیاری امر ہے ۔ سینکڑوں آدمی یہ خواب دیکھتے ہیں کہ انہوں نے خدائے تعالیٰ کو دیکھا اور اس خواب کو بیان کرنا شریعت نے ناجائز اور ممنوع قرار نہیں دیا ۔ سید المرسلین ﷺ نے فرمایا ۔ رأیت ربی فی احسن صورۃ الخ رواہ الدار می والترمذی کذافی المشکوۃ ۔ وفی المرقاۃ الظاھران ھذا الحدیث مستند الی رؤیا راٰھا صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۱)

پس حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمانا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کو ننانوے مرتبہ یا سو مر تبہ خواب میں دیکھا ہے ، (۲) شرعی قواعد کے بموجب محل اعتراض نہیں بلکہ درست اور صحیح ہے ۔

فتاویٰ قاضی خاں نے شیخ ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کا جو قول نقل کیا ہے اس کو ملا علی قاری رحمۃ اللہ نے مرقاۃ کتاب الرئو یا میں نقل کر کے بتایا ہے کہ کسی شخص کا اپنے خواب کو بیان کرنا موجب کفر نہیں ہوسکتا (۳) پس

شیخ ابو منصور رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے معنی یہی ہیں کہ اگر کوئی ذات خداوندی کو خواب میں دیکھنا بیان

کرے یعنی یہ دعویٰ کرے کہ میں نے جس کو خواب میں دیکھا ہے وہی حقیقتہً ذات احدیت ہے تو وہ عابدوثن سے زیادہ برا ہے ، کیونکہ خواب میں دیکھی ہوئی چیز خیالی صورت ہوتی ہے نہ کہ اصل ذات و حقیقت ۔ پس امام ابو حنیفہ رحمۃاللہ علیہ کا قول بھی صحیح ہے اور امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی اس معنی کے اعتبار سے صحیح ہے اور دونوں میں تعارض نہیں ۔ واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ لہ دہلی۔

﴿ دغوث الأعظم رحمه الله او د دهوبي كاذبه واقعه﴾

الإ ستفتاء : محترم مفتي صاحب! بعضي ملايان دي دا قيصه ډيره كوي چې دغوث الأعظم يو دهوبي مريد وفات سو نوپه قبر كې نكير او منكر سوال ورځخه وكړل چې ستا خداى څوك دى نو دغه مريد ورته وويل نه يي پيژنم دوهم واري يي ورته وويل نبي دي څوك دى مريد ورته ويل نه يي پيژنم دريم واري ورته وويل په كوم دين كې وي مريد ورته وويل نه يم خبر صرف دشيخ بغداد پيران پير صاحب پيژنم نوشيخ بغداد خبر سو وملائكوته يي وويل داقيصى پريږدئ دغه مريد ما پيژني زه الله پيژنم ليكن دشيخ بغداد او دملائكو ترمينځ قناعت حاصل نه سو والله تعالى ته يي مراجعه وكړه الله تعالى شيخ بغداد ته وويل چې دا شخص به دوزخ ته ځي دازماقانون دى شيخ بغداد وويل كه يي نه بخښي نوزه دوزخونه خرابوم نو الله تعالى ورته وويل دوزخونه مه خرابه وه دى به وبخښم ايا داحقيقت لري او كه نه؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه :

(١):دا واقعه يي په مصباح الخطباء ص ۵۳۹ كې دغه واقعه په داسي عنوان ليكلې ده كاذبه واقعه اخير كې ليكلې دي چې داواقعه دروغ ده تر ابراهيم عليه السلام يي دشيخ بغداد شان لوړ كړل او داصراحة كفر دى

(۲): شيخ الاسلام علامة عبدالعلي الديوبندي رحمه الله په بلوغ المرام ص۴۴ کې اول کرامت دحضرت غوث أعظم رحمه الله شيخ بغداد ليکلی دی او دغوث اعظم صفت يې کړی دی چې پيران پير صاحب کرامات اومناقب په قلم کې نه سي راتلای

بعد کې ليکلې دي چې داسي هم نه دی لکه نقيبي بريلويان چې کفريات وايي چې په شيخ غوث الأعظم رحمه الله پوري تړلي دي چې شيخ بغداد الله تعالی شيخ بغداد ته وويل چې دا شخص به دوزخ ته ځي دازماقانون دی شيخ بغداد وويل که يې نه بخښې نوزه دوزخونه خرابوم نعوذ بالله نعوذ بالله من الکفر والنفاق والشقاق

(۳): هم دارنګه په نصرالأحباب علی رغم المرتاب ص ۲۷۱ کې ذکر سوي دي

خلاصه: دادی چې دغه واقعه دروغ دی کفريات دي په غوث الأعظم رحمه الله پوري تړل سوي ده له داسي قيصو څخه بايد په کلکه اجتناب وشي ځکه داټول دروغ او کفريات دي

وضاحت: بعضې بريلوي ملايانو ته چې داخبر وکړل سې نو دوی داخبره کوي

سوال:

چې علامة حکيم الامة حضرت اشرف علي التهانوي رحمه الله په پسنديدی واقعات ص۳۶ کې دغه واقعه ولي ذکر کړې ده

جواب:

اول: خو دداکتاب مرتب بل څوک دی ابو الحسن اعظمي علامة التها نوي رحمه الله خپله نه دی اوسره له دي چې ددغه واقعې نسبت هم بل چا ته کوي

دوهم : په پسنديدی واقعات کې دغه قيصه نسته چې شيخ بغداد الله تعالی ته داسي او داسي وويل يعني کوم کفريات چې بريلويان کې زيات کړي دي هغه نسته

دريم په پسنديدی واقعات کې صرف ددغه واقعې يو توجيه ذکر سوي دی چې کيدايسي دغه مريد ملائکو ته اجمالي جواب ورکړی وي چې زما رب او زما نبي او زما دين هغه دي کوم چې د پيران پيرصاحب دي داصرف يو توجيه ده دعلامة رحمه الله تعالی

ددارالعلوم فتوی

حضرت غوث اعظم کے دھوبی کا واقعہ

سوال

کیا غوث اعظم کے دھوبی کا واقعہ تھانوی صاحب کی کسی کتاب میں ہے جس میں وہ قبر میں ہر سوال کے جواب میں کہتا ہے کہ وہ غوث اعظم کا دھوبی ہے اور اس کی مغفرت ہو جاتی ہے ؟

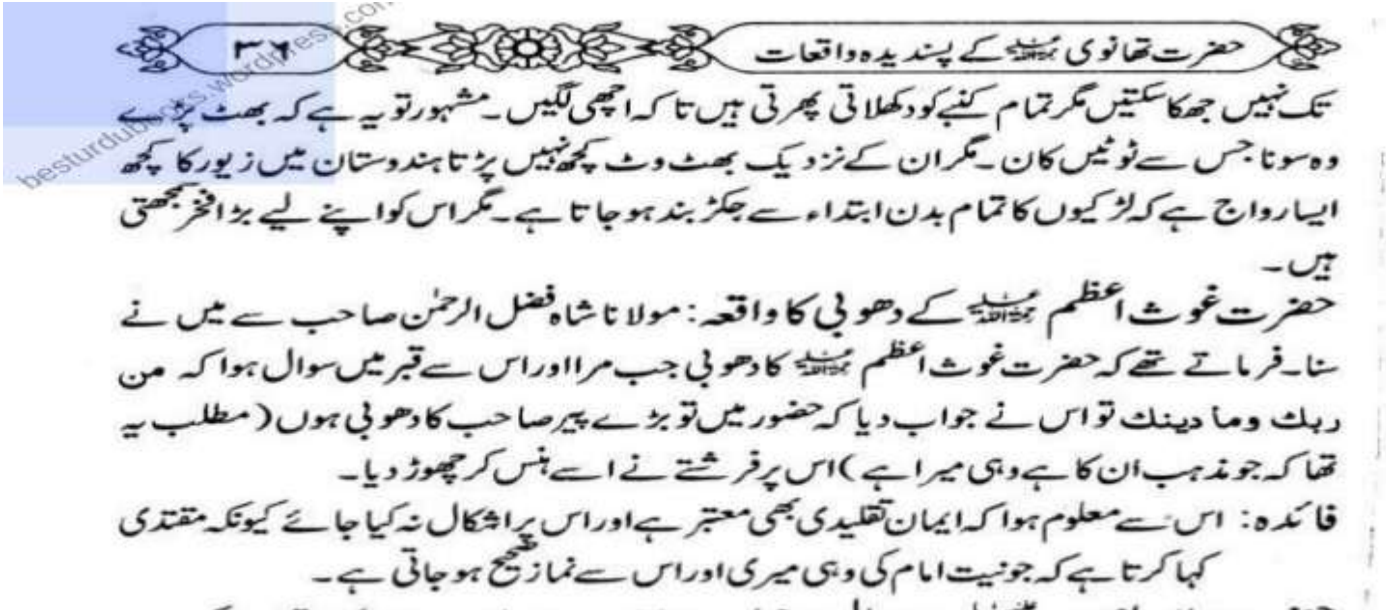
جواب جی ہاں ! حضرت غوث اعظم رحمہ اللہ کے دھوبی کا واقعہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے ملفوظات کا مجموعہ : الافاضات الیومیة (جلد دوم ، صفحہ : ۹۱، ط: ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان) پر موجود ہے ، مگر حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے جس توجیہ اور وضاحت کے ساتھ یہ واقعہ بیان فرمایا ہے ، اسی طرح سمجھنا چاہیے ، اپنی طرف سے اس میں کمی زیادتی نہیں کرنا چاہیے ،حضرت تھانوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : میں نے حضرت مولانا فضل الرحمان صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے خود عجیب حکایت سنی ہے ، جس میں توجیہ کی ضرورت ہے ، اور کوئی بیان کرتا، تو شاید یقین ہونا بھی مشکل ہوتا اور بہت ممکن تھا کہ میں سن کر رد کردیتا ، وہ یہ کہ ایک دھوبی کا انتقال ہوا، جب دفن کر چکے ، تو منکر نکیر نے آکر سوال کیا : من ربک ، مادینک، من ہذا الرجل ، وہ جواب میں کہتا کہ مجھ کو کچھ خبر نہیں ، میں تو حضرت غوث اعظم رحمہ اللہ کا دھوبی ہوں اور فی الحقیقت یہ جواب اپنے ایمان کا اجمالی بیان تھا کہ میں اُن کا ہم عقیدہ

ہوں، جو اُن کا خدا، وہ میرا خدا، جو اُن کا دین، وہ میرا دین، اسی پر اُس دھوبی کی نجات ہوگئی، باقی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اُس کا ایمان بھی اجمالی ہی تھا ، محض تعبیر اجمالی تھی ۔

واللہ تعالیٰ اعلم

ماخذ: دار الافتاء دار العلوم دیوبند فتوی نمبر: ۱۵۸۰٤۸ تاریخ اجراء: Jan ١٤, ٢٠١٨

دیسندیدی واقعات عبارت او صفحه


حضرت تھانوی ﷫ کے پسندیدہ واقعات ۳۶

تک نہیں جھکا سکتیں مگر تمام کنبے کو دکھلاتی پھرتی ہیں تا کہ اچھی لگیں۔ مشہور تو یہ ہے کہ بھٹ پڑے وہ سونا جس سے ٹوٹیں کان۔ مگر ان کے نزدیک بھٹ وٹ کچھ نہیں پڑتا ہندوستان میں زیور کا کچھ ایسا رواج ہے کہ لڑکیوں کا تمام بدن ابتداء سے جکڑ بند ہو جاتا ہے۔ مگر اس کو اپنے لیے بڑا فخر سمجھتی ہیں۔

حضرت غوث اعظم ﷫ کے دھوبی کا واقعہ: مولانا شاہ فضل الرحمٰن صاحب سے میں نے سنا۔ فرماتے تھے کہ حضرت غوث اعظم ﷫ کا دھوبی جب مرا اور اس سے قبر میں سوال ہوا کہ من ربك وما دينك تو اس نے جواب دیا کہ حضور میں تو بڑے پیر صاحب کا دھوبی ہوں (مطلب یہ تھا کہ جو مذہب ان کا ہے وہی میرا ہے) اس پر فرشتے نے اسے ہنس کر چھوڑ دیا۔

فائدہ: اس سے معلوم ہوا کہ ایمان تقلیدی بھی معتبر ہے اور اس پر اشکال نہ کیا جائے کیونکہ مقتدی کہا کرتا ہے کہ جو نیت امام کی وہی میری اور اس سے نماز صحیح ہو جاتی ہے۔

(دبریلویانو دروغ پر امام غزالي رحمه الله)

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! بعضي بریلویان داقیصه پهخپلو کتابچو کې لیکي په نامه دالعروة الوثقی وزادالعقبی ص ۱۱۵ کې چې په شپه دمعراج موسی علیه السلام ورسول الله صلی الله علیه وسلم ته وویل چې ایا تا دا ولي ویلي دي چې زما دامت علماء لکه دبني اسرائیلو انبیا ء داسي دي نورسول الله صلی الله علیه وسلم ورته وویل هو مادغسي ویلي دي نو موسی علیه السلام وویل چې ته ستادامت یو عالم حاضر کړه نوامام غزالي رحمه الله یي حاضر کړل نو امام غزالي رحمه

الله ته يې وويل ستا نوم څه دى هغه ورته وويل زما نوم محمد زوى دمحمد زوى دمحمد غزالي دى موسى عليه السلام ورته وويل چې ستا دپلار اونيكه نوم پوښتنه خومانه ده كړې څه حاجت وو چې دوى دې هم ذكر كړل امام غزالي رحمه الله ورته وويل چې الله تعالى تاته وويل

(ماتلک بيمينک يا موسى) ترجمه :ستا په راسته لاس كې څه دي ، تا په جواب كې وه الله تعالى وويل

(هي عصاى اتوكأ عليها وأهش بها على غنمي ولي فيها مآرب اخرى)ترجمه : يعني دغه زما لكړه ده زه تكيه پركوم او دپسو دپاره پاڼې ددرختوڅخه په راتو م او زما دپاره په دغه لكړه كې نور حاجات هم سته : نوامام غزالي رحمه الله وموسى عليه السلام ته وويل چې څه حاجت وو ودغه نورو خبروته چې تا دالله تعالى سره ډيرې كړې يوازې بس داكافي وو چې تاويلي واى چې دغه لكړه ده بيا رسول الله صلى الله عليه وسلم وامام غزالي رحمه ته وويل أدب ياغزالي نوايا دغه قيصه حقيقت لري او كه نه ؟ بينوا توجروا

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : اول: خودغه حديث چې علماء امتي كأنبياء بني اسرائيل موضوعي دى قال الميري رحمه الله والعسقلاني رحمه الله لا أصل له وكذاقال الزركشي رحمه الله تعالى الموضوعات الكبرى ص١٥٩

دوم : شيخ الاسلام مفتي عبد العلي الديوبندي رحمه الله په بلوغ المرام ص٦٠ كې ليكلې دي چې دغه دروغجنه قيصه كې بريلويانو څلور درواغه ويلي دي (١) : پر الله تعالى (٢) : پرموسى عليه السلام (٣) : پررسول الله صلى الله عليه وسلم (۴) پر امام غزالي رحمه الله اودغه حديث موضوعي اودروغ دي

دريم: شيخ الاسلام علامة نورأحمد اسلام جار حفظه الله په المعتمد ماتريد من معتقد ماتريد ج١ص١۴٠ كې ليكلې دي

(بعض القصص الخرافية التي تشم منها رائحة الشرک والکفر قصة مناظرة الامام الغزالي مع سيدنا موسى عليه السلام يدور على السنة انه لما عرج برسول الله صلى الله عليه وسلم والتقى بموسى عليه السلام استفسره موسى عليه السلام وقال انک قلت علماء امتي كأنبياء بني اسرائيل كيف يصح هذا فحضر حجة الاسلام الغزالي رحمه الله تعالى وسلم باضافة وبركاته ومغفرته فقال موسى عليه السلام ماهذاالطول امام الاكابر فقال له الغزالي ان الله تعالى قال لک وماتلک بيمينک ياموسى فلم طولت في الجواب وقلت هي عصاى اتوكأ عليها واهش بها على غنمي ولي فيها مآرب اخرى فقال عليه السلام للغزالي ادب ياغزالي وهذه القصة باطلة يظهر عليها علائم الوضع منها وجود علماء امتي كأنبياء بني اسرائيل فانه موضوع ومنهانسبة سوء الادب الى الامام الغزالي ومنها قوله ادب فانه لايترجم في كلام العرب بهذا المعنى بل الفصيح ان يقال مثلا الأدب ايها الغزالي

والله اعلم

(کون الامام الأعظم رحمه الله تلميذا لجعفر الصادق والمقولة المشهورة لولا السنتان لهلک النعمان لم يثبت ، وكذاالمقولة لولا علي لهلک عمر، من أكاذيب الشيعة التي لا تنتهي.)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! بعضي ملايان دامقوله وايي لولا السنتان لهلک النعمان چې که هغه دوه کاله نه واى چې امام أعظم رحمه الله دامام جعفر سره مريدي وکړه نو امام صاحب وايي چې زه به هلاک سوی وم اوهم دا رنګه بله مقوله چې لولا علي لهلک عمر ايا داحقيقت دي اوکه نه ؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : داټول دشعيګانو دروغ دي چې په امام أعظم رحمه الله او حضرت عمر رضي الله عنه په سي تړلي دي داهيڅ حقيقت نه لري

شعيگان ديو خپل لوی شوم هدف لپاره دادروغ ویلي دي چې هغه لوړوالی دامام جعفر اوکښته والی دامام أعظم رحمه الله اولوړوالی دحضرت علي رضی الله عنه اوکښته والی دحضرت عمررضی الله عنه دی اونورشوم هدفونو لپاره دادروغ وایي اوهم دارنګه بریلویان بیا دخپل ذکر بالجهر داثبات لپاره دادروغ په امام اعظم رحمه الله تعالی په سي وایي چې ددوی مقصد دادی چې امام اعظم رحمه الله تعالی دذکر بالجهر په مسئله کې رجوع کړي ده درجوع داثبات لپاره دادروغ ځکه وایي بلوغ المرام

خلاصه دا چې ددواړه مقولي دشیعګانو دروغ دي اواوس بیا اوبریلویان یي په خپلو کتابچو کې لیکي

(١):لمافي معتمد ماترید من معتقد ماترید ص

١٣٢وفي«مختصر التحفة الاثني عشرية» (١/ ٨): وهذ ابوحنيفة رحمه الله تعالى وهوبين اهل السنة كان يفتخر ويقول بأفصح لسان لولا السنتان لهلك النعمان يريد السنتين اللتين صحب فيهما لأخذ العلم الامام جعفر الصادق رحمه الله تعالى اه قلت هذا وان ذكره الشيخ رحمه الله لكنه من اكاذيب الشيعة التي لا تنتهي راجع كشف الجاني محمد التيجاني ولو ثبت لم تقم قيامة لكن المراد دفع الاغراض السئية فانها على تقديرثبوتها كلمة حق يراد بها الباطل حقانية مذهب الروافض ومثلها لولا علي لهلک عمر

(٢)وكذافي بلوغ المرام ص٦١ کې لیکلي دي

چې لولا السنتان لهلک النعمان په امام اعظم رحمه الله په سي دروغ تړل سوي دي دبریلویانو له خوا

(٣)ولمافي مجموع مؤلفات عقائد الرافضة والرد عليها (١٦١/ ٣٧)

هل أجدت معهم هذه المقولات الخانعة: (لولا علي لهلك عمر) (لولا السنتان لهلك النعمان) (إن جعفر الصادق هو إمام المذاهب)..الخ؟! على العكس! لقد استعملوها

بالمقلوب واعتبروها أدلة على جهل عمر وأبي حنيفة، وأن الأصل هو التشيع وما عداه ففرع وعالة.إن السيد –أيها السادة!– لا يحترم إلا سيداً مثله أو يزيد عليه.

(۴)مجموع مؤلفات عقائد الرافضة والرد عليها (١٦/١٦٢)

ولقد قالوا: إن جعفر الصادق (ع) إمام الأئمة وأستاذ المذاهب. وإن أئمة المذاهب الأربعة درسوا على يدى وأولهم أبو حنيفة ناكر الجميل –على حد تعبيرهم– ووضعوا لهذه الكذبة توقيعاً باسم أبي حنيفة مذيلاً بقوله: (لولا السنتان لهلك النعمان) وما دروا أن صانع هذا وصانع (لولا علي لهلك عمر) واحد. فماذا قال الخصم الوقح الحاقد؟ قال: نحن الأصل وكل المذاهب الأخرى باطلة. إن أصحابها تعلموا العلم من إمام الأئمة ثم خرجوا عليه وأنكروا جميله.

هذا ما قالوه و(هذا ما كنزتم لا نفسكم فذوقوا ما كنتم تكنزون)! ألم تعلموا أن جعفر والنعمان ولدا في سنة واحدة تقريباً.(١) فمن درس على يد من؟ لا سيما وأن هذا الذي يقال لم يثبت تاريخياً. وأن الشافعي ولد بعد موت جعفر بسنتين(٢). وأحمد بن حنبل ولد بعد ولادة الشافعي بأربع عشرة سنة! أفتخدعون أنفسكم أم توهمون الآخرين؟!

(۵)ولما في مجموع مؤلفات عقائد الرافضة والرد عليها (٢٦/١٦٦)

في كتب الشيعة ، صحت نسبته إليه أم لا . وهذا ابو حنيفة رضي الله تعالى عنه وهو هو بين أهل السنة كان يفتخر ويقول بأفصح لسان : لولا السَّنَتَان لهلك النعمان ، يريد السنتين اللتين صحب فيهما لأخذ العلم الإمام جعفر الصادق رضي الله تعالى عنه . وقد قال غير واحد أنه أخذ العلم والطريقة من هذا ومن أبيه الإمام محمد الباقر ومن عمه زيد بن علي بن الحسين رضي الله تعالى عنهم . وللأعمش وهو أحد مجتهدي أهل السنة سفر كبير في مناقب الأمير كرم الله وجهه . ويكفي في هذا الباب أن معظم طرائق أهل السنة موصولة بأهل البيت ، ولا يكاد ينكر هذا الأمر إلا من ينكر الفرق بين الحي والميت . ومن الشبه من يزعم أنه لا يعد محباً لعلي وسائر أهل البيت رضي

الله عنهم من أحب الشيخين واضرابهما من الصحابة الذين لم يبايعوا الأمير كرم الله تعالى وجهه يوم وفاته عليه الصلاة والسلام حيث يزعمون أنهم أعداء الأمير ، وينشدون في ذاك قول من قال :

وقوله : ولا يخفى كذب مبناه ، ويشير إلى كذبه الخبر الذي قدمناه عن يحيى بن حمزة المؤيد بالله وكذا غيره من الأخبار ، التي ملئت منها بون الأسفار . ورحم الله تعالى امرءاً أنصف وعرف الحق فاعترف .

(٦) ولما في موسوعة شبه الرافضة والرد عليها (١٧٢/ ١٧٣)

١. الادعاء بأن أبا حنيفة تتلمذ على يد جعفر الصادق كذب يعرفه كل من قرأ شيئاً عن حياة أبي حنيفة، والمعلوم المشهور أنه تتلمذ على يد ثلة من كبار العلماء في عصره ومن أبرزهم إسماعيل بن حماد أبي سليمان الكوفي وهو من أخص شيوخ أبي حنيفة إضافة إلى ابراهيم بن محمد المنتشر وإبراهيم بن زيد النخعي وأيوب السختياني والحارث الهمذاني وربيعة المدني وسالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه وسعيد بن مسروق ولد سفيان الثوري وسليمان الهلالي وعاصم بن كليب وغيرهم كثير

(٧) ولما في موسوعة شبه الرافضة والرد عليها (١٧٨/ ١٨)

–قال التيجاني ص٥٤: (قال الأخ منعم: أبو حنيفة تتلمذ على يد الإمام جعفر الصادق وفي ذلك يقول أبوحنيفة : لولا السنتان لهلك النعمانوأخذ مالك عن أبي حنيفة). قلت: هذا من أكاذيب الشيعة التي لا تنتهي.

(٨) ولما في شبهات الرافضة حول الصحابة رضي الله عنهم وردیا (٢/ ٢)

. الادعاء بأن أبا حنيفة تتلمذ على يد جعفر الصادق كذب يعرفه كل من قرأ شيئاً عن حياة أبي حنيفة، والمعلوم المشهور أنه تتلمذ على يد ثلة من كبار العلماء في عصره ومن أبرزهم إسماعيل بن حماد أبي سليمان الكوفي وهو من أخص شيوخ أبي حنيفة

إضافة إلى ابراهيم بن محمد المنتشر وإبراهيم بن زيد النخعي وأيوب السختياني والحارث الهمذاني وربيعة المدني وسالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنه وسعيد بن مسروق ولد سفيان الثوري وسليمان الهلالي وعاصم بن كليب وغيرهم كثير٢. وعلى فرض أن أبا حنيفة درس على يد جعفر الصادق فلا يعدو ذلك أن يكون أبو حنيفة واحداً ممن أخذ العلم عنهم، فلا يعني هذا أن أبا حنيفة صار جعفري المذهب وأنا أقول ذلك افتراضاً وإلا فالثابت أنه كان يفتي في زمان أبي جعفر والد جعفر الصادق! أما قوله بأن المذاهب الأربعة تتبع المذهب الجعفري فكلام ساقط، فأحمد لم يقرأ على الشافعي بل جالسه، والشافعي قرأ على مالك الموطأ ولا يوجد فيه لجعفر إلا تسعة أحاديث فقط! ولم يقل أحد أن مالكاً كان من تلاميذ أبي حنيفة بل عدوه من أقرانه.

٣. الرافضة أنفسهم يرون في أوثق كتبهم ما يفيد أن أبا حنيفة لم يكن يوماً من تلاميذ أبي جعفر فضلاً عن جعفر الصادق بل من أعدائهم! فهذا كبيرهم الكليني يروي في أوثق كتبهم والذي يضاهي البخاري عندنا وهو (أصول الكافي) ((عن سدير قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام وهو وأنا خارج وأخذ بيدي ثم استقبل البيت فقال: يا سدير إنما أمر الناس أنْ يأتوا هذه الأحجار فيطوفوا بها ثم يأتونا فيعلمونا ولايتهم لنا وهو قول الله { وإني لغفّار لمن تاب وآمن وعمِلَ صالحاً ثم اهتدى } ثم أومأ بيدى إلى صدره: إلى ولايتنا، ثم قال يا سدير فأريك الصادين عن دين الله، ثم نظر إلى أبي حنيفة وسفيان الثوري في ذلك الزمان وهم حِلَقٌ في المسجد، فقال: هؤلاء الصادون عن دين الله بلا هدًى من الله ولا كتاب مبين، إنّ هؤلاء الأخباث لو جلسوا في بيوتهم فجال الناس فلم يجدوا أحداً يخبرهم عن الله تبارك وتعالى وعن رسوله صلى الله عليه وآله وسلم حتى يأتونا فنخبرهم عن الله تبارك وتعالى وعن رسوله صلى الله عليه وآله وسلم))(٣).

٤. أما أن يقول بأنه تتلمذ على يد جعفر الصادق أكثر من أربعة آلاف محدث وفقيه، فأقول هذا الكلام يبقى معقولاً جداً، كيف لا وقد روى الرافضة الاثني عشرية أنه ((استأذن على أبي جعفر عليه السلام قومٌ من أهل النّواحي من الشيعة فأذن لهم، فدخلوا فسألوه في مجلسٍ واحدٍ عن ثلاثين ألف مسألة فأجاب عليه السلام وله عشر سنين))(٤)!!!؟ فما قيمة علم الأئمة الأربعة أمام علم هؤلاء؟!

(قصة الشمس التبريزي واحيائه نفسا وادلائه الشمس على بعض الناس)

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! يو قيصه بعضي ملايان په بيانو كې كوي چې ديو بادشاه لورمړه سوه بيا يي علماء راجمع كړل چې راژوندي يي كړي خو هغو نه سواى كولاى بيا شمس تبريز بابا راغلى نو پر هغه نجلۍ يي اواز وكړل چې (قومي باذن الله فلم تقم) بيا يي اواز پرو كړل (قومي باذن الله فلم تقم) بيا يي اواز پرو كړل(قومي باذن الله فلم تقم) بيا هغه ته خشم ورغلى اواز نو يي پرو كړل قومي باذن الشمس التبريزي فقامت وعطست نو هغه نجلۍ راپورته سوه اونوړى يي وكړل نو بيا علماء وودى نه پريښول نودى ورځخه وتښتيدل خو اخر علماء ته شمس تبريزبابا وويل تاسي له ما ځخه ځه غواړي هغو ورته وويل مونږ ستا پوست درځخه اړووپه ژوند كې نو شمس تبريز خپل چمړه پوست د سرځخه بيا ترپښو ټول واړول بيا يي علماء ته وروغورزول نو چې كله يي له بدن ځخه پوست واوښتل نو بدن يي خراب سو خلكو ورځخه نفرت كول نو بيا يي يوورځ غوښه پيدا كړه نو خباز ته يي وويل دا راپخه كړه خو هغه نه كړه وريخه نو شمس تبريزبابا په خشم سو نو لمر ته يي وويل چې راكښته سه نو لمر راكښته سو نو بيا خلك د ګرمۍ ځخه په عذاب سو نو بيا خلكو شيخ عبد القادر جيلاني ته شكايت وكړل هغه ورته وويل چې لمر پورته كړه نو شمس تبريز بابا ورته وويل چې ته ولي خلك قتل كوي چې كه چا ستا نوم بغير اوداسه واخستل د هغه سربه كاټيږي نو بيا شيخ جيلاني خلكو ته اجازه وركړه چې زما نوم بغير

اوداسه اخلئ نو شمس تبریز بابا لمر پورته کړل خويو دملتان چې په پاکستان کې دی ډیر پورته نه کړلسو نوايا داحقيقت لري اوکه نه؟ بينوا توجروا!

الافتاءبعون الله تعالی

محترمه : داقیصه شرکیه کفریه دی داټول خرافات دي شمس تبریز په ځواني کې په ترکیا کې وفات سوی دی اویا قتل سوی دی داهیڅ اصل نه لري په کار دچې له داسي خرفاتي قيصو ځخه ځانونه وساتل شي

لمافي معتمد ماتريد من معتقدماتريد ص١٣٩

بعض القصص الخرافية التي تشم منها رائحة الشرک والكفر قصة الشمس التبريز واحيائه نفسا وادلائه الشمس على بعض الناس

يدور على افواه الناس ان سلطانا ماتت بنته فجمع العلماء ان يحيوها ولم يستطيعوا حتى جاء الاب الشمس التبريز بابا وصاح عليها قومي باذن الله فلم تقم ثم صاح قومي باذن الله فلم تقم ثم صاح قومي باذن الله فلم تقم واخيرا غضب وصاح قومي باذن الشمس التبريز فقامت وعطست فكفره العلماء وفر منهم لكن العلماء لم يدعوه وطلبو ه بجد فقال الشمس ماتطلبون مني قالوا لنسخن جلدک حيا فاخذ جلدى من رأسه ونزعه والقاه اليهم ورضي به العلماء وبذهاب الجلد تعفن جسد الاب الشمس حتى تأذى منه الناس وتنفروا منه ثم يوما وجد الشمس قطعة لحم وطلب من خباز ان يشويه له وأبى الخباز ذلک لاجل تعفن جسد الشيخ

فغضب لذلک الشيخ وطلب من شمس السماء ان تتدلى وتتسفل على الناس ليعذبوا به الى يوم القيامة فشکى الناس الى الشيخ عبدالقادر الجيلاني فزاره وطلب منه رفع الشمس السماوية

فقال التبريز فلم انت تقتل الناس بان من ذكر اسمک بلا وضوء يقطع رأسه فاباح الجيلاني للناس ذكراسمه بلاوضوء ورفع التبريز الشمس عن الناس لكن لم يرفعها من ذلک البلد يعني ملتان بپاكستان الا قليلا اه

هذه القصة كماترى تلوح عليها اثار الشرک والخرافة والجهالة اترى الشمس التبريز تكلم بهذه الكلمة الكفرية قومي باذن الشمس التبريزي

ثم ان كان صدرمنه هذالكفر فلم يستتبه العلماء ولم لم يقتلوه مع ان جزا الارتداد اما التوبة اوالقتل ثم ماذنب اهالي سائر البلاد واولاد اهل ذلک البلد والحق ان الشمس التبريزي مات اوقتل في تركيا شابا

ولتسكين القلب راجع المحمودية ج١ص٢٨٩

(التحقيق في مسئلة عدم وجود طبقة الزمهرير)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب ! بعضي تفاسير داخبره كوي چې په جهنم كې طبقة الزمهرير سته اوبعضي ملايان بيا په تقريرو كې په زمهريرباندي بيان هم كوي ايا داثبوت لري اوكه نه ؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : دزمهريرپه باره كې علامة مفتي رشيد أحمد رحمه الله ډيره عجيبه تحقيق كړى دى مجال التحريرلخيال الزمهرير په أحسن الفتاوى كې او شيخ الاسلام مفتي تقي العثاني حفظه الله تعالى او شيخ شمس الحق الأفغاني هم دغه تحقيق ډير خوښ كړى دى او شيخ علامة نورأحمد اسلام جارحفظه الله هم په المعتمدماتريد كې بحث پركړى دى چې دټولو خلاصه دادى چې طبقة الزمهرير ثابت نه دى

لمافي معتمد ماتريد من معتقد ماتريد ص١٣٠ لسيدي الشيخ العلامة نورأحمدالإسلام جار حفظه الله تعالى وجود طبقة الزمهرير في جهنم لم يثبت بدليل قطعي

قال العلامة الشيخ رشيد أحمد رحمه الله تعالى في أحسن الفتاوى ج١ص٥٢٩ رسالة(مجال الزمهرير) ماتعريب كلام وخلاصته (١):اني لم أجد ثبوت طبقة الزمهرير في جميع كتب السنة(٢) بل ذكر في القران (لايذوقون فيها بردا ولاشرابا) وهي نكرة في سياق النفي فتفيد العموم ويفيد السياق السلب الكلي لوجودزمهرير (٣)وتخصيص البرد المذكور بالنافع ليس بصحيح وفي اصطلاح القران والحديث جهنم مرادف للنار (٤) لابدمن ذكر هذه الطبقة في القران والحديث ولا أقل من ذكرها في كلام من يعتدبه من الصحابة والتابعين وأصحاب المذاهب الاربعة قال واما المراد من حديث (واشتكت النار الى ربها فقالت يارب أكل بعضي بعضا فأذن لهابنفسين نفس في الشتاءو نفس في الصيف فهو أشد ماتجدون من الحر وأشد ماتجدون من الزمهرير

أن الناراذاأخرجت نفسها يكون سببا للحر الشديد وأما اذا ادخلت نفسها يعني أخذته يكون أخذها سببا لشدة البرد

وقال في اخيرالرسالة وأما ذكر بعض المفسرين الزمهريرفي تفسير كلمة غساق ليس بثابت سندا بل ضعيف مصدرا بل قيل ومخالف لسوق القران والاحاديث الصحيحة ولو كان موجودا لمااختلف فيه الصحابة رضي الله عنهم نقل هذاالتقريرعنه الشيخ المفتي محمد تقي العثماني وارتضاه الشيخ المحقق شمس الحق الافغاني والتحقيق الجميل في أحسن الفتاوى ج١ص٥٣٠ مجال التحرير لخيال الزمهرير

(مااشتهر أنّ أرزاق الأحياء واجبة على الله فمن هذيان العوام)

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! ډیر خلګ داخبره کوي چې دژوندو شیانو رزق پرالله تعالی واجب دی ایا داخبره صحیح ده اوکه نه؟ بینوا توجروا!

الافتاءبعون الله تعالى

محترمه داخبر چې دژوندو شيانو رزق پر الله تعالى واجب دى صحيح نه دى بلكې په دغه ايت كريمه كې مفسرينو داخبر كړي ده چې (وَما مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللهِ رِزْقُها) كې (على الله) په معنى د(من الله) دى ترجمه يې داده چې كوم رزق ژوندو شيانو ته وركول كيږي دادالله تعالى له طرفه ده دبل چاله طرفه نه دى اويا دلته (فضلا ورحمة) نه وجوبا ـ څكه ديرخلگ دلوږي اوتندي له وجه مړه سوي دي

لمافي «التفسير المظهري» (٥/ ٦٨):

«وَما مِنْ دَابَّةٍ وهى كل حيوان يدب على الأرض فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللهِ رِزْقُها لتكفله إياها تفضلا ورحمة- وانما اتى بلفظ الوجوب تحقيقا لوصوله وحملا على التوكل فيه- ومن هاهنا قيل انّ على بمعنى من والاضافة فى رزقها للعهد يعنى ان الرزق المعهود المعلوم عند الله تعالى للعبد فالله تعالى متكفله إياه يأتى منه دون من غيره- قال مجاهد هو ما جاء من رزق فمن الله وربما لم يرزقها حتّى يموت جوعا»

ولمافي «تفسير الثعلبي = الكشف والبيان عن تفسير القرآن ط دار التفسير» (١٤/ ٣١٩):

«ومامن دابة فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللهِ رِزْقُهَا}: غذاؤها وقوتها، وهو المتكفل بذلك فضلًا لا وجوبًا وقال بعضهم: (على) بمعنى (من)، يعني: من الله رزقها (٢)، يدل عليه قول مجاهد، قال: ما جاءها من رزقٍ فمن الله، (وربما لم يرزقها حتى تموت جوعًا، ولكن ما كان من رزقٍ فمن الله)

ولمافي «التفسير البسيط» (١١/ ٣٥٣):

«وقوله تعالى: {إِلَّا عَلَى اللهِّ رِزْقُهَا}، قال المفسرون: فضلا لا وجوبا، والله تعالى تكفل بذلك بفضله، وذهب بعض أهل المعاني إلى أن {عَلَى} هاهنا بمعنى (من) كقول الشاعر إذا رضيت عليَّ بنو قشير أي: مني، ويدل على صحة هذه قول مجاهد: ما جاءها من رزق فمن الله، وربما لم يرزقها حتى تموت جوعًا»

ولما في «تفسير البغوي - طيبة» (٤/ ١٦٢):

«وَقَالَ مُجَاهِدٌ (١) : مَا جَاءَهَا مِنْ رِزْقٍ فَمِنَ اللهِّ عَزَّ وَجَلَّ، وَرُبَّمَا لَمْ يَرْزُقْهَا حَتَّى تَمُوتَ جُوعًا»

ولما في «تفسير القرطبي = الجامع لأحكام القرآن» (٩/ ٦):

قَوْلُهُ تَعَالَى: (وَما مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللهِّ رِزْقُها) " مَا" نَفْيٌ وَ" مِنْ" زَائِدَةٌ وَ" دَابَّةٍ" فِي مَوْضِعِ رَفْعٍ، التَّقْدِيرُ: وَمَا دَابَّةٌ." إِلَّا عَلَى اللهِّ رِزْقُها"" عَلَى" بِمَعْنَى" مِنْ"، أَيْ مِنَ اللهِّ رِزْقُهَا، يَدُلُّ عَلَيْهِ قَوْلُ، مُجَاهِدٍ: كُلُّ مَا جَاءَهَا مِنْ رِزْقٍ فَمِنَ اللهِّ. وَقِيلَ:" عَلَى اللهِّ" أَيْ فَضْلًا لَا وُجُوبًا. وَقِيلَ: وَعْدًا مِنْهُ حَقًّا. وَقَدْ تَقَدَّمَ بَيَانُ هَذَا الْمَعْنَى فِي" النِّسَاءِ" «١» وَأَنَّهُ سُبْحَانَهُ لَا يَجِبُ عليه شيء." رِزْقُها" رُفِعَ بِالِابْتِدَاءِ، وَعِنْدَ الْكُوفِيِّينَ بِالصِّفَةِ، وَظَاهِرُ الْآيَةِ الْعُمُومُ وَمَعْنَاهَا الْخُصُوصُ، لِأَنَّ كَثِيرًا مِنَ الدَّوَابِّ هَلَكَ قَبْلَ أَنْ يُرْزَقَ

ولما في «تفسير الخازن لباب التأويل في معاني التنزيل» (٢/ ٤٧٢):

«وقوله سبحانه وتعالى: وَما مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ الدابة اسم لكل حيوان دب على وجه الأرض وأطلق لفظ الدابة على كل ذي أربع من الحيوان على سبيل العرف

والمراد منه الإطلاق فيدخل الآدمي وغيره من جميع الحيوانات إِلَّا عَلَى اللهِ رِزْقُها يعني هو المتكفل برزقها فضلا منه لا على سبيل الوجوب فهو إلى مشيئته إن شاء رزق وإن شاء لم يرزق وقيل إن لفظة على بمعنى أي من الله رزقها وقال مجاهد ما جاءها من رزق فمن الله وربما لم يرزقها فتموت جوعا»

ولمافي«الدر المنثور في التفسير بالمأثور» (٤/ ٤٠١):

«عَن مُجَاهِد رَضِي الله عَنهُ فِي قَوْله {وَمَا من دَابَّة فِي الأَرْض إِلَّا على الله رزقها} يَعْنِي مَا جاءها من رزق فَمن الله وَرُبمَا لم يرزقها حَتَّى تَمُوت جوعا وَلَكِن مَا كَانَ لَهَا من رزق فَمن الله»

ولمافي«مختصر تفسير البغوي المسمى بمعالم التنزيل» (٤/ ٤٢٠):

«[٦] قَوْلُهُ تَعَالَى: {وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ} [هود: ٦] أَيْ: لَيْسَ دَابَّةٌ، (مِنْ) صِلَةٌ، وَالدَّابَّةُ: كُلُّ حَيَوَانٍ يَدِبُّ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ، وَقَوْلُهُ: {إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا} [هود: ٦] أَيْ هُوَ الْمُتَكَفِّلُ بِذَلِكَ فَضْلًا، وَهُوَ إِلَى مَشِيئَتِهِ إِنْ شَاءَ رَزَقَ، وَإِنْ شَاءَ لَمْ يَرْزُقْ، وَقِيلَ: عَلَى بِمَعْنَى مِنْ أَيْ: مِنَ اللَّهِ رِزْقُهَا، وَقَالَ مُجَاهِدٌ: مَا جَاءَهَا مِنْ رِزْقٍ فَمِنَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَرُبَّمَا لَمْ يَرْزُقْهَا حَتَّى تَمُوتَ جُوعًا»

ولمافي«موسوعة التفسير المأثور» (١١/ ١٨٦):

«- عن مجاهد بن جبر -من طريق ابن جُرَيْج- في قوله: {وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها}، يعني: ما جاءها مِن رزق فمِن الله، ورُبَّما لم يرزقها حتى تموت جوعًا، ولكن ما كان مِن رزق لها فمِن الله»

ولمافي«تفسير الطبري = جامع البيان ط دار التربية والتراث» (١٥/ ٢٤٠):

«القول في تأويل قوله تعالى: {وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الأَرْضِ إِلا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلٌّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ (٦) } قال أبو جعفر: يعني تعالى ذكره بقوله: (وما من دابّة في الأرض إلا على الله رزقها) ، وما تدبّ دابّة في الأرض. و"الدابّة" "الفاعلة"، من دبّ فهو يدبّ، وهو دابٌّ، وهي دابّة.(إلا على الله رزقها) ، يقول: إلا ومن الله رزقها الذي يصل إليها، هو به متكفل، وذلك قوتها وغذاؤها وما به عَيْشُها. وبنحو الذي قلنا في ذلك قال بعض أهل التأويل. *ذكر من قال ذلك - حدثنا القاسم قال، حدثنا الحسين، قال، حدثني حجاج، عن ابن جريج قال، قال مجاهد، في قوله:(وما من دابة في الأرض إلا على الله رزقها) ، قال: ما جاءها من رزقٍ فمن الله، وربما لم يرزقها حتى تموت جوعًا، ولكن ما كان من رزقٍ فمن الله»

ولمافي معتمد ماتريد من معتقد ماتريدص٢٨

وماشتهر ان أرزاق الأحياء واجبة على الله فمن هذيان العوام حيث يقولون الشخص الى موته رزقه واجب على ربه فكم من شخص مات من جوع أو العطش قال الامام منصور في قوله تعالى (ومامن دابة في الارض الا على الله رزقها) قال بعضهم ماجاءها من الرزق انماجاءها من الله لم يأتها من غيره وعلى الله بمعنى من الله وذلك جائز في اللغة كقوله (إذااكتالوا على الناس) أي من الناس وهوقول مجاهد ويحتمل قوله (على الله رزقها) أي على الله وفاء ماوعد وقد كان وعد أن يرزقها فعليه وفاوعده

(التحقيق في حديث رَجَبٌ شَهْرُ الله)

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب ! ډير خلک درجب مياشت دخدای تعالى مياشت بولي ايا داصحيح ده؟ بينوا توجروا

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : عام خلک چې درجب مياشتي ته دخدای تعالى مياشت بولي دوی خبره پريوحديث بناء ده چې هغه حديث کې راغلي دي چې رجب شهر الله خو دغه حديث دجرح اوتعديل علماء کرامو لکه ابن حجر عسقلاني اونورو علماء کرامو باطل اوموضوعي بللى دى

لمافي «اللآلی المصنوعة في الأحاديث الموضوعة» (٢/ ٤٧):

«أَخْبَرَنَا) مُحَمَّد بْن نَاصِر الْحَافِظ أَنْبَأَنَا أَبُو الْقَاسِم بْن مَنْدَه أَنْبَأَنَا أَبُو الْحَسَن عَلِيّ بْن عَبْد الله بْن جَهْضَم الصدائي حَدَّثَنَا عَلِيّ بْن مُحَمَّد بْن سَعِيد الْبَصْرِيّ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا خَلَف بْن عَبْد اللهَّ وَهُوَ الصَّنْعَانِي عَنْ حُمَيد الطَّوِيل عَنْ أَنَسٍ مَرْفُوعًا: رَجَبٌ شَهْرُ اللهَّ وَشَعْبَانُ شَهْرِي وَرَمَضَانُ شَهْرِ أُمَّتِي قِيلَ يَا رَسُولَ اللهَّ مَا مَعْنَى قَوْلِكَ رَجَبٌ شَهْرُ اللهَّ قَالَ لأَنَّهُ مَخْصُوصٌ بِالْمَغْفِرَةِ وَفِيهِ تُحْقَنُ الدِّمَاءُ وَفِيهِ تَابَ اللهَّ عَلَى أَنْبِيَائِهِ وَفِيهِ أَنْقَذَ أَوْلِيَاءَهُ مِنْ يَدِ أَعْدَائِهِ مَنْ صَامَهُ اسْتَوْجَبَ عَلَى اللهَّ تَعَالَى ثَلاثَةَ أَشْيَاءَ مَغْفِرَةً لِجَمِيعِ مَا سَلَفَ مِنْ ذُنُوبِهِ وَعِصْمَةً فِيمَا بَقِيَ مِنْ عُمْرِهِ وَأَمَانًا مِنَ الْعَطَشِ يَوْمَ الْعَرْضِ الأَكْبَرِ فَقَامَ شَيْخٌ ضَعِيفٌ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللهَّ إِنِّي لأَعْجَزُ عَنْ صِيَامِهِ كُلِّهِ فَقَالَ رَسُولُ اللهَّ: أَوَّلَ يَوْمٍ مِنْهُ فَإِنَّ الْحَسَنَةَ بِعَشَرَةِ أَمْثَالِهَا وَأَوْسَطَ يَوْمٍ مِنْهُ وَآخِرَ يَوْمٍ مِنْهُ فَإِنَّكَ تُعْطَى ثَوَابَ مَنْ صَامَهُ كُلَّهُ وَلَكِنْ لَا تَغْفَلُوا عَنْ أَوَّلِ لَيْلَةٍ فِي رَجَبٍ فَإِنَّهَا لَيْلَةٌ تُسَمِّيهَا الْمَلائِكَة الرغائب وَذَلِكَ إِذَا مَضَى ثُلُثُ اللَّيْلِ لَا يَبْقَى مَلَكٌ

مُقَرَّبٌ فِي جَمِيعِ السَّمَواتِ وَالأَرْضِ إِلا وَيَجْتَمِعُونَ فِي الْكَعْبَةِ وَحَوالَيْهَا فَيَطَّلِعُ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ عَلَيْهِمُ اطِّلاعَةً فَيَقُولُ مَلائِكَتِي سلوني مَا شِئْتُم فَيَقُولُونَ يَا رَبَّنَا حَاجَتُنَا إِلَيْكَ أَن تغفرلِصُوَّامِ رَجَبٍ فَيَقُولُ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ قَدْ فَعَلْتُ ذَلِكَ ثُمَّ قَالَ رَسُول الله: وَمَا مِنْ أَحَدٍ يَصُومُ يَوْمَ الْخَمِيسِ أَوَّلَ خَمِيسٍ فِي رَجَبٍ ثُمَّ يُصَلِّي فِيمَا بَيْنَ الْعِشَاءِ وَالْعَتَمَةِ يَعْنِي لَيْلَةَ الْجُمُعَة اثْنَتَيْ عَشْرَةَ رَكْعَةً يَقْرَأُ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ فَاتِحَةَ الْكتاب مَرَّةً و {إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ} ثَلاثَ مَرَّاتٍ و {قُلْ هُوَ اللهُ أَحَدٌ} اثْنَتَيْ عَشْرَةَ مَرَّةً يَفْصِلُ بَيْنَ كُلِّ رَكْعَتَيْنِ بِتَسْلِيمَةٍ فَإِذَا فَرَغَ مِنْ صَلاتِهِ صَلَّى سَبْعِينَ مَرَّةً ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الأُمِّيِّ وَعَلَى آلِهِ ثُمَّ يَسْجُدُ فَيَقُولُ فِي سُجُودِهِ سُبُّوحٌ قُدُّوسٌ رَبُّ الْمَلائِكَةِ وَالرُّوحِ سَبْعِينَ مَرَّةً ثُمَّ يَرْفَعُ رَأْسَهُ ثُمَّ يَقُولُ رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ وَتَجَاوَزْ عَمَّا تَعْلَمُ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الأَعْظَمُ سَبْعِينَ مَرَّةً ثُمَّ يَسْجُدُ الثَّانِيَةَ فَيَقُولُ مِثْلَ مَا قَالَ فِي السَّجْدَةِ الأُولَى ثمَّ يسْأَل الله تَعَالَى حَاجَتَهُ فَإِنَّهَا تُقْضَى وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ مَا مِنْ عَبْدٍ وَلا أَمَةٍ صَلَّى هَذِهِ الصَّلاةَ إِلا غَفَرَ اللهُ تَعَالَى لَهُ جَمِيعَ ذُنُوبِهِ وَإِنْ كَانَتْ مِثْلَ زَبَدِ الْبَحْرِ وَعَدَدَ وَرَقِ الأَشْجَارِ وشفع يَوْم الْقِيَامَة فِي سَبْعِمِائَة مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ فَإِذَا كَانَ فِي أَوَّلِ لَيْلَةٍ فِي قَبْرِهِ جَاءَ ثَوَاب هَذِه الصَّلَاة فيجيبه بِوَجْهٍ طَلِقٍ وَلِسَانٍ ذَلِقٍ فَيَقُولُ لَهُ حَبِيبِي أَبْشِرْ فَقَدْ نَجَوْتَ مِنْ كُلِّ شِدَّةٍ فَيَقُولُ لَهُ مَنْ أَنْتَ فَوَاللهِ مَا رَأَيْتُ وَجْهًا أَحْسَنَ مِنْ وَجْهِكَ وَلا سَمِعْتُ كَلامًا أَحْسَنَ مِنْ كَلامِكَ وَلا شَمَمْتُ رَائِحَةً أَطْيَبَ مِنْ رائحتك فتقول لَهُ يَا حبيب أَنَا ثَوَابُ الصَّلاةِ الَّتِي صَلَّيْتَهَا فِي لَيْلَةِ كَذَا فِي شَهْرِ كَذَا جِئْتُ اللَّيْلَةَ لأَقْضِيَ حَقَّكَ وأؤنس وَحْدَتَكَ وَأَدْفَعَ عَنْكَ وَحْشَتَكَ فَإِذَا نُفِخَ فِي

الصُّورِ أَظْلَلْتُ فِي عَرْصَةِ الْقِيَامَةِ عَلَى رَأْسِك وَأَبْشِرْ فَلَنْ تَعْدَمَ الْخَيْرَ مِنْ مَوْلاكَ أَبَدًا. مَوْضُوع»

ولمافي «اللآلىء المصنوعة في الأحاديث الموضوعة» (٢/ ٩٦):

«(أَخْبَرَنَا) مُحَمَّد بْن عَبْد الْبَاقِي أَنْبَأَنَا أَحْمَد بْن الْحَسَن بْن خيرون أنبأنا أَبُو الْقَاسِم عَبْد الرَّحْمَن بْن عُبَيْد الخِرَقيّ أَنْبَأَنَا أَبُو بَكْر مُحَمَّد بْن الْحَسَن النقاش حَدَّثَنَا أَبُو عُمَر أَحْمَد بْن الْعَبَّاس الطَّبَرِيّ حَدَّثنَا الْكسَائي حَدَّثنَا أَبُو مُعَاوِيَة حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَن إِبْرَاهِيم عَن عَلْقَمَة عَن أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ مَرْفُوعًا: رَجَبٌ شَهْرُ اللهِّ وَشَعْبَانُ شَهْرِي وَرَمَضَانُ شَهْرُ أُمَّتِي فَمَنْ صَامَ رَجَب إِيمَانًا واحتسابااسْتَوْجَبَ رِضْوَانَ اللهِّ الأَكْبَرَ وَأَسْكَنَهُ الْفِرْدَوْسَ الأَعْلَى وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ يَوْمَيْنِ فَلَهُ مِنَ الأَجْرِ ضعفان وزن كل ضع مِنْ مِثْلِ جِبَالِ الدُّنْيَا وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ ثَلاثَةَ أَيَّامٍ جعل الله بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّارِ خَنْدَقًا طُولُ مَسِيرَةِ ذَلِكَ سَنَةٌ، وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ أَرْبَعَةَ أَيَّام عُوفِيَ مِنَ الْبَلاءِ وَمِنَ الْجُنُونِ وَالْجُذَام وَالْبَرَصِ وَمِنْ فِتْنَةِ الْمَسِيحِ الدَّجَّالِ وَمِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ سِتَّةَ أَيَّامٍ خَرجَ مِنْ قَبْرِهِ وَوَجْهُهُ أَضْوَأُ مِنَ الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ سَبْعَةَ أَيَّامٍ فَإِنَّ لِجَهَنَّمَ سَبْعَة أَبْوَاب يغلق عَنْهُ بِصَوْمِ كُلِّ يَوْم بَابًا مِنْ أَبْوَابِهَا وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ ثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ فَإِنَّ لِلْجَنَّةِ ثَمَانِيَةَ أَبْوَابٍ يَفْتَحُ اللهُّ لَهُ بِصَوْمِ كُلِّ يَوْمٍ بَابًا مِنْ أَبْوَابِهَا وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ تِسْعَةَ أَيَّامٍ خَرَجَ مِنْ قَبْرِهِ وَهُوَ يُنَادِي لَا إِلَهَ إِلا اللهُّ فَلا يُرَدُّ وَجْهُهُ دُونَ الْجَنَّةِ وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ عَشَرَةَ أَيَّامٍ جَعَلَ اللهُّ لَهُ عَلَى كُلِّ مِيلٍ مِنَ الصِّرَاطِ فِرَاشًا يَسْتَرِيحُ عَلَيْهِ وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ أَحَدَ عَشَرَ يَوْمًا لَمْ يَرَ فِي الْقِيَامَةِ غَدًا أَفْضَلَ مِنْهُ إِلا مَنْ صَامَ مِثْلَهُ أَوْ زَادَ عَلَيْهِ وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ اثْنَيْ

عَشَرَ يَوْمًا كَسَاهُ اللهُ تَعَالَى يَوْمَ الْقِيَامَةِ حُلَّتَيْنِ الْحُلَّةُ الْوَاحِدَةُ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ ثَلاثَةَ عَشَرَ يَوْمًا يُوضَعُ لَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَائِدَةٌ فِي ظِلِّ الْعَرْشِ فَيَأْكُلُ وَالنَّاسُ فِي شِدَّةٍ شَدِيدَةٍ وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ أَرْبَعَةَ عَشَرَ يَوْمًا أَعْطَاهُ اللهُ مِنَ الثَّوَابِ مَا لَا عين رَأَتْ وَلَا أذن سَمِعْتُ وَلَا خطرَ عَلَى قَلْبِ بَشَرٍ وَمَنْ صَامَ مِنْ رَجَبٍ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا يُوقِفُهُ اللهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مَوْقِفَ الآمِنِينَ فَلا يَمُرُّ بِهِ مَلَكٌ مُقَرَّبٌ وَلا نَبِيٌّ مُرْسَلٌ إِلا قَالَ طُوبَى لَكَ أَنْتَ مِنَ الآمِنِينَ، مَوْضُوع

ولمافي «الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة» (ص ٤٦٠):

«حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ سَعِيدٍ الْبَصْرِيُّ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا خَلَفُ بْنُ عَبْدِ اللهِ الصَّنْعَانِيُّ عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ يَرْفَعُهُ رَجَبُ شَهْرُ اللهِ وَشَعْبَانُ شَهْرِي وَرَمَضَانُ شَهْرُ أُمَّتِي الْحَدِيثَ وَفِيهِ لَا تَغْفَلُوا عَنْ أَوَّلِ جُمُعَةٍ مِنْ رَجَبٍ فَإِنَّهَا لَيْلَةٌ تُسَمِّيهَا الْمَلَائِكَةُ الرَّغَائِبَ ... وَذَكَرَ الْحَدِيثَ الْمَكْذُوبَ بِطُولِهِ»

ولمافي «تفسير الثعلبي = الكشف والبيان عن تفسير القرآن ط دار التفسير» (٤/ ٤٤٠): «وقد روي عن أنس -رضي الله عنه- مرفوعًا بلفظ "إنَّ رجب شهر الله، وشعبان شهرى، ورمضان شهر أمتي" وقد حكم عليه ابن الجوزي وابن القيم بالوضع. انظر: "المنار المنيف" لابن القيم (ص ٩٥)، "الموضوعات" لابن الجوزي ٢/ ٤٣٦، "تبيين العجب" لابن حجر (ص ١٩ - ٢١)»

(التحقيق في حديث)«الْفَقْرُ فَخْرِي وَبِهِ أَفْتَخِرُ»)

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! بعضي خلک داخبر کوي چې رسول الله صلی الله علیه وسلم ويلي دي چې زه په فقر فخر کوم يا فقر زما فخر دی ايا دغه حديث دی او که نه؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: دحديث نه دی بلکې موضوع او باطل او دروغ دي

لمافي«الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة» (ص٢٥٥):

«الْفَقْرُ فخري وَبِهِ أفتخر / قَالَ الْعَسْقَلَانِيُّ هُوَ بَاطِلٌ مَوْضُوعٌ وَقَالَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ هُوَ كَذِبٌ

ولمافي«مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح» (٨/ ٣١٦١):

وَأَمَّا حَدِيثُ: («الْفَقْرُ فَخْرِي وَبِهِ أَفْتَخِرُ») فَبَاطِلٌ مَوْضُوعٌ، كَمَا قَالَهُ الْحَافِظُ الْعَسْقَلَانِيُّ وَغَيْرُهُ

ولمافي«الفوائد الموضوعة في الأحاديث الموضوعة» (ص١١٦):

«١٣٢ - وَحَدِيث: " الْفَقْرُ فَخْرِي وَبِهِ أَفْتَخِرُ ". قَالَ ابْنُ تَيْمِيَةَ: كِلاهُمَا كَذِبٌ لَا يُعْرَفُ فِي شَيْء من كتب المسلمسن»

ولمافي«حاشيه الشهاب علي تفسير البيضاوي =عنايه القاضي وكفاية الراضي» (٤/ ٣٣٥):

«وقوله: (يتعوّذ من الفقر) إشارة إلى ما رواه أبو داود عن أبي بكرة رضي الله عنه أنه صلى الله عليه وسلم كان يدعو بقوله: " اللهم إني أعوذ بك من الكفر والفقر ") ٤ (وأما ما اشتهر من أنّ الفقر فخرى فلا أصل له»

ولمافي«تخريج أحاديث إحياء علوم الدين» (٤/ ١٩٤٧):

«فأما ما اشتهر على الألسنة الفقر فخرى وبه أفتخر فقد قال الحافظ ابن حجر إنه موضوع لا أصل له»

ولمافي«النخبة البهية في الأحاديث المكذوبة على خير البرية» (ص٩٠):

«٢٢٢ - " الْفقر فخري، وَبِه أفتخر ". بَاطِل مَوْضُوع»

ولمافي«تفسير الألوسي = روح المعاني» (٥/ ٣١١): وخبر «الفقر فخري» كذب لا أصل له

ولمافي«المصنوع في معرفة الحديث الموضوع» (ص١٢٨):

«٢٠٧ - حَدِيثُ الْفَقْرُ فَخْرِي وَبِهِ أَفْتَخِرُ قَالَ الْعَسْقَلانِيُّ وَغَيْرُهُ إِنَّهُ بَاطِلٌ مَوْضُوعٌ»

ولمافي»«العزيز شرح الوجيز المعروف بالشرح الكبير ط العلمية» (٧/ ٣٨٢):

«قوله: يستدل على أن الفقير أحسن حالاً من المسكين بما نقل: الفقر فخري وبه افتخر، وهذا الحديث سئل عنه الحافظ ابن تيمية فقال: إنه كذب لا يعرف في شيء من كتب المسلمين المروية، وجزم الصغاني بأنه موضوع»

ولما في «الموضوعات للصغاني» (ص٥٢): «٧٧ - وَمِنْهَا قَوْلُهُمْ: " الْفَقْرُ فَخْرِي "»

ولما في «مجموع الفتاوى» (١١/ ١١٧):

«وأما قوله الحديث المذكور وهو قوله: {الفقر فخري وبه أفتخر} فهو كذب موضوع لم يروه أحد من أهل المعرفة بالحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم ومعناه باطل؛ فإن النبي صلى الله عليه وسلم لم يفتخر بشيء بل قال: {أنا سيد ولد آدم ولا فخر} وقال في الحديث {إنه أوحي إلي أن تواضعوا حتى لا يفخر أحد على أحد ولا يبغي أحد على أحد} ولو افتخر بشيء لافتخر بما فضله الله به على سائر الخلق»

ولما في «مجموع الفتاوى» (١٨/ ١٢٣):

«{الفقر فخري وبه افتخر} كلاهما كذب لا يعرف في شيء من كتب المسلمين المعروفة. وما يروونه عن النبي صلى الله عليه وسلم {أنا مدينة العلم وعلي بابها} هذا الحديث ضعيف بل موضوع عند أهل العلم بالحديث»

ولما في «الفتاوى الكبرى لابن تيمية» (٥/ ٨٩):

وَمَا يَرْوُونَهُ، عَنْ النَّبِيِّ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -: «اتَّخِذُوا مَعَ الْفُقَرَاءِ أَيَادِيَ فَإِنَّ لَهُمْ فِي غَدٍ دَوْلَةً وَأَيَّ دَوْلَةٍ» ، «الْفَقْرُ فَخْرِي وَبِهِ أَفْتَخِرُ» ، كِلَاهُمَا كَذِبٌ لَا يُعْرَفُ فِي شَيْءٍ مِنْ كُتُبِ الْمُسْلِمِينَ الْمَعْرُوفَةِ

ولمافي«البدر المنير في تخريج الأحاديث والأثار الواقعة في الشرح الكبير» (٧/ ٥٨٧):

«الْفقر فخري» لَا أصل لَهُ، نعم صَحَّ «أَنه عَلَيْهِ السَّلَام خُير فِي مَفَاتِيح كنوز الأَرْض فَردهَا وَلم يقبلهَا» لكنه لَا يَنْفِي مُطلق الْغِنَى الْمَذْكُور فِي قَوْله تَعَالَى: (ووجدك عائلاً فأغنى) . نعم قدمنَا هُنَاكَ أَنه عَلَيْهِ السَّلَام سَأَلَ المسكنة واستعاذ من شرّ فتْنَة الْغِنَى وَمن شرّ فتْنَة الْفقر، فَلَو أبدل الرَّافِعِيّ الْفقر بالمسكنة لطابق هَذَا، فَتَأمل ذَلِك

ولمافي«خلاصة البدر المنير» (٢/ ١٦١):

«١٨٤٠ - حديث: "الفقر فخري". غريب، وقال بعض الحفاظ المتأخرين كذب لا نعرفه في شيء من كتب المسلمين المعروفة٦»

ولمافي«العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم» (٨/ ١٩٤):

«وحديث: " الفقر فخري " غريب، وقال بعض الحُفَّاظ المتأخرين: كذبٌ، لا نعرفه في شيءٍ من كتب المسلمين المعروفة (٧). انتهى كلام ابن النحوي»

ولما في «التلخيص الحبير ط العلمية» (٣/ ٢٤١):

«بِمَا نُقِلَ الْفَقْرُ فَخْرِي وَبِهِ أَفْتَخِرُ وَهَذَا الْحَدِيثُ سُئِلَ عَنْهُ الْحَافِظُ ابْنُ تَيْمِيَّةَ فَقَالَ إِنَّهُ كَذِبٌ لَا يُعْرَفُ فِي شَيْءٍ مِنْ كُتُبِ المسلمين المروية وجزم الصغاني بِأَنَّهُ مَوْضُوعٌ.

ولما في «الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري» (٩/ ١٠٦):

«والحديث الذي اشتهر بين النَّاس "الفقر فخري" حديث موضوع كذب، بل صح أنَّه استعاذ من الفقر، واقتدى به الصديقون.

ولما في «المقاصد الحسنة» (ص٤٨٠):

«حَدِيث: الْفَقْرُ فَخْرِي وَبِهِ أَفْتَخِرُ، قال شيخنا: هو باطل موضوع»

ولما في «المواهب اللدنية بالمنح المحمدية» (٢/ ١٥٦):

وأما ما يروى أنه- صلى الله عليه وسلم- قال: «الفقر فخرى وبه أفتخر» «٢» فقال شيخ الإسلام والحافظ ابن حجر: هو باطل موضوع

ولما في «أشرف الوسائل إلى فهم الشمائل» (ص٥٤٦):

وخبر: «الفقر فخرى يوم أفتخر» باطل

ولما في «تذكرة الموضوعات للفتني» (ص١٧٨):

«الْفقر فخري وَبِه أفتخر» قَالَ شَيخنَا هُوَ بَاطِل مَوْضُوع قلت وَمن الواهي فِيهِ «الْفقر أزين بِالْمُؤمنِ من العذار الْحسن على خد الْفرس» وَفِي الذيل هُوَ مُنكر

ولما في «مجمع بحار الأنوار» (٣/ ٥٢٥):

«العجز" فخري، قال شيخي: وفي هامش النسخة: الفقر فخري، وعن ابن يتمية أن ح: الفقر فخري، كذب على النبي صلى الله عليه وسلم»

ولما في «جمع الوسائل في شرح الشمائل» (٢/ ١٩٠):

«وَأَمَّا خَبَرُ الْفَقْرِ فَخْرِيٌّ وَبِهِ افْتَخَرَ فَبَاطِلٌ لَا أَصْلَ لَهُ عَلَى مَا صَرَّحَ بِهِ الْحُفَّاظُ»

(التحقيق في حديث) :إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا بأهل القبور)

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب ! بعضي ملايان خصوصا بريلويان دتوسل بالقبور لپاره دغه حديث ډير ذكر كوي (إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا بأهل القبور) ايا داحديث دى اوكه نه ؟ بينوا توجروا

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : دغه حديث حديث نه دى ډيرو علماء كرامو ورته موضوعي ويلى دى علامة شاه عبدالعزيز المحدث الدهلوي رحمه الله وايي داحديث نه دى بلكې ديو بزرگ قول دى او علامة

محمد سرفرازخان صفدر رحمه الله تعالى وايي چې دغه نه حديث دى او نه يې هغه مطلب دى چې قبرپرستان يې ورڅخه كوي

لمافي جهود علماء الحنفية في إبطال عقائد القبورية (٣/ ١٢٧٨)

الأولى : حديث مفتعل مصنوع : : (« إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا من أهل القبور ») .الثانية : حديث مختلق موضوع : ((« إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور »

الجواب الأول :

أنهما من الأساطير المفتعلة الموضوعة * والروايات المختلقة المصنوعة * التي وضعها القبورية أشباه عبدة الأصنام * الجهلة الطغام الذين هم أضل من الأنعام * .ولمافي«حاشيه الشهاب علي تفسير البيضاوي =عنايه القاضي وكفاية الراضي» (٨/ ٣١٢):

«ولذا قيل: إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا من أصحاب القبور، إلا أنه ليس بحديث كما توهم»

ولمافي«منهاج التأسيس والتقديس في كشف شبهات داود بن جرجيس» (ص١٤٨):

«ثم قال: وما يرويه بعض الناس من أنه قال: "إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا بأهل القبور" ونحو هذا فهو كلام موضوع مكذوب باتفاق العلماء»

ولمافي«اقتضاء الصراط المستقيم لمخالفة أصحاب الجحيم» (٢/ ١٩٦):

«وما يرويه بعض الناس من أنه قال: " إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا (٣) بأهل القبور "، أو نحو هذا، فهو كلام موضوع مكذوب باتفاق العلماء»

ولمافي«الرد على شبهات المستعينين بغير الله» (ص٧٨):

«ومنها أحاديث مكذوبة وضعها على رسول الله صلى الله عليه وسلم أشباه عباد الأصنام من المقابرية، وهي تناقض ما جاء به من دينه، كحديث: "إذا تحيرتم في الأمور فاستعينوا من أهل القبور" وحديث: "إذا أعيتكم الأمور فعليكم بأصحاب القبور" وحديث: "لو أحسن أحدكم ظنه بحجر لنفعه"»

ولمافي«مجلة البحوث الإسلامية» (٢٨/ ١٢٠):

«هذا الحديث من الأحاديث المكذوبة على رسول الله صلى الله عليه وسلم، كما نبه على ذلك غير واحد من أهل العلم، منهم شيخ الإسلام ابن تيمية رحمة الله عليه؛ حيث قال رحمه الله في مجموع الفتاوى الجزء الأول صفحة ٣٥٦ بعدما ذكره، ما نصه: (هذا الحديث كذب مفترى على النبي صلى الله عليه وسلم بإجماع العارفين بحديثه، لم يروه أحد من العلماء بذلك، ولا يوجد في شيء من كتب الحديث المعتمدة). انتهى كلامه رحمه الله»

ولمافي فتاوى دارالعلوم زكريا غير موافق للمطبوع ج١ ص٥٣٩

حدیث’’اذا تحیرتم فی الامورفاستعینوا بأہل القبور‘‘ کی تحقیق:

سوال :’’اذا تحیرتم فی الامورفاستعینوا باہل القبور‘‘کی کیا حقیقت ہے اور یہ حدیث ہے یا نہیں؟

جواب:یہ حدیث موضوعی ہے ۔ملا حظہ ہو: اقتضاء الصراط المستقیم میں ہے :

مایرویه بعض الناس من انه قال (اذا تحیرتم فی الامورفاستعینوا باهل القبور) اونحو هذا فهوکلام موضوع،مکذوب باتفاق العلماء-(اقتضاء الصراط المستقیم ۲ / ۱۹۶)

مجموع فتاوی میں ہے :

وان کان بعض الناس من المشایخ المتبوعین یحتج بما یرویه عن النبي صلی الله علیه انه قال (اذا اعیتکم الامورفعلیکم باهل القبوراوفاستعینوا باهل القبور)فهذا الحدیث کذب مفتری علی النبي صلی الله علیه باجماع العارفین بحدیثه لم یروه احد من العلماء بذلک ولایوجد فی شیء من کتب الحدیث المعتمدة-(مجموع فتاوی ۱/ ۳۵۶)

نیز مذکورہے :

ویروون حدیثاً هوکذب باتفاق اهل المعرفه وهو (اذا اعیتکم الامورفعلیکم بأصحاب القبور) وانما هذا وضع من فتح باب الشرک-(مجموع فتاوی ابن تیمیه ۱۱/ ۲۹۳)

مجموعۃ الفتاوی میں ہے:

’’اذا تحیرتم فی الامورفاستعینوا بأصحاب القبور‘‘ جب تم کسی کا م میں پریشان ہو تو اہل قبور سے دریافت کرو یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ کسی کا قول ہے اور اس کے تفصیلی معنی یہ ہیں کہ جب تمہیں کسی چیز کے حلال یا حرام ہونے میں شبہ ہو تو اپنے اجتہاد پر عمل نہ کرو بلکہ ان قدما ء کی جو اس وقت قبروں میں سو رہے ہیں تقلید کرو اور ہوسکتا ہے کہ یہ معنی

ہوں جب تم دنیاوی امور میں پریشان ہو تو اصحابِ قبور پر نظر کرو جنھوں نے دنیا کو چھوڑ کر آخرت کا سفر اختیار کیا ہے اور تمہیں بھی یہ سفر کرنا اور اس دنیا کو چھوڑنا پڑے گا ،اور ہوسکتا ہے کہ یہ معنی ہوں جب تم اپنی مقصدبرآری میں عاجز ہو جاؤ تو صحابِ قبور کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگو تاکہ ان کی برکت سے تمھاری دعا قبول ہوجائے نہ یہ کہ ان

کو مستقل طور سے حلِ مشکلات یاتدابیرعالم میں اللہ کا شریک جانوکیونکہ یہ کھلا ہوا شرک ہے۔واللہ اعلم (معلّم الفقہ ترجمہ اردو مجموعۃ الفتاوی ۱/۱۶۰،۱۵۹)

ولمافي (فتاوى عزيزى ۱۷۹/۱)لحضرت شاه عبد العزيز محدثِ دهلوي رحمه الله

’’اذا تحيرتم فى الامورفاستعينوا بأصحاب القبور‘‘ کہ جب تم معاملات میں حیران ہوجاؤ تو اصحابِ قبور سے مدد حاصل کرو یہ حدیث نہیں ہے، بلکہ کسی بزرگ کا قول ہے اور اس کے مختلف معانی ہیں ایک یہ کہ جب تم بعض اشیاء کی حلت اور حرمت کے سلسلہ میں متعارض دلائل کی طرف نظر کرتے ہوئے پریشان ہوجاؤ تو اپنا اجتہاد ترک کردو اور ان حضرات کی تقلید کرو جو وفات پاگئے ہیں (اور قبور میں جا پہنچے ہیں)اور یہ قول حضرت عبد اللہ بن مسعود ؓ اور حضرت سفیان ثوریؒ کے منقول قول کے زیادہ مشابہ ہے اور ایک معنی یہ ہے کہ جب تم دنیاوی امور میں پریشان ہو جاؤ اور اس کی وجہ سے تمہارا دل تنگ ہو جائے تو تم اصحابِ قبور کو دیکھو کہ انہوں نے کس طرح دنیا ترک کردی اور آخرت کی طرف متوجہ ہوگئے اور تم بھی جان لو کہ تمہارا بھی وہی (قبور)ٹھکانہ ہے جہاں وہ پہنچ چکے ہیں اور اس کا علم تمہارے اوپر دنیا کی صعوبتوں اور شدائد کو آسان کردیگا خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ قول استمداد(از اہل قبور)میں نص نہیں ہے۔

ولمافي (گلدسته توحيدص ۱۵۱)لحضرت مولانا محمد سرفرازخان صفدر رحمه الله تعالى

حضرت شاہ صاحبؒ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ نہ تو یہ حدیث ہے اور نہ اس کا وہ معنی ہے جس کو قبر پرست مرادلیتے ہیں حضرت شاہ صاحبؒنے حضرت ابن مسعودؓ کے جس قول کی طرف اشارہ کیا ہے وہ مشکوۃ۱/۳۲ میں’’ من كان فليستنّ بمن قد مات...الخ‘‘ کے الفاظ سے بحوالہ رزین منقول ہے۔

خلاصہ : یہ حدیث موضوع ہے واللہ اعلم۔

﴿كتاب الطهارة﴾

﴿باب الابار﴾

﴿ برمه چې مرداره شي ﴾

الاستفتاء : کــه چیـري برمـه مـرداره شــي مـثلا یـو حیـوان پـه کـې ولـویږي او مـړ شــي او د نجاسـت را ایسـتل ورڅخـه ممکـن نـه وي پـه داسـي حـال کـي بـه د همـدي برمي د اوبو د پاکولو څه صورت وي ؟

١ : کـه حکـم د جـاري اوبـو ورکـول شـي) لکـه ځینـي علمـاء چـې وایـي (نـو داخـو عـادتي جـاري نـه دي ؛ بلکـې د یـوې آلـې پـه واسـطه یـې جـاري کـوي ، او ورسـره بـل مشـکل دا دی چـې د همـدي مـرداري اثـر) خونـد ، رنـګ ، بـوی (هـم لـه منځـه تلـل نـه معلـومیږي ، هـر کلـه چـې برمـه ودرول شـي او بیـا چالانـدی شـي هغـه اثـر پـه اوبـو کـې معلـومیږي ، او کـه د جـاري اوبـو حکـم نـه ورکـول کیـږي نـو د پاکیـدلو صـورت بـه یـې څـه وي ؟ هیلـه دی چـې پـه دې اړه تحقیـق وکـړل شـي ، د مـذهب پـه رڼـا کـې موثق دلائل د افتاء له اصولو سره سم ورته پیدا شي . بینوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه په مذکوره مسئله کې د علماء دري اقوال راغلي دي :

(١) : اول قول دا دی : کومو اوبو کې چې مرداري ولویږي د هغه د پاکولو طریقه دا دی چې تر هر څه مخکې به لومړی مرداري راباسي بیا هغه اوبه پاکیږي د هغه نجاست مطابق ځکه هغه اوبه چې مخکي تر نجاست وخیږي هغه لره هیڅ اعتبار نشته که عین نجاست ختل ممکن وو ، دلته به تر هغه وخت انتظار کوي چې تر سو دا عین نجاست نه وي ختم شوی او خاوري شوی ، د ختم کیدلو لپاره

يقين يا غالب ظن لره اعتبار دى ، او ځني علماء وايي چې ۶ مياشت به انتظار كوي ځكه په ۶ مياشتو كې دغه مرداري ختم كيږي نو بيا دغه اوبه پاكې دي،

لمافي ردالمحتار ج۲ص۱۲۵ فصل في البير قلت فلو تعذر أيضًا ففِي القُ هُسْتانيِّ عَنْ الجَوَاهِرِ لو وَقعَ عُصْفُورٌ فيهَا فَعَجزوا عَنْ إخْرَاجِهِ فمَادَامَ فيهَا فَنجِسَةٌ فتتْرَكُ مُدَّةً يعْلمُ أنهُ اسْتحَالَ وَصارَ حَمْأةً ، وَقبْلَ مُدَّةِ ستةِ أَشْهُر

ولمافي السعاية ج۱ص۲۶ وذكر القُهُسْتانيّ فى جامع الرموز نقلا عن الجواهر: لوْ وَقعَ عصْفُورٌ فيهَا فَعَجَزوا عَنْ إخْرَاجِهِ فمَادَامَ فيهَا فَنجِسَةٌ فتترَكُ مُدَّةً يعْلمُ أ نَّهُ اسْتحَالَ وَصَارحَمْأةً وَ قبْلَ مُدَّةِ ستةِ أشْهُروهذا ايضا يفيد انه لابدمن اخراج عين النجس فاذاتعذرفيترک الى ان يستحيل

جزیہ فقہیہ سے معلوم ہوا کہ چھ مہینہ تک اس چاہ کو ویسے ہی چھوڑا جاو ے ، اس کے بعد تین سو ڈول نکالنے چاہئے ، اس کے بعد اس کے پانی کو استعمال میں

ولمافي حقانية ج۱ص۵۴۳ ایسی حالت میں جبکہ تمام پانی کا نکالنا ممکن نہ رہے اور نجاست کا نکالنا بھی انسان کے

بس میں نہ ہو تو کنویں سے اتنی مدت تک پانی استعمال نہیں کیا جائے گا جب تک وہ بچہ مڑی نہ ہوجائے ، بعض نے چی مہینہ تک کی تحدید کی ہے

ولمافي نجم الفتاوى ج۲ص۸۲ کبوتر وغیرہ کے کنویں میں گرنے کے بعد نہ ملنے پر کنوی نکي پاکی کا حکم ؟

الجواب بعون الملک الوھاب: اب مذکورہ بالا صورت میں یہ بات تو ظاہر ہے کہ کبوتر پھول وپھٹ گئے ہوں گے لیکن چونکہ تلاش کرنے کے بعد نہیں ملے جبکہ پاکی کیلئے نجس چیز کا پہلے، نکالنا ضروری ہے اس لئے فی الحال اس کنویں کو چھوڑ دیا جائے حتیٰ کہ اس بات کا یقین ہوجائے کہ وہ پانی میں حلول کرکے کیچڑ بن گئے ہوں گے بعض فقہاء کرام نے اس مدت کا اندازہ چھ ماہ سے لگایا ہے لہٰذا اتنی مدت گزر جانے کے بعد اس کنویں کا سارا پانی اور اگرکنواں چشمے دار ہو تو تین سو ڈول نکال لئے جائیں تو وہ کنواں پاک ہوجائے گا اس سے قبل اس کنویں سے پانی پینا جائز نہیں ہے۔

ولمافي جامع الفتاوی ج۴ص۵۱۴ چڑیا کنویں میں گر جائے اور نکل نہ سکے تو کیا حکم ہے ؟

الجواب حامدا و مصلی و مسلم :ایسی حالت میں کہ چڑیا وغیرہ کا چاہ میں گرنا یقینی ہواور پھر نکل نہ سکے تو اس کے بارہ میں اصل حکم تو یہ ہے کہ اس قدر مدت تک کنویں کا پانی استعمال نہ کریں جس وقت تک وہ گل کر گارا اور مٹی نہ ہوجائے ۔ بعد ا س کے پانی نکال کر استعمال کریں اور بعض فقہاء نے چھ ماہ کے ساتھ تحدید کی ہے ۔

(۲):دوهم قول دا دی : په فتاوی واحدي کې وايي چې قياس که څه هم د دي تقضاء کوي چې دا اوبه دي نه شي پاکي ، لکن استحسان دا دی چې دا اوبه پاکي دي ځکه د فقهي قاعدی دی)الضرورات تبيح المحظورات

ولمافي الفتاوی الواحدي ص۶۴ والحاصل ان القياس ان لا يطهر البير قبل الاخراج عند تعذر الاخراج يطهر للضرو رة وقد تقرر ان الضرورات تبيح المحظورات فالقول بالطهارة عند تعذر نوع استحسان كما لا يخفى : الخ

(۳): دريم قول دا دی : کوم چې برمي ته مرداري لويدلي دی او د عين نجاست د راختلو امکان نشته، دلته چې انجن) ماشين (پر لګيدلي دی او د انجن په ذريعه له دغه ځاه څخه اوبه راخيږي دا اوبه د جاري اوبو حکم لري ، چې کله يو يا دوه دقيقي دا انجن چالاند شي دغه اوبه پاکي دي د پاکو اوبو حکم پر کيږي ځکه حکم يې د جاري اوبو دی، تر هغه وخته تر څو چې د دغه اوبو اوصاف نه وي بدل شوي ، خوند ، رنګ ، بوی ، او دغه انجن چالانده وي ، که يې اوصاف بدل شول يا انجن بندی شوه بيا نا پاکي دي تر څو چې دغه نجاست په کې موجودی وي ، ځکه دا دومره اوبه نه دي چې عشرا في عشر شي ، او کوم څوک چې د برمي د انتظار خبره کوي ۶ مياشت وغيره له هغه څخه مراد هغه برمه دی چې پر هغه ماشين نه وي ، او له دي سره سره په ۶ مياشت انتظار کولو کې حرج هم دی او حرج

مدفوع دی په شریعت کې، اوبل برمو ته سخت ضرورت دی که تر حد معینه انتظار ورته وشي خلک به په سخت تکلیف کې واقع شي او د فقهي قاعده دی الضرورات تبیح المحظورات.

لمافي الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (١/ ١٨٨) لو سد النهر من فوق فتوضأ رجل بما يجري بلا مدد جاز؛ لأنه جار، وكذا لو حفر نهرا من حوض صغير أو صب رفيقه الماء في طرف ميزاب وتوضأ فيه وعند طرفه الآخر إناء يجتمع فيه الماء جاز توضؤه به ثانيا وثم وثم وتمامه في البحر (إن لم ير) أي يعلم (أثره) فلو فيه جيفة أو بال فيه رجال فتوضأ آخر من أسفله جاز ما لم ير في الجرية أثره (وهو) إما (طعم أو لون أو ريح) ظاهره يعم الجيفة وغيرها، وهو ما رجحه الكمال. وقال تلميذه قاسم إنه المختار، وقواه في النهر، وأقره المصنف.وفي القهستاني عن المضمرات عن النصاب: وعليه الفتوى، وقيل إن جرى عليها نصفه فأكثر لم يجز وهو أحوط. وألحقوا بالجاري حوض الحمام لو الماء نازلا والغرف متدارك، كحوض صغير يدخله الماء من جانب ويخرج من آخر يجوز التوضؤ من كل الجوانب مطلقا، به يفتى، وكعين هي خمس في خمس ينبع الماء منه، به يفتى قهستاني معزيا للتتمة. قوله: ويخرج من آخر) أي بنفسه أو بغيره لما في التتارخانية: لو كان يدخله الماء ولا يخرج منه لكن فيه إنسان يغتسل ويخرج الماء باغتساله من الجانب الآخر متداركا لا ينجس. وفي شرح المنية يطهر الحوض بمجرد ما يدخل الماء من الأنبوب ويفيض من الحوض هو المختار لعدم تيقن بقاء النجاسة فيه وصيرورته جاريا.

ولمافي الهندية ج١ص١٧وإذا ألقي في الماء الجاري شيء نجس كالجيفة والخمر لا يتنجس ما لم يتغير لونه أو طعمه أو ريحه. كذا في منية المصلي.

وإذا سد كلب عرض النهر ويجري الماء فوقه إن كان ما يلاقي الكلب أقل مما لا يلاقيه يجوز الوضوء في الأسفل وإلا لا قال الفقيه أبو جعفر – رحمه الله –: على هذا

أدركت مشايخي، كذا في شرح الوقاية وهكذا في المحيط وقد صححه في التجنيس لصاحب الهداية. كذا في البحر الرائق وعند أبي يوسف لا بأس بالوضوء إذا لم يتغير أحد أوصافه. كذا في شرح الوقاية وفي النصاب وعليه الفتوى. كذا في المضمرات.

وإذا كانت الجيفة ترى من تحت الماء لقلة الماء لا لصفائه كان الذي يلاقيها أكثر إذا كان سد عرض الساقية وإن كانت لا ترى أو لم تأخذ إلا الأقل من النصف لم يكن الذي يلاقيها أكثر. كذا في المحيط.

ولو كان على السطح عذرة فوقع عليه المطر فسال الميزاب إن كانت النجاسة عند الميزاب وكان الماء كله يلاقي العذرة أو أكثره أو نصفه فهو نجس وإلا فهو طاهر وإن كانت العذرة على السطح في مواضع متفرقة ولم تكن على رأس الميزاب لا يكون نجسا وحكمه حكم الماء الجاري. كذا في السراج الوهاج وفي بعض الفتاوى قال مشايخنا: المطر ما دام يمطر فله حكم الجريان حتى لو أصاب العذرات على السطح ثم أصاب ثوبا لا يتنجس إلا أن يتغير.

المطر إذا أصاب السقف وفي السقف نجاسة فوكف وأصاب الماء ثوبا فالصحيح أنه إذا كان المطر لم ينقطع بعد فما سال من السقف طاهر. هكذا في المحيط وفي العتابية إذا لم يكن متغيرا. كذا في التتارخانية وأما إذا انقطع المطر وسال من السقف شيء فما سال فهو نجس. كذا في المحيط وفي النوازل قال مشايخنا المتأخرون: هو المختار. كذا في التتارخانية. ماء النهر أو القناة إذا احتمل عذرة فاغترف إنسان بقرب العذرة جاز والماء طاهر ما لم يتغير طعمه أو لونه أو ريحه. ماء النهر إذا انقطع من أعلاه لا يتغير حكم جريانه. كذا في فتاوى قاضي خان.

المسافر إذا كان معه ميزاب واسع ومعه إداوة من ماء يحتاج إليه وهو على طمع من وجود الماء ولكن لا يتيقن بذلك حكي عن الشيخ أبي الحسن أنه كان يقول يأمر أحد

رفقائه حتى يصب الماء في طرف من الميزاب وهو يتوضأ في الميزاب ويضع عند الطرف الآخر من الميزاب إناء طاهرا يجتمع فيه الماء فإن الماء المجتمع يكون طاهرا وطهورا وهو الصحيح. كذا في الذخيرة.

حوض صغير كرى منه رجل نهرا وأجرى الماء فيه وتوضأ ثم اجتمع ذلك الماء في مكان آخر فكرى منه رجل آخر نهرا آخر وأجرى فيه الماء وتوضأ جاز وضوء الكل إذا كان بين المكانين مسافة وإن قلت وكذلك حفيرتان يخرج الماء من إحداهما ويدخل في الأخرى فتوضأ فيما بينهما. كذا في المحيط.

وكذافي الفقه الاسلامي وادلته ج١ص٢٩٣ قال الحنفية يختلف حكم الماء الجاري عن الراكد. والجاري: هو ما يعدى الناس جارياً عرف اً. وألحقوا بالجاري: حوٍ الحمام وغير الحمام إذا كان الماء ينزل من أعلاه، والناس يِغترفون منه، فلو أدخلت القَصْعة أو اليد النجسة فيه، لاينجس. وحكمه: أنه إذا وقعت النجاسة فيه، ولم ير لها أثر من طعْم أو لون أو ريح، فهو طاهر مطهر، يجوز الوضوء به، وإزالة النجاسة به؛ لِان النجاسة إذا كانت مائعة لا تستقر مع جريان الماء.

ولمافي المحيط البرهاني ج١ص٩٢ قال مشايخنا: ماء المطر ما دام يُمطر فله حكم الجريان حتى إذا أصاب العذرات على السطح ثم أصاب ثوباً لا يتنجس إلا أن يتغير. وفي «متفرقات الفقيه أبي جعفر رحمه الله» : المطر إذا أصاب السقف وفي السقف نجاسة فوكف وأصاب الماء ثوباً ننظر إن كانت النجاسة في جميع السقف فجميع ما وكف السقف طاهر فيكون الغالب الماء الطاهر فلا يحكم بنجاسته وعامة السقف طاهر، فما وكف من السقف لا يكون نجساً وتكون العبرة للغالب كماء جار في بعضه نجاسة والغالب هو الطاهر. وكان الشيخ الإمام الجليل أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله يزيف هذا التفصيل وكان يقول: النجاسة وإن كانت في بعض السقف إلا أن

الماء قدم عليها فتنجس فهذا ماء جار نجس ولكن الصحيح أنه ينظر في الذي يسيل من السقف، إن كان مطراً دائماً لم ينقطع بعد فما سال من المنقب فهو طاهر، وأما إذا انقطع المطر وسال من المنقب شيء فما سال فهو نجس

ولمافي فتاوى اللكنوي ص١٦٠ فى العتابيه لو وقع فى البير عظم او خشبة او خرقة متلخطة بالنجاسة فتعذر اخراجها فاذا نزح الماء طهر العظم والخشبة ، واذا تعذر نزح الفارة طهر للضرورة .

ولمافي شرح الوقاية ج١ص٨٤ وإذا سَدَّ كَلْب النَّهْرِ وَيَجْري المَاءُ فوْقَهُ أن كان ما يلَاقِي الْكَلَّ أقلَّ مِمَّا لَا يلَاقيهِ يجُوزُ الوُضُوءُ في الْسْفَلِ والا لَا قال الفَقِيهُ أبو جَعْفَر رحِمَهُ اللهُ على هذا أدْرَكْتُ مَشَايِخِي وعن ابي يوسف لا بأس بالوضوء به اذا لم يتِغير احد اوصافه وقال العلامه اللكنوي في حاشية على شرح الوقايه قوله عن ابي يوسف هذا هوالذي رجحه ابن الهمام فى فتح القدير بأن الحديث وهو الماء طهور لا ينجسه شئ ، حمل على الماء الجاري كان مقتضاه جواز التوضوء من اسفله وان اخذت الجيفة اكثر الماء ولم يتِغير انتهي و كذا اختاره ابن امير حاج فى الحلية وقال صاحب الطريقة المحموديه عليه الفتاوى .

ولمافي احسن الفتاوى ج١٠ ص١٤٤ جس کنویں سے نجاست نکالنا مشکل ہو اس کی تطہیر ؟ جواب : نجاست کے ہوتے ہوئے اس کنویں سے اگر انجن کے ذریعہ پانی نکالنا شروع کیا جائے تو ایک دو منٹ چلنے کے بعد پاک پانی کے اختلاط سے جاری ہو جانے کی وجہ سے سارا پانی پاک شمار کیا جائے گا ، بشرطیکہ اس پانی میں نجاست کے رنگ ، بو ، مزا میں سے کوئی اثر نہ پایا جاتا ہو ،ورنہ اثر کے باقی رہنے تک تمام پانی ناپاک رہے گا ، اثر کے ختم ہونے پر پاکی کا حکم لگایا جائیگا، البتہ انجن کے رک جانے پر چونکہ کنویں کا پانی غدیر عظیم کی مقدا ر سے کم ہے ا ور ا بھی تک نجاست اس میں موجود ہے ،اس لیے اس کا پا نی نجس ہوگا ا ور جب نجاست کے تمام ذرا ت نکل

جانے یا گل سڑ کر مٹی بن جانے کا یقین ہو جائے تو انجن کے رکنے کے بعد بھی کنویں کا پانی پاک رہے گا۔

(خلاصه د کلام)

د اشد ضرورت په وجه موړوه هغه قول ته ترجیح ورکوو کوم چې دریم قول دی هغه دا : چې دغه اوبه د جاري اوبو په حکم کېږي دي ، او حکم یې د پاکوالوبودی تر هغه وخته تر څو چې په دغه اوبو کې اثر د نجاست نه وي راغلی ، او که اثر د نجاست کې موجود سو بیا دغه اوبه نجسه دي تر هغه وخته تر څو چې دا عین نجاست نه وي ختم شوی په اندازه د ۶ میاشتو ،

والله اعلم

﴿څاه چې مردار سې او چینه داره وي اوداوبو کښل ممکن نه وي﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! که چېرې د څاه د ټولو اوبو کښل لازم سو د مرداري په وجه او هغه څاه چینه داره وو او اوبو کښل ممکن نه وو نو څه طریقه به کوي او مفتی به قول کوم دی ؟بینوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مذکوره صورت کې چې داوبو کښل متعذر شي نو مفتی به قول دادی چې ددوو کسانو په قول به عمل کوي چې عادلان او په اوبو کې بصیرت لري چې دغه دوو کسانو څومره اندازه وبه وبللې هغه به کاږي او که داسي کسان چې په اوبو کې بصیرت لري موجود نه وو بیا به دوه سوه (۲۰۰) څلوغي کاږي تر درو سوو(۳۰۰) پوري چې(۱۱۷۶) لیتره یا(۱۷۶۴) لیتره کیږي اودغه قول ایسر دی

لمافي المتين في الفقه ج۱ص۲۴(و إن تعذر نزح كلها لكونها معينا " فبقدر ما فيها وقت ابتداء النزح يؤخذ ذلك بقول رجلين عدلين لهما بصارة بالماء به يفتى(۴) و عند

عدم من له البصارة يفتى بمائتي دلو (١٧٦التر) إلى ثلثمائة دلو (١٧٦٤لترا) وهذا أيسر

ولمافى المختصر القدورى (ان كان البير معينا لاينزح ووجب نزح مافيها أخرجوا مقدار مافيها من الماء وعن محمد بن الحسن رحمه الله انه قال ينزح مائتا دلوا الى ثلاث مائة

ولمافى تحفة الفقهاء ج١ص٧٣ (ثم إذا وجب نزح جميع الماء من البئر ينبغي أن يسد منابع الماء وينزح ما فيها من الماء النجس وإن كان لا يمكن سد منابعه لغلبة الماء فإنه ينزح جميع الماء بطريق الحزر والاجتهاد ولم يذكر في ظاهر الرواية كم ينزح عند غلبة الماء وروي عن أبي حنيفة في غير رواية الأصول أنه ينزح مائة دلو وفي رواية مائتا دلو وعن محمد أنه ينزح مائتا دلو أو ثلاثمائة دلو

ولمافى الهندية ج١ص١٩ (وإذا وجب نزح جميع الماء ولم يمكن فراغها لكونها معينا ينزح مائتا دلو. كذا في التبيين وهذا أيسر. كذا في الاختيار شرح المختار والأصح أن يؤخذ بقول رجلين لهما بصارة في أمر الماء فأي مقدار قالا: إنه في البئر ينزح ذلك القدر وهو أشبه بالفقه. كذا في الكافي وشرح المبسوط للإمام السرخسي والتبيين.

ولمافى مجمع الأنهر ج١ص٣٥ (وإن لم يمكن نزحها) بأن كانت معينا (نزح قدر ما كان فيها) أي في البئر بقول رجلين لهما معرفة بأمر الماء عند الإمام في رواية، وهو الأصح والأشبه بالفقه

ولمافى الدرالمختار مع ردالمحتار ج١ص٢١٥(وإن تعذر) نزح كلها لكونها معينا (فبقدر ما فيها) وقت ابتداء الـنزح قاله الحلبي (يؤخذ ذلك بقول رجلين عدلين لهما بصارة بالماء) به يفتى، وقيل يفتى بمائة إلى ثلثمائة وهذا أيسر، وذاك أحوط. قول وقيل يفتي الخ فقد اختلف التصحيح والفتوى. وضعف هذا القول في الحلية وتبعه

في البحر بأنه إذا كان الحكم الشرعي نزح الجميع فالاقتصار على عدد مخصوص يتوقف على دليل سمعي يفيده.وأين ذلك بل المأثور عن ابن عباس وابن الزبير خلافه حين أفتيا بنزح الماء كله حين مات زنجي في بئر زمزم وأسانيد ذلك الأثر مع دفع ما أورد عليها مبسوطة في البحر وغيره.

ولمافي مراقي الفلاح ج١ص٢٠)ومائتادلو لو لم يمكن نزحها" وأفتى به لما شاهد آبار بغداد كثيرة المياه لمجاورة دجلة والأشبه أن يقدر ما فيها بشهادة رجلين لهما خبرة بأمر الماء وهو الأصح

ولمافي البحر ج١ص١٢٩ (وعن أبي نصر محمد بن سلام أنه يؤتى برجلين لهما بصارة بأمر الماء فإذا قدراه بشيء وجب نزح ذلك القدر، وهو الأصح والأشبه بالفقه وفي معراج الدراية أنه المختار وكذافى المبسوط ج١ص١٦٩ وكذافى دررالحكام ج١ص٢٥

(حيوان په څاه کې مړ پيداسو وخت يي معلوم نه وي)

الاستفتاء: حيوان څاه ته ليويدلى دى وخت يي معلوم نه وي او پړسيدلى هم دى اوس به لمونځونه څومره راګرزوي ؟بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مذكوره صورت كې اختلاف دى امام صاحب وايي د درو ورځو درو شپو لمنځونه به راوګرزوي كه يي ددغه څاه ځخه اودسونه كړي وواو صاحبين وايي د يوه شې راګرزول نسته باندې تر څو چې وخت د لويدلو معلوم سوى نه وي د دواړو قولو تصحيح سوې ده خو دامام صاحب قول احوط دى دى صاحبينو قول اسانه دى اود صاحبينو قول مفتى به دى له وجه اساني

لمافي الدرالمختار مع ردالمحتار ج١ص٢١٩ويحكم بنجاستها مغلظة من وقت الوقوع إن علم، وإلا فمذ يوم وليلة إن لم ينتفخ ولم يتفسخ ومذ ثلاثة أيام بلياليها إن انتفخ أو تفسخ استحسانا. وقالا: من وقت العلم فلا يلزمهم شيء قبله، قيل وبه يفتى قوله قيل وبه يفتى قائله صاحب الجوهرة. وقال العلامة قاسم في تصحيح القدوري: قال في فتاوى العتابي: قولهما هو المختار

وكذافي دررالحكام ج١ص٢٧ قوله وقالا بتنجسها منذ وجد إلخيعني حتى يتحققوا متى وقع وعليه الفتوى

وكذافي البحر ج١ص٢٢٠ قوله: ونجسها منذ ثلاث فأرة منتفخة جهل وقت وقوعها، وإلا مذ يوم وليلةوما قاله أبو حنيفة احتياط في أمر العبادة وما قالاه عمل باليقين ورفق بالناس وفي تصحيح الشيخ قاسم – رحمه الله – وفي فتاوى العتابي المختار قولهما

وكذافي مجمع الأنهر ج١ص٣٤ومن ثلاثة أيام ولياليها إن انتفخ أو تفسخ

وقالا من وقت الوجدانلأن الماء طاهر بيقين، ووقع الشك في نجاسته فيما مضى واليقين لا يزول بالشك وهو الصحيح

وكذافي حاشية النانوتوي على الكنز ص٩ قال الشيخ احسن النانوتوي نقلا عن فتح الله المعين على شرح ملامسكين والمفتى به قولهما أى يتنجس منذ وجدإلاأن يعلم وقتها

وكذافي فتاوى دينيه ج١ص٣٣٧الجواب: حامداً و مصلياً و مسلماً... صاحبین کے قول کے مطابق جب سے بلی کے گرنے کا علم ہوا تب سے کنواں ناپاک سمجھا جائے گا، اور معلوم ہونے سے پہلے جو پانی استعمال کیا گیا اسے ناپاک نہیں

سمجھا جائے گا۔ لہذا نمازیں دہرانے کی یا کنویں سے بھرے ہوئے پانی کو پھینکنے کی ضرورت نہیں ہے۔

اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق کنویں میں گرا ہوا جانور پھول کر پھٹ گیا ہو تو تین دن اورتین رات کی نماز دہرانی پڑے گی، اور اس پانی کو بھی پھینک دینا ضروری ہے۔

اس لئے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل کرنے میں احتیاط ہے اور یہی بہتر ہے۔ اور صاحبین کے قول پر عمل کرنے میں سہولت ہے اور اس پر عمل کرناجائز ہے۔

واللہ اعلم

﴿طاهرمطهر مكروه اوبه﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب ! طاهرمطهر مكروه شربه، اوبه كومي دي؟ يعني هغه اوبه چې خپله هم پاکې وی بل شی هم په پاک کيږي خومکروه وي بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله حامدا ومصليا وبعد :

محترمه : طاهرمطهر مكروه شربه، تحريما[1]، اوبه هغه دي چې داسي حيوان کې مړشي چې بهيدونکي وينه نه لري لکه مچ، غوماشي ، مچی، لړم، چنګښه، چنګاښ، اوکوچنی کربوړی

[1] لمافي المتين في الفقه ج١ص١٩ وهو ماليس له دم سائل كالبق والذباب، والزنبور ، والعقرب، والسرطان، (كنزالدقائق) قيل صام ابرص ايضا ان كان صغيرا وانماكره شربه لانه قدصارت اجزاءه في الماء فيكره شربه تحريما ؛
وكذافي البحرالرائق ج١ص٩٤ وبه صرح في التجنيس فقال يحرم شربه اه
وكذافي فتح القدير ج١ص٨٤

﴿باب فرائض الوضوء﴾

﴿مرفقان او کعبان پريمنځل فرض دي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب ! مرفقين او کعبين په فرض پريمنځلو کې داخل دي او که نه ؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه په مذکوره صورت کې اختلاف دی ، د امام صاحب و امام محمد صاحب او امام يوسف صاحب رحمهم الله او د امام زفر رحمه الله علماء ثلاثه وايي په فرض پريمنځلو د لاسو او پښو کې څنګلې او بجلکې داخلي دي او امام زفر صاحب وايي نه دي کې داخلي لکن راجح قول د امام صاحب او صاحبينو دی

لما في القول الراجح ج١ص١ القول الراجح هوقول علمائنا الثلاثة وكذافي فتح القدير ج١ص١٣ مط حبيبه بعد تفصيل هذه المسئلة وهو أوجه القولين بشهادة غلبة الاستعمال به

وكذافي ردالمحتار ج١ ص٢٢٢ مط رشيديه قوله: بعد انعقاد الإجماع على ذلك) أي على افتراض غسل كل واحدة من اليدين والرجلين، وعلى دخول المرفقين والكعبين، وغسل الرجلين وكذافى الهندية ج١ص٤ مط رشيديه

﴿باب سنن الوضوء﴾

﴿د مسواک حکم﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب ! مسواک حکم څه دی سنت دی او که واجب دی که فرض دی ؟بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا﴾

په مذكوره مسئله كې راجح او اصح او مفتى قول داى چې مسواك وهل سنة مؤكد دى عمل به وربانديي كوئ

لما في الدرالمختار مع رد المحتار ج١ ص٢٤٨ كتاب الطهارة مط رشيدية (١٢) جلدى) والسواك(سنة مؤكدة لما في الجواهرثم قيل: إنه مستحب لأنه ليس من خصائص الوضوء وصححه الزيلعي وغيره. وقال في الفتح إنه الحق، لكن في شرح المنية الصغير: وقد عدى القدوري والأكثرون من السنن وهو الأصح اهـ. قلت: وعليه المتون

ولمافى الهندية ج١ ص٧ مط علوم القران)ومنها السواك)وينبغي أن يكون السواك من أشجار مرة وكذا في البدائع والصنائع ج١ ص١٠٥ مط رشيدية ولما في الهداية ج١ص٣١ (مط رشيدية) وكذا في الفتح القدير ج١ ص٢٢/٢١ مط رشيدية (١٠) جلدى) ولما فى نجم الفتاوي ج٢ ص٣ ولمافي كتاب النوازل ج٥ ١ ص٢٩٢

﴿مسواك څومره اندازه وي﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! مسواك اوږدوالى او پنډوالى به څومره وي؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى حامدا ومصليا﴾

محترمه: پنډوالى به يې د خمچي ګوتي په اندازه وي او اوږدوالى به يې يوه لويشت وي ظاهر قول داى چې لويشت د معتاد سړي مراد ده

(تنبيه) كوچنيوالى تريوه لويشت تاوان نه كوي اوږدوالى تاوان دى

لمـا فـى رد المحتـار ج١ ص٢٥٠ مـط رشـيدية (١٢) جلـدى)فـى غلـظ الخنصـر كـذا فـى المعـراج وفـى الفـتح وطـول شـبر وهـل المرادشـبر المسـتعمل او المعتاد الظاهر الثانى

وقـال الرافعـى قولـه وطـول شـبر المـراد عـدم الزيـادة فلايضـر الـنقص منـه الرافعي على هامش رد المحتارج١ص٢٥١ مط رشيدية (١٢) جلدى)

﴿برش دمسواک قائم مقام کيدلاى شي﴾

الاسـتفتاء: اکثـرخلـک بـرش اسـتعمالهوي ايـا دغـهبـرش دمسـواک قـائم مقـام کيدلاى سي اوکه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمـه: سـنت مسـواک دادى چې لـه لرګـې څخـه بـهوي اوکـوم چـې ګوتـه ده يـا تـوکرده يـا برش ده دغـه صرف دغاښـو پـاکوالى سنت پـه راتـلاى سي البتـه دسنت مسـواک قـائم مقام نه سي کيدلاى

لماقـال فـي الهنـد يـة جـ١صـ٧مـط علـوم القـران) ومنهاالسـواک وينبغـي ان يکـون السـواک مـن اشـجارمرة لانـه يطيـب نکهـة الفـم ويشدالاسـنان ويقـوي المعـدة ولـيکن رطبـا فـي غلـظ الخنصـر وطـول الشـبر ولا يقـوم الاصـبع مقـام الخشبة فان لم توجدالخشبة فحينئذ يقوم الاصبع من يمينه مقام الخشبة

ولمـا فـي الـدرالمختار جـ١صـ٢٥٠مـط رشـيدية(١٢) جلـدى) ونـد ب امسـاکه)بيمنـاه(وکونـه لينـا مسـتويا بلاعقـد فـي غلـظ الخنصـر وطـول شـبر وعنـد فقـدى او فقـد اسـنانه تقـوم الخرقـة الخشـنة اوالاصـبع مقامـه کمـا يقـوم العلـک مقامـه للمـرا ة مـع القـدرة عليـه ولمـافي نجـم الفتـاوى جـ٢صـ٢ولمافي فتاوى حقانية جـ٢صـ٧٣٨ والله تعالى اعلم

﴿برش د شريعت له نظره څرنګه دی﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! د برش استعمالول د شريعت له نظر څنګه دی جائز دی او که نه؟ بينوا توجروا!!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: برش که چېري دخنزير له ويښتانو جوړ وي بيا يي استعمالول بلکل نه دی روا دی او که چېري مشکوک وي بيا يي ترک اولی دی او که چېري معلوم وي چې له پاک شي څخه جوړ سوی دی بيا يي استعمال جائز دی خو د مسواک قائم مقام نه سي کيدلای

لما في فضائل مسواک ص۴۲ برش اور مسواک: برش اگر خنزير کي بالوں کا ہے تو اس کا استعمال بالکل ناجائز ہے

اور اگر مشکوک ہے تو اس کا ترک اولی ہے-اور اگر مشکوک نهي تو استعمال جائز ہے، ليکن بلا ضرورت سنت مسواک کي قائم مقام نه هو گا،

﴿په مسواک استهزاء کول﴾

الاستفتاء: يوسړی مسواک وهي او بل ورته وايي چې دالرګی څه کوي يا دا چېش دی نو په دغه خبره داسړی ګنهګاره دی او که نه دی؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله حامدا ومصليا﴾

پـه مذكوره مسئله كې كـه چيري داسړى تـه دا نـه ورمعلوميـدل چې داد كـومي درختـي دى اومقصـود يي معلومـات وو بيـا خـو هيـڅ حرج كـې نستـه اوكـه د سنت داستهزا ء پـه وجه اود مذاق او پسخند په وجه وو بيا دغه سړى د اسلام له دائري څخه خارج دى

لمـافي التاتارخانيـة)ج٧ص٣٠٠ كتـاب احكـام المرتـدين فصـل فيمـا يعـود الـى الانبيـاء مـط انورية كتب خانـه): مـن لـم يقـر بـبعض الانبيـاء اولـم يـرض بســنة مــن ســنن المرســلين علــيهم الســلام فقــد كفــر- وهكــذا فــي الهنديـة)ج٢ص٢٦٣ مـط علـوم القـران وفيـه ايضـا) وكـذافي مجمـع الانهـر ج١ص٦٩٢ (مـط :ش): رجـل قـال لاخـر احلـق راسـک وقلـم اظفـارک فـان هـذه سـنة فقـال لا افعـل وان كـان سـنة فهـذا كفـر لانـه قالـه علـى سـبيل الانكـار والـرد ولمـافي سـائر السـنن خصوصـا فـي سـنة هـي معروفـة وثبوتهـا بالتواتر كالسواک ونحوه ولمافي نجم الفتاوى ج١ ص١٠٧ وص١١٦

﴿دزنانو لپاره مسواک وهل﴾

الاستفتاء : مسـواک وهـل خـالي د نرانـو لپـاره سـنت دى اوكـه د ښځو لپـاره هـم سنت دى ؟بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمـه :پـه صـورت مسـئوله كـې لكـه څرنګـه چـې د نرانـو لپـاره مسـواک سـنت دى دا رانګه د ښځو لپاره هم سنت دى

لمــافي فتــاوى فريديــه ج٢ص٤ عــن عائشــة رضــى الله عنهــا قالــت كــان النبـى ﷺ يسـتاک فيعطينـى السـواک لا غسـله فابدأبـه فاسـتاک ثـم اغسـله وادفعــه اليــه رواه ابــو داؤد-)مشــكواج المصــابيح ص٤٥جلــد١ بــاب السواک

ويدل عليه مافي الدرالمختار تقوم الخرقة الخشنة او الاصبع مقامه كما يقوم العلک مقامه للمرأة مع القدرة عليه

قال ابن عابدين كما يقوم العلک مقامه اى في الثواب اذا وجدت النية وذلک ان المواظبة عليه تضعف اسنانها فيستحب لهافعله بحر۔)الدرالمختار مع ردالمحتار ص٨٥ جلد١ مطلب في منافع السواک

وكذافي امداد الفتاوى ج١ ص ٦٤وكذافي خيرالفتاوى ج٢ ص٦٢ كذافي فتاوى محموديه ج٥ ص٥٠

﴿په بيت الخلاء كي مسواک﴾

الإستفتاء: يوسړى په بيت الخلاء كي قضاى حاجت لپاره ناستوي او په دغه حالت كي مسواک هم وهي نو په دغه حالت كي مسواک وهل شرعا صحيح دى او كه صحيح نه دى ؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه :مستحبه طريقه په حالت د قضاى حاجت كي داده چي نه به اسمان ته گوري او نه به وخپل فرج ته گوري اونه به مسواک وهي په دغه حالت كي ځكه دغه مذكوره شيان له دغه حالت سره لايق نه دي

لماقال الشيخ وهبة الزحيلي:- يستحب الاينظر الى السماء ولاالى فر جه ولا الى مايخرج منه ولا يعبث بيدى ولا يلتفت يميناولاشما لا ً ولا يستاک لان ذٰلکَ كله لا يليق بحاله الفقه الاسلامى وادلته: ج١ ،ص٢٠٦اداب قضاء الحاجة

ولما في الهندية:ولا ينظر لعورته الا لحاجة ولاينظر الى مايخرج منه ولا يبزق ولا يمتخط ولا يتنحنح ولا يكثرالالتفات ولا يعبث ببدنه ولا يرفع بصره الى السماء -الخ)الفتاوٰ ی الهندية: ج۱،ص۵۰، کذافي فتاوی حقانية ج۲ ص۲۰۹ کذافي جامع الفتاوی ج۵ ص۲۰۵

﴿په روژه کې مسواک وهل﴾

الإستفتاء: په روژه کې مسواک وهل څه حکم لري ؟بينواتوجروا !

﴿الجواب بعون الله حامداومصليا﴾

په روژه کې مسواک وهل داسې سنت دی لکه بغيره روژې چې سنت دی او د امام اعظم ابوحنيفه رحمه الله په نيزد وچ او لوند فرق نسته دواړه جائزدي

لما في الهندية ۱/۱۹۹): ولا بأس بالسواک الرطب واليابس في الغداةوالعشي عندنا قال ابو يوسف رحمه الله تعالى يکره المبلول بالماء وفي ظاهر الرواية لابأ س بذلک و اما الرطب الاخضر فلا بأس به عند الکل کذا في فتاویٰ قاضيخان-

وفي الشامية)۲/۴۱۹ قوله ولا سواک(بل يسن للصائم کغيره صرح به في النهاية لعموم قوله ﷺ)لولا ان اشق على امتي لامرتهم بالسواک عند کل وضوء وعند کل صلاة(لتناوله الظهر والعصر والمغرب قوله ولو عشيااى بعد الزوال)قوله على المذهب(وکره الثاني المبلول بالماء لما فيه من ادخاله فمه من غير ضرورة ورد بأنه ليس باقوى من المضمضة اما الرطب الاخضر فلا بأس به اتفاقا-

كذا في الخلاصة نهر كذافي نجم الفتاوى ج٣ ص ٢١٨ كذافي جامع الفتاوى ج٥ ص ٣٥٥ كذافي فتاوى محموديه ج١٠ ص٣٧ كذافي كتاب المسائل ج١ ص١٥٨

﴿مسواک دلمانځه لپاره که داوداسه لپاره﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب؟مسواک دلمانځه دپاره سنت دی اوکه داوداسه دپاره؟بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامداومصليا﴾

مسواک دامام صاحب پر مذهب داوداسه دپاره سنت دی نه دلمانځه دپاره ځکه که يوشخص دلمانځه مخکې اوداوداسه وروسته مسواک ووهي نوکه يې وري بهويني وکړي اودس به يې مات سي اوداپرمسلمانانوحرج دی) اوامام شافعی صاحب يې دلمانځه دپاره مسواک سنت بولي خوکه وري ويني وکړي په وينوباندي امام شافعی رحمه الله اودس مات نه بولي مفتی به قول دامام صاحب رحمه الله دی اوداز مونږ مذهب دی

لمافي درالمختار.مع ردالمحتار ج١ ص ٨٤)قوله وَ للوضوء عندَنَا(اي سنة للوضوء عندنا وعندالشافعي للصلوة قال في البحر وقالوا فائدة الخلاف تظهر فيمن صلى بوضوء واحد صلوات يكفيه عندنا لا عندى وعلله السراج الهندي في شرح الهداية بانه اذا استاک للصلوة ربما يخرج دم وهو نجس بالاجماع وان لم يكن ناقضا عندالشافعي

﴿په اوداسه کې په کوم وخت مسواک وهل کیږي﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! په اوداسه کې چې مسواک وهل سنت دي دغه په کوم وخت کې سنت دي ؟ بینوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا و مصليا﴾

محترمه : داکثرعلماؤپرقول باندې په اوداسه کې دخولې دپریوللوپه وخت کې مسواک وهل سنت دی

لمافي البحرا ئق(ج ١ ص٤٢ واختلف في وقته ففي النهاية وفتح القدير انه عند المضمضة

وفي البدائع والمجتبى قبل الوضوء الاكثر على الاول وهو الاولى لانه الاكمل في الانقاء ولمافي الدر المختارمع ردالمحتارج١ص٨٤ ولمافي مراقي الفلاح ص٥٣

﴿مسواک به څرنګه لرګی وي﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! مسواک باید څرنګه لرګی وي دځه شي به وي؟ بینوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدو مصليا﴾

ترټولوښه خبره داده چې مسواک د إراک یازیتون دلرګي څخه وي اوکه دغه لرګی نه وي نوبیا دي په بل داسي لرګي سره مسواک ووهي چې خولې ته تاوان نه رسوي اوښه خبره داده چې تریخ لرګی وي اوپه داسي لرګي سره چې خولي ته تاوان رسوي مسواک وهل مکروه دی

لمافي الدرالمختارمع ردالمحتار»ج١ ص٨٥ قوله: ويكره بمؤذ) قال في الحلية: وقال غير واحد من العلماء كراهته بقضبان الرمان والريحان. اهـ. وفي شرح الهداية للعيني: روى الحارث في مسندى عن ضمير بن حبيب قال: «نهى رسول الله – صلى الله عليه وسلم – عن السواك بعود الريحان، وقال: إنه يحرك عرق الجذام» وفي النهر: ويستاك بكل عود إلا الرمان والقصب. وأفضله الأراك ثم الزيتون. روى الطبراني «نعم السواك الزيتون من شجرة مباركة، وهو سواكي وسواك الأنبياء من قبلي

ولمافي الهندية»ج١ ص٧ {}ومنها السواك) وينبغي أن يكون السواك من أشجار مرة؛ لأنه يطيب نكهة الفم ويشد الأسنان ويقوي المعدة وليكن رطباولمافي البحرائق«ج١ ص٤٢ وكذافي مجمع الانهر»ج١ ص٢٥ وكذا في مجموعة الفتاوى ص٦٤

﴿دمسواک لرګی به څرنګه اوخومره وي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! دمسواک لرګی به څرنګه اوخومره وي ؟بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا﴾

دمسواک لرګی به سیده وي چې زخې ونه لري اول کې به یوه لویشت اوږد والی لري که وروسته کم کوچنی سي پروانه لري اوتریوه لویشت به اوږدنه وي اوپنډوالی به یې دخمچې ګوتې په اندازه وي

لمافي الدرالمختارمع ردالمحتارج١ ص٢٥٠ مط رشيدية وندب امساكه بيمناه وكونه لينا مستويا بلا عقد في غلظ الخنصر وطول شبر ولا يزاد على شبر والا فالشيطان يركب عليه

وقوله وطول شبر الظاهر انه في ابتداء استعماله فلا يضر نقصه بعد ذالک بالقطع منه لتسويته ولمافي مراقي مع الطحطاوي ص٥٣ ولمافي مجموعة الفتاوى ص٦٥

﴿مسواک دنیولو طریقه﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب دمسواک دنيولو طريقه څرنگه ده ؟بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه :دمسواک دنيولو طريقه داده چې د راسته لاس بټه گوته به دمسواک ترسرلاندي کړي اوخچې گوته به دمسواک ترپاى لاندي کړي. اودمابين دري گوتي به پرمسواک سربيره کړي . اودلرگي په شان به يي په موټ کې نه نيسي ځکه فقهاء کرام فرمايي چې دغه رنگه استعمالول يي دبواسير دمرض سبب گرزي

لمافي الهندية» ج١ ص٧ مط رشيدية وندب امساکه بيمينه بان جعل الخنصراسفل راسه وباقي الاصابع فوقه کذافي النهر ولمافي البحرالرائق ج١ص٤٢ مط رشيدية ولمافي مجموعة الفتاوى ص٦٥

﴿مسواک دوهلو طريقه﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! دمسواک دوهلوطريقه څرنگه ده ؟بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه :دمسـواک دوهـلو طريقـه داده چـې اول بـه دلـوړي زامـي دراسـته طرفـه پرغاښـونو مسـواک ووهـي ، بيابـه دچپـه طـرف پرغاښـونوباندي مسـواک ووهـي اوهـم دغاښونوپربشـکاره طـرف بانـدي مسـواک ووهـي اوهـم بـه يـي پردننـه طـرف بانـدي ووهـي اوهمـدارازبـه يـي د زامـي دغاښونوپرسـرونوباندي مسـواک ووهـي اوهمداسـي بـه دخـولي دننـه طـرف تـه پرلوړتالوبانـدي اولانـدي طرف تـه پرژبـه بانـدي بمسـواک ووهـي اودابـه يـي هـم پـه فهـم کـې وي چـې پرغاښـونوباندي بـه مسـواک پـه داسـي طريقـه سره وهـي چـې دمـخ دغاښـونودطرف څخـه بـه يـي شـروع کـړي دزامـي دغاښونواولنډلنډدغاښـو نودسـردطرف څخه دوري خواته به يي نه وهي

ولمـافي الـدرالمختارمع ردالمحتـار«ج١ص ٢٥١ مـط رشـيدية قولـه:: ويسـتاك عرضـا لا طـولا) أي لأنـه يجـرح لحـم الأسـنان. وقـال الغزنـوي: طـولا وعرضـا. والأكثـر علـى الأول بحـر، لكـن وفـق فـي الحليـة بأنـه يسـتاك عرضـا فـي الأسـنان وطـولا فـي اللسـان جمعـا بـين الأحاديـث، ثـم نقـل عـن الغزنـوي أنـه يسـتاك بالمـداراة خـارج الأسـنان وداخلهـا أعلاهـا وأسـفلها ورءوس الأضـراس وبين كل سنين.

وكـذافي البحرائـق«ج١ ص٤٢ مـط رشـيدية ويبدأبالأسـنان العليـا مـن الجانب الأيمن ثم الأيسرثم السفلي كذالك

وكذافـي لهنـدية» ج١ ص٧ مـط رشـيدية وكـذافي الطحطـاوي علـى الدرالمختار» ج١ص ٧٠

﴿په اوداسه کې مسواک څوواره﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب پـه اوداسـه کـې مسـواک څوواره وهـل کيـږي؟ بينـوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا و مصليا﴾

فقهاء كرام فرمايي چې په اوداسه کې دمسواک کمه اندازه داده چې دري واره استعمال سي اوپه هروارکې به يي په اوبو سره لوند کوي خوپه ردالمحتارکي فرمايي چې په اصل کې دمسواک دسنت دحاصلولودپاره يوه تاكلي اندازه نسته بلكه سنت داده چې مسواک دي ترهغه وخته پوري استعمال کړي چې زړه يي دغاښونو پرپاکوالي اودخولي دبد بويي پرختم کيدلو مطمئن)بيغمه(سي .خوکه دغه اطمينان تردري واره دمخه حاصل سونومستحب دادی چې دري واره پوره کړي نودلته به ووايو چې دردالمحتار ددغه خبري مقصود دادی چې فقهاء كرام چې ددري واره خبره کوي دهغه مقصد دادی چې مستحب استعمال کمه اندازه دري واره دی

لمافي الدرالمختارمع ردالمحتارج١ ص ٢٥٠ مط رشيدية { وأقله ثلاث في الاعالي وثلاث في الاسافل بمياه ثلاثة إلخ) أقول: قال في المعراج: ولا تقدير فيه، بل يستاك إلى أن يطمئن قلبه بزوال النكهة واصفرار السن، والمستحب فيه ثلاث بثلاث مياه. اهـ. والظاهر أن المراد لا تقدير فيه من حيث تحصيل السنة، وإنما تحصل باطمئنان القلب، فلو حصل بأقل من ثلاث فالمستحب إكمالها

وكذافي البحرالرائق «ج١ ص٤٢ مط رشيديةوكذاحاشيةالشرنبلالي على دررالحكام شرح غرر الاحكام» ج١ ص ١٠

﴿ترمسواک وهلووروسته زيبنبل﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب ترمسواک وهلو وروسته مسواک زيبنبل څه حکم لري؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامداومصليا﴾

ترمسـواک وهلوورسـته بـه مسـواک نـه زيبښـي ځـکه دغـه دسترګود کمزوري اودوسوسـي دپيدا کيدلوسبب ګرځـي خودمسـواک داول اسـتعمال پـه وخـت کـې هغـه نـاړي تيـرول پـه کاردي چې وينه نه وي ورسره ګډه ځکه دغه ناړي دمرګ څخه ماسوانورهرمرض شفاءده

لـمافي الـدرالمختارعلى هامـش ردالمحتـار» ج۱ ص ۲۵۱ مـط رشـيدية قولـه: ولا يمصــه) بضــم المــيم كــيخص، وأمــا بلــع الريــق بــلا مــص، ففــي الحليــة قــال{}الحكــيم الترمــذي: وابلــع ريقــك أول مــا تســتاك؛ فإنــه ينفــع الجــذام والبــرص وكــل داء ســوى المــوت، ولا تبلــع بعــدى شــيئا؛ فإنــه يــورث الوسوســة، يرويه زياد بن علاقة.

وكـذافي الطحطاوي عي مرالي الفلاح «صفحه۵۴ولا يمصه لأنه يورث العمى ويكره بمؤذ ويحرم بذي سم ويبتلع الريق الصافي من الدم فإنه نافع من الجذام والبرص ومن كل داء سوى الموت وكذافي مجمع الانهر..فانه يورس العمي ». ج۱ ص۲۵

﴿مسواک پريولل﴾

الاسـتفتاء : محتـرم مفتـي صـاحب مسـواک تـراوداسـه بعـد پريولـل غـواړي اوکـه نـه؟ بينواتوجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامداومصليا وبعد:﴾

محترمـه : تراوداسـه وروسـته بـه مسـواک پريـولي ځکـه فقهـاء کرام فرمـايي چـې کـه چيـري يي نه پريولي نوبيابه يي شيطان استعمالو ي

لمافي ا لدرالمختارعلى هامش ردالمحتار«ج١ص٢٥١ مط رشيدية ثم يغسله وإلافيستاك الشيطان به وكذافي الطحطاوي على مراقي الفلاح ص٥٣وكذافي مجموعة الفتاوي ص٦٩

﴿دپروتي په وخت کې مسواک﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب دپروتي په وخت کي مسواک وهل څه حکم لري؟ بينواتوجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدو مصليا﴾

محترمه په مذکوره مسئله کې بايد ووايوچې په پروتي مسواک وهل مکروه دی

لمافی الهندية(«ج١ ص٨ مط رشيدية ويكره ان يستاك مضطجعا وكذافي البحرالرائق«ج١ ص٤٣مط رشيدية

﴿ژاولي دښځې لپاره مسواک﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب دښځې دپاره ژاولي دمسواک پرځای دريږي او که نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى حامداومصليا﴾

محترمه :دښځې دپاره ژاولي ژوول دمسواک پرځای دريږي دمسواک ثواب لري خوهغه وخت چې دمسواک په نيت باندي يې استعمال کړي اودالازمه نه ده چې داوداسه په شروع کې به ژاولي استعمالوي

لمافي مراقي الفلاح»صـ ٥٤ ويقوم العلك مقامه للنساء لرقة بشرتهن وفي الطحطاوي على مراقي الفلاح ص٥٤لوله: "ويقوم العلك مقامه للنساء" من المعلوم أنه لا يحصل الثواب لهن إلا بالنية ثم الظاهر أنهن لا يؤمرن

بالعلك في ابتداء الوضوء كالسواك للرجال ويحرروكذافي الدرالمختارمع ردالمحتار» ج١ ص٢٥٣ مط رشيدية

﴿كه دچاغابنونه وتلي وي يامسواك نه وي﴾

الإستفتاء: كه ديوچاغابنونه وتلي وي اويامسواك نه وي څه به كوي؟ بينواتوجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى حامداومصليا﴾

دغه شخص به دمسواك پرځاى باندي گوته سره ياپه توكرسره غابنونه ياوري وموښي دعذرپه وجه باندي دغه گوته اوتوكردمسواك پرځاى باندي دريږي

لمافي مراقي الفلاح ص٥٣ وفضله يحصل "ولو" كان الاستياك "بالأصبع" أو خرقة خشنة "عند فقدى" أي السواك أو فقد أسنانه أو ضرر بفمه لقوله عليه السلام: "يجزئ من السواك الأصابع" وقال علي رضي الله عنه: التشويص بالمسبحة والابهام سواك

وكذافي الدرالمختارمع ردالمحتار» ج١ ص٢ رشيدية٥٣مط وعندفقدى أوفقدأسنانه تقوم الخرقة الخشنة أوالأصبع مقامه وكذافي مجموعة الفتاوي» ص٧١ وكذافي البحرالرائق« ج١ص رشيدية مطبع

﴿مسواك په كومه گوته وهل كيږي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! كه څيري مسواك نه وي نوپه گوته به مسواك وهي اوس پوښتنه داده چي په كومه گوته مسواك وهل كيږي؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى حامدا ومصليا وبعد :﴾

محترمه : پـه مذکوره صـورت کـې کـه پـه هره ګوتـه مسـواک ووهـي پروانـه لـري ، صـحيح دی ، البتـه افضـله داده : چـې پـه سبابتينو مسـواک ووهـي ، اويـا دي د راسـته لاس پـه ابهامـه (بتـه ګوته) او دچپه لاس سبابه سره مسواک ووهي

لمافي الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (١/ ١١٥) (وعند فقدى أو فقد أسنانه تقوم الخرقة الخشنة أو الأصبع مقامه،)

(قوله: أو الأصبع) قال في الحلية: ثم بأي أصبع استاك لا بأس به. والأفضل أن يستاك بالسبابتين، يبدأ بالسبابة اليسرى ثم باليمنى، وإن شاء استاك بإبهامه اليمنى والسبابة اليمنى، يبدأ بالإبهام من الجانب الأيمن فوق وتحت، ثم السبابة من الأيسر كذلك

﴿الحکاية المشهورة في السواک لااصل لها﴾

الإ ستفتاء : محترم مفتي صاحب! دمسواک په باب يو حکايت ډير مشهور دی چې په يو غزوه کې صحابه کرامو ماته اوشکست وخوړل بيا صحابه کرامو په خپل مينځ کې سره ووېل چې موږ کوم سنت ترک کړی دی چې له ماتې سره مخ سو

بيا چې کله دوی سوچ ووهل مسواک پاته سوی وو نوبس فورا يې مسواک شروع کړل په دي حالت کې د کفارو يو شخص صحابه کرام وليدل چې مسواک وهي

نو هغه نورو کفارو ته حال ور کړل بس کفارو ماته وخوړله اووويريدل او کفارو ويل چې صحابه کرامو غابنونه تيره کړل د دي ليپاره چې موږ وخوري ايا دحکايت اصل لري او که نه ؟ بينوا توجروا !

﴿الافتاء بعون الله تعالى حامدا ومصليا وبعد :﴾

محترمه دغه مذكوره حكايت هيڅ اصل نه لري بلكې باطل دى

لمافي السنن والمبتدعات المتعلقة بالأذكار والصلوات لمحمد بن أحمد عبد السلام خضر الشقيري الحوامدي (المتوفى: بعد ١٣٥٢هـ) (ص: ٢٩)
والحكاية المشهورة على ألسنة كثير من الناس، ويتشدق بها كثير من المتعالمين في دروسهم، وهي أن الصحابة غزوا غزوة، فنال الكفار منهم، فتساءلوا عما هجروه من سنن المصطفى [صلى الله عليه وسلم]
فتذكروا السواك، فاستاكوا بالجريدة فرآهم العدو فولوا الأدبار خوفا منهم، وقالوا إنهم يسنون أسنانهم أي يحدونها ليأكلونا. لا أصل لها وإن تعجب فاعجب من ذكر المتعالمين لهذه الترهات ونشرها على الناس في المحافل والدروس مع أنها باطلة.

ولمافي المتين في الفقه ج١ ص٣٤

والحكاية المشهورة أن الصحابة غزوا غزوة، فنال الكفار منهم، فتساءلوا عما هجروه من سنن المصطفى [صلى الله عليه وسلم] فتذكروا السواك، فاستاكوا بالجريدة فرآهم العدو فولوا الأدبار خوفا منهم، وقالوا إنهم يسنون أسنانهم أي يحدونها ليأكلونا. لا أصل لها

﴿باب نواقض الوضوء﴾

﴿حكم إفرازات النساء﴾

الإستفتاء: من أكثر الأسئلة طرحاً لدى النساء السؤال عن الإفرازات الخارجة منهن والتي تسمى لدى الفقهاء برطوبة الفرج هل هي طاهرة أم نجسة وهل تنقض الوضوء أم لا؟

فأقول وبالله التوفيق ان هذه الافرازات طاهرة عن الامام ابي حنيفة رحمه الله تعالى

لمافي الجوهرة النيرة جـ١صـ١٠٦ مط قديمي رطوبة الفرج فهي طاهرة عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى كسائر رطوبات البدن وبالتالي لايتنجس اللباس الذي تلامسه لأنهاكسائر رطوبات البدن من عرق وغيره لاتنجس الملابس وفي الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار)ج١ (٦٢١ مط رشيدية)قوله: رطوبة الفرج طاهرة) ولذا نقل في التتارخانية أن رطوبة الولد عند الولادة طاهرة، وكذا السخلة إذا خرجت من أمها، وكذا البيضة فلا يتنجس بها الثوب ولا الماء إذا وقعت فيه، لكن يكره التوضؤ به للاختلاف، وكذا الإنفحة هو المختار.

وعنديما يتنجس، وهو الاحتياط. اهـ. قلت: وهذا إذا لم يكن معه دم ولم يخالط رطوبة الفرج مذي أو مني من الرجل أو المرأة. وهذا ماأفتى به العلامة مصطفى الزرقاء

لمافي فتاواه صـ٩٥ فقال سئلت فيمامضىٰ كثيراعن هذا الموضوع وكنت أبين للسائلين من رجال ونساء ان هذا السائل اللزج الذي يخرج من المرأة في الحالات العادية لافي الحالات المرضية ويسميه الناس الطهر ليس بنجس شرعا ولاينقض الوضوء المرأة كمايقرره الفقهاء لاسيما أن المتون الفقية لم تذكره ضمن نواقض الوضوء رغم كثرة وقوعه وماذالك إلا لكونه غيرناقض على قول الامام ابي حنيفة رحمه الله تعالى

وقال الامام أحمد اسلام جارحفظه الله في المتين في الفقه صـ٥٥ومما شرح صدري لهذاماسمعته من اخي الفاضل الشيخ فراز باني ان حكيم الأمة أشرف علي التهانوي فقيه العصر رحمه الله تعالى أفتىٰ في إمدادالفتاوى جـ١ صـ

١٢١بعدم النقض بعدتحقيقه للمسألة اقول لٰكن المذكور في امدادالفتاوى اخيرا هورجوع الامام التهانوي رحمه الله تعالى عن رأيه

والقول بالتفصيل المشهور اعني ماكان من الفرج الظاهر فطاهر وماكان من الفرج الباطن فمختلف فيه وماكان من وراء الفرج الداخل فنجس واليه ذهب الشيخ تقي العثماني حفظه الله في انعام الباري والشيخ رفعت قاسمي في مسائله وهو المشهور عند اكثر مشايخنا الهندية نعم قال مصنف جد الممتار ان ظاهر العبارات الفقه الحنفي يقتضي طهارة ماء الرحم ايضا اقول ماذهب اليه سادتنا الشاميون وصاحب جد الممتار وهو الذي يظهر موافقا لظاهر الكتب فيكون راجحا مذهبا وفي ماذهب اليه سادتنا الهندية مالا يخفى من الاحتياط والتقوى والموافقة للجمهور وظاهر النصوص

﴿دپزي وينه﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب ! يوشخص په پزه كې گوته واچيوي هغه په وينوشي ايا ددغه شخص اودس مات دى اوكه نه؟ بينوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

حامدا ومصليا وبعد: محترمه كه چيري دغه وينه دومره وي چې بهيږي بيا يې اودس مات دى ،اوكه چيري دومره وينه نه وي چې وبهيږي صرف دويني رنګ ښكاره سي بيا يي اودس مات نه دى

﴿١﴾ كمافي البحرالرائق ج١ص٣٥ وعللوه بأن الدم في الكبير يكون سائلا قالوا ولا ينقض ما ظهر من موضعه ولم يرتق كالنفطة إذا قشرت ولا ما ارتقى عن موضعه ولم يسل كالدم المرتقي من مغرز الإبرة.والحاصل في الخلال من الأسنان،

وفي الخبز من العض وفي الإصبع من إدخاله في الأنف وفي منية المصلي، ولو استنثر فسقطت من أنفه كتلة دم لم تنقض وضوءه، وإن قطرت قطرة دم انتقض اهـ

﴿٢﴾كذافي المتين في الفقه ص٥٢ فصل فيمالاينقض الوضوء ظهور دم لم يسل عن محله كالدم في الاصبع من ادخاله في الانف

﴿٣﴾وكذافي المختصر في الفقه الحنفي ص٢٩ ولورأى دما سائلا يجب وإن ادخل الاصبع فرأى عليه اثر الدم وهو أي الدم قليل لوكان في الانف لايسل لايجب الوضوء

﴿لاس چې كاټ وي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب ! ديوشخص لاس پري (كاټ) سوى وي ترڅنګلي پوري ياپي پښه پري (كاټ) سوى وي تر بجلكو پوري نواوس به په اوداسه كې دغه شخص دغه لاس اوپښه پريولي اوكه نه ؟ بينواتوجروا !

﴿الافتاء بعون الله حامداومصليا وبعد:﴾

محترمه: كه چيري دغه لاس داسي پري (كاټ) سوى وي چې مرفق څنګلـه نه وي ياپي پښه داسي پري (كاټ) سوي چې بجلكه نه وي بيا پردغه شخص د دغه لاس اوپښي پريولل نسته اوكه چيري څنګله يا بجلكه باقي پاته وي بيا يې پريولل فرض دي

(١)لمافي فتح القدير للكمال ابن الهمام (١/ ١٦)ولو قطعت يدى أو رجله فلم يبق من المرفق والكعب شيء يسقط الغسل، ولو بقي وجب،

(٢)ولمافي البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (١/ ١٤) ولو قطعت يدى أو رجله فلم يبق من المرفق والكعب شيء سقط الغسل، ولو بقي وجب،

(٣)ولمافي الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (١/ ١٠٢) ولو قطعت يدى أو رجله فلم يبق من المرفق والكعب شيء سقط الغسل، ولو بقي وجب. اهـ ط

(۴)ولمافي الفتاوى الهندية (١/ ٥)ولو قطعت يدى أو رجله فلم يبق من المرفق والكعب شيء سقط الغسل ولو بقي وجب.

كذا في البحر الرائق وكذا غسل موضع القطع. هكذا في المحيط

﴿باب مناهي الوضوء﴾

﴿په اوداسه كې كومک﴾

الإستفتاء:محترم مفتي صاحب!په اوداسه كې له بل چاځخه كومک غوښتل ځرنګه دى صحيح دي او كه نه؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه په مذكوره صورت كې دري صورتونه دي اول داوبو لوښى ورډ كول اوبه ورته راوړل بلاكراهة جائز دي ،دوم صورت اوبه ورتوول داخلاف الاولى دى يعني مكروه تنزيهي دى ،دريم صورت اندامونه ورمونبل دامكروه دى

لمافي ردالمحتارج١ص١٢٧وحاصله أن الاستعانة في الوضوء ان كا نت بصب الماء او استقائة اواحضاره فلا كراهة بها أصلا ولو يطلبه وان كا نت با لغسل والمسح ولذا قال في التاترخانية:ومن الاداب ان يقوم بامرالوضوء بنفسه ولواستعان بغيره جاز بعد ان لا يكون الغاسل غيره بل يغسل بنفسه وكذافى الفتاوٰى التاتأرخانية ج١ص١١٢قال العالم بن العلاء الا نصارى:ومن الا داب ان يقوم بالمرالوضوء بنفسه لحديث عمر رضى الله عنه قال انالا نستعين على وضوئنا ومع هذالواستعان بغيره جاذان لايكون الغاسل غيره بل يغسل بنفسه وقدصح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم استعان بالغيرة يفيض الماء ورسولُ الله صلى الله عليه وسلم كان يغسل وكذافى الحقانية ج٢ص٥٠٨

﴿اودس پەولاړه کول﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! پـه ولاړه اودس کـول څرنګـه دی جـائزدی اوکـه نـه ؟ بینوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: اودس پەولاړه کول جائزدی لکن داداب خلاف کاردی

لمافي الحلبي ص ٣٠باب اداب الوضوء ومن الاداب ان يجلس المتوضي مستقبل القبلة عندغسل سائرالاعضاء ومن الاداب ان يكون جلوسه علي مكان مرتفع وكذافي الدرالمختار وكذافي الطحطاوي ج١ص٧٥فآداب الوضوء"الجلوس في مكان مرتفع" تحرزاعن الغسالة "واستقبال القبلة"وكذافي الهندية ج١ص٩ والجلوس في مكان مرتفع. كذا في التبيين.وكذافي فتاوى دالعلوم زكريا ج١ص٤٩٧

﴿باب اداب الوضوء﴾

﴿پەاوداسه کې دعاء وي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! پەاوداسه کې پر اندامونو کومي دعاوي ويل کيږي؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :له بسم الله الرحمن الرحيم وروسته دلاسود پريمنځلو پەوخت کې به دادعاء وايي اللهم اني اسئلک اليمن والبركة واعوذبک من الشوم والهلاكة ،اودخولي د پريمنځلو پەوخت کې به دادعاء وايي اللهم اعني علي تلاوة القران وذكرک وشكرک وحسن عبادتک ،او د پزي د پريمنځلو پە

وخت اللهم ارحني رائحة الجنة ولا ترحني رائحة النار،اودمخ د پريمنځلو په وخت کې به دادعاء وايي اللهم بيض وجهي يوم تبيض اوليائک ولا تسود وجهي يوم تسود وجوه اعدائک

،اود راسته لاس د پريمنځلو پروخت به دادعاوايي اللهم اعطني كتابي بيميني وحاسبني حسابا يسيرا، اودچپ لاس د پريمنځلو په وخت کې اللهم لاتعطني كتابي بشمالي ولامن وراء ظهري، اودسر دمسحې په وخت کي اللهم اظلني تحت ظل عرشک يوم لاظل الا ظل عرشک ، اودغوږو د مسحې په وخت کې اللهم اجعلني من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ،اودغاړې دمسحې په وخت کې اللهم أعتق رقبتي من النار، اود راستي پښي د پريمنځلو په وخت کې اللهم ثبت قدمي على الصراط يوم تزل الأقدام ،اودچپه پښې د پريمنځلو په وخت کې اللهم اجعل ذنبي مغفورا وسعيا مشكورا وتجارتي لن تبور ، او د اوداسه څخه وروسته به دا دعاګاني ووايي اشهد ان لااله الا الله وحدى لاشريک له واشهد ان محمدا عبدى ورسوله اللهم اجعلنى من التوابين واجعلنى من المتطهرين سبحانک اللهم وبحمدک استغفرک واتوب اليک

(نوټ) کوم احاديث چې ددغه دعائـــو په باب ذکرسوي دي هغه ضعيف دي له رسول الله صلى الله عليه وسلم څخه ثابت نه دي ، لاقولا ،ولافعلا، اوټولي طرقي له تهمت دوضع څخه خالي نه دي نونسبت ددغه دعائو وسلف صالحينو ته اولى دى تردي چې نسبت يي رسول الله صلى الله عليه وسلم ته وکړي ترڅو تردي حديث لاندي نه شي (من كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعدى من النار.

لمافي المتين في الفقه ج١ص٣٦ قال ابن امير حاج سئل شيخنا حافظ عصره شهاب الدين بن حجر العسقلاني عن الاحاديث التي ذكر ت في مقدمة ابي الليث في ادعية الاعضاء فاجاب بانها ضعيفة والعلماء يتساهلون في ذكر الحديث الضعيف والعمل به في الفضائل ولم يثبت منها شيء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا من قوله ولا من فعله وطرقها كلها لاتخلو عن متهم بوضع ونسبة هذه الادعية الى السلف الصالح اولى من نسبتها الى رسول الله صلى الله عليه وسلم حذرا من الوقوع في

مصداق من كذب علي متعمدا فليتبوأمقعدى من النار(حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح)

ولمافي ردالمحتار ج١ص١٢٧ قوله: والدعاء بالوارد) فيقول بعد التسمية عند المضمضة: اللهم أعني على تلاوة القرآن وذكرك وشكرك وحسن عبادتك، وعند الاستنشاق: اللهم أرحني رائحة الجنة ولا ترحني رائحة النار، وعند غسل الوجه: اللهم بيض وجهي يوم تبيض وجوه وتسود وجوه، وعند غسل يده اليمنى: اللهم أعطني كتابي بيميني وحاسبني حسابا يسيرا، وعند غسل اليسرى: اللهم لا تعطني كتابي بشمالي ولا من وراء ظهري، وعند مسح رأسه: اللهم أظلني تحت عرشك يوم لا ظل إلا ظل عرشك، وعند مسح أذنيه: اللهم اجعلني من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه، وعند مسح عنقه: اللهم أعتق رقبتي من النار، وعند غسل رجله اليمنى: اللهم ثبت قدمي على الصراط يوم تزل الأقدام، وعند غسل رجله اليسرى: اللهم اجعل ذنبي مغفورا وسعي مشكورا، وتجارتي لن تبور، كما في الإمداد والدرر وغيرهما

وكذافى الهندية ج١ص٩الفصل الثانى فى المستحبات وليقل عند المضمضة: اللهم أعني على تلاوة القرآن وذكرك وشكرك وحسن عبادتك، وعند الاستنشاق: اللهم أرحني رائحة الجنة ولا ترحني رائحة النار، وعند غسل الوجه: اللهم بيض وجهي يوم تبيض وجوه وتسود وجوه وعند غسل يده اليمنى اللهم أعطني كتابي بيميني وحاسبني حسابا يسيرا.

وعند غسل اليسرى: اللهم لا تعطني كتابي بشمالي ولا من وراء ظهري، وعند مسح رأسه: اللهم أظلني تحت ظل عرشك يوم لا ظل إلا ظل عرشك، وعند مسح أذنيه: اللهم اجعلني من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه، وعند مسح عنقه: اللهم أعتق رقبتي من النار، وعند غسل رجله اليمنى: اللهم ثبت قدمي على الصراط يوم تزل الأقدام، وعند غسل رجله اليسرى: اللهم اجعل ذنبي مغفورا وسعيي مشكورا

وتجارتي لن تبور ولمافي الطحطاوي ج١ص٧٦ فصل من اداب الوضوء ولمافي تبيين الحقائق ج١ص٧ ولمافي در الحكام ج١ص١٢

ولمافي فتاوی دينيه ج١ص٢٩٨

وضوء کے آداب سوال: وضوء کے آداب کیا ہیں ؟ دوران وضو بات کرنے کا حکم کیا ہے؟ قرآن اور حدیث کی روشنی میں جواب دے کر ممنون فرمائیں ۔

الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً... وضو ء کی سنتیں عالمگیری میں تیرہ بتائی گئی ہیں ، اور مستحبات بہت تفصیل سے بتائے گئے ہیں ، دوران وضوء ہر عضو کے دھونے کی دعا بھی بتلائی گئی ہے، کلمۂ شہادت ، درود شریف وغیرہ پڑھتے رہنا چاہئے، سخت مجبوری یا ضرورت کے علاوہ دنیوی باتیں کرنا مکروہ بتایا گیا ہے۔ (عالمگیری)

﴿باب الغسل﴾

﴿دجديدوجامو لپاره غسل﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! يوشخص نوي اوجديدي كپړي اغونځي نودنوي كپړو داغوستلو لپاره غسل كول څه حكم لري؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامداومصليا وبعد:﴾

محترمه :دجديد اونويو كپړو داغوستلو لپاره غسل كول مندوب اومستحب او ښه كاردى چي غسل وكړي

(١)لمافي الدر المختار مع رد المحتارج١ ص٥٦٧ الفرفوري ولمن لبس ثوبا جديدا قوله ولمن لبس ثوباجديدا عزاه في الخزائن الى النتف (٢)ولمافي الفقه على المذاهب الأربعة (١/ ١٠٩)ولمن لبس ثوباً جديداً، (٣)ولمافي الخزائن ص٣١ كتاب الطهارة فصل في الغسل (٤)ولمافي النتف في الفتاوی ج١ ص٣٢ كتاب الطهارة

باب الغسل لابي الحسن علي بن الحسين بن محمد ركن الاسلام السغدي توفى ٤٦١ (٥)ولمافي كشف الظنون ج٢ ص١٩٢٥ (٦)ولمافي الجواهرالمضية ج٢ ص٥٦٧ (٧)ولمافي الفوائد البهية ص١٢١

﴿انبياءعليهم السلام ته احتلام﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب ايا انبياءعليهم الصلوة والسلام ته احتلام پيښيدل اوكه نه؟ بينواتوجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

حامداومصليا وبعد: محترمه: په مذكوره مسئله كي اختلاف سته لكن حق قول داى چي پيښيدلاى سي څكه ددوى احتلام د منيو دخزاني دډكيدو په وجه كيږي په دي كي دشيطان هيڅ دخل نشته

لمافي فيض الباري ج١ ص٣١٩ واعلم انه اختلف في الاحتلام في حق الانبياء، والحق انه يجوز في حق الانبياء عليهم الصلاة والسلام، الا انه يكون لامتلاء كيسة المنى ولا دخل فيه للشيطان وكذافي المتين في الفقه ص٦٢ واعلم انه اختلف في الاحتلام في حق الانبياء والحق انه يجوز في حق الانبياء صلى الله عليهم اجمعين لانه يكون لامتلاء كيسة المني ولادخل فيه للشيطان

﴿د يوښ سوو غاښو سره غسل﴾

الإستفتاء: كه چيري يوشخص پرغاښونوباندي يوښ لګولى وي، يا يى غاښونه ډك كړي وي آياشرعاددغه يوښ سره غسل صحيح كيږي اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى حامداومصليا﴾

كه چېرې په كښولو كې د غسل په وخت كې ضروري، بيا يې د دغه غاښو، پوښ سره غسل صحيح كيږي، دضرورت په خاطر دسونې وغيره پوښ پرغاښو اچول دشريعت درويه جائز دى دغسل لپاره دغه خول لرې كول دحرج او تكليف څخه خالي نه وي بلكې ډير وخت دخولې دزخمي كيدلو خطره وي لهذا ددغه مجبوريت په خاطر دغسل په وخت كې واصلي غاښ ته اوبه رسول نه غواړي معاف دي اولمونځ ورسره صحيح دى

لمافي فتح القدير للكمال ابن الهمام:(فصل في الغسل):١/٥٦،مط دارالفكر:ولو كان سنه مجوفا أو بين أسنانه طعام أو درن رطب يجزئه لأن الماء لطيف يصل إلى كل موضع غالبا .

.(٢):ولمافي الفتاوى الهندية-كتاب الطهارة وفيه سبعة أبواب-الباب الثاني في الغسل وفيه ثلاثة فصول:١/١٣:ولو كان سنه مجوفا فبقي فيه أو بين أسنانه طعام أو درن رطب في أنفه ثم غسله على الأصح. كذا في الزاهدي والاحتياط أن يخرج الطعام عن تجويفه ويجري الماء عليه هكذا في فتح القدير .

(٣):ولمافي كتاب المسائل:١/١٧٧:مصنوعی دانتوں کے ساتھ غسل؟
الجواب:جس نے منہ میں مصنوعی دانت کی بتیسی لگا رکھی ہو تو غسل کے لئے بتیسی باہر نکالنا ضروری نہیں ہے؛ البتہ بہتر یہ ہے کہ دانتوں کو نکال کر کلی اور غرغرہ کیا جائے . دانتوں میں بندھے ہوئے تار مانع غسل نہیں اگر دانتوں کے ہلنے کی وجہ سے ان کو سونے چاندی وغیرہ کے تاروں سے باندھ دیا گیا ہو، یاکھوکھلے دانتوں میں مسالہ بھر دیاگیا ہو تو ان کو نکالنا غسل کے لئے ضروری نہیں ہے، محض اوپر سے کلی کرنے سے غسل درست ہوجائے گا

ولمافي الدرالمختار على هامش ردالمحتار ج١ ص١١٤ ولمافي فتاوى محمودية ج٥ ص٨٠ ولمافي دارالعلوم زكريا ج١ ص٦١٩ ولمافي كفاية المفتي ج٢ ص٢٥٦ ولمافي دارالعلوم ديوبند ج١ ص١١٤

﴿مني دخپله ځاى ځخه راجلاشي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! كه چېري له يوشخص ځخه منې ووځې په حالت د خوب يا په ويښه كې په شهوة سره يا په نظرسره وښځى ته اوانزال يې په داسي طريقه وي چې مني له خپله ځاى په شهوة سره جلاسي خوځې وځې دانداممخصوص ځخه بغيرد شهوته دمثلا دملا ځخه په شهوة سره جلاشي خوځې كله تردامخصوص اندام وځې شهوة نه وي ايااوس پرداشخص غسل سته اوكه نه؟بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

په مذكوره مسئله كې اختلاف دى صاحبين رحمهماالله تعالى وايي پرداشخص غسل واجب دى چې كله دامني په شهوة سره له خپله ځاى راجلاسي بس دغه شهوة معتبردى

وروسته بيا كه په شهوة سره ووځي اوكه بغيرد شهوة ووځې اوامام ابو يوسف رحمه الله تعالى وايي غسل پرواجب نه دى

نوټ: دپه عامو وختو كې دصاحبينو قول مفتى به دى او دضرورت په ځاى كې مثلا په يوداسي كور كې يوځوک ميلمه وي دامسئله ورته پيښه شي كه چيري داشخص غسل وكړي كوروالو ته شک پيداكيږي يا تهمت خطره وي دامام ابو يوسف رحمه الله تعالى قول مفتى به دى

لمافي الهندية ج(١) ص(١٤)وتعتبر الشهوة عند انفصاله عن مكانه لا عند خروجه من رأس الإحليل. كذا في التبيين. إذا احتلم أو نظر إلى امرأة فزال المني عن مكانه بشهوة فأمسك ذكره حتى سكنت شهوته ثم سال المني عليه الغسل عندهما وعند أبي يوسف لا يجب. هكذا في الخلاصة.

و لمافي البحرالرائق(ج١ ص٥٨...وثمرة الاختلاف تظهر في ثلاث فصول أحدها أن من احتلم فأمسك ذكره حتى سكنت شهوته ثم خرج المني يجب الغسل عندهما خلافا له.

والثاني: إذا نظر إلى امرأة بشهوة فزال المني عن مكانه بشهوة فأمسك ذكره حتى انكسرت شهوته ثم سال بعد ذلك لا عن دفق فعلى هذا الخلاف والثالث أن المجامع إذا اغتسل قبل أن يبول أو ينام ثم سال منه بقية المني من غير شهوة يعيد الاغتسال عندهما خلافا له

ولمافي تبيين الحقائق(ج١)ص١٥ قوله عند انفصاله أي عند انفصاله من محله يعني أن الشهوة تشترط عند انفصاله من الظهر لا عند خروجه من رأس الإحليل، وهذا عندهما.

وقال أبو يوسف تشترط الشهوة عندهما؛ لأن الوجوب يتعلق بالانفصال والخروج عندنا خلافا لأحمد فيما إذا انفصل ولم يخرج فإذا شرطت في أحدهما وجب أن تشترط في الآخر وهما يقولان بالنظر إلى الأول يجب فإذا وجب من وجه وجب احتياطا، وثمرة الخلاف تظهر في موضعين: أحدهما إذا انفصل المني عن مكانه بشهوة فربط ذكره بخيط حتى فترت شهوته، ثم أرسله يجب عليه الغسل عندهما خلافا له،

ولمافي المتين في الفقه ج١ ص٤٥ يفترض الغسل بواحد من خمسة أشياء:

١ خروج المني إلى ظاهر الجسد إذا انفصل عن مقره بشهوة ". اه والشرط وجوديا (الشهوة) عند انفصاله من الصلب لا دوامها

حتى يخرج إلى الظاهر خلافا لأبي يوسف فان عندى اذا شد ذكره ومنع خروج المني ، ثم سالت بعد ما سكنت شهوته لا يجب عليه الغسل يمكن ان يفتى

بقول ابي يوسف عند الحاجة وفي المستصفى يعمل بقول أبي يوسف إذا كان في بيت إنسان واحتلم مثلا ويستحيى من أهل البيت أو خاف أن يقع في قلبهم ربية بأن طاف

حول أهل بيتهم ا ھ وفى السراج الوهاج والفتوى على قول أبي يوسف في الضيف وعلى قولهما في غيره ا ھ

﴿باب الحيض والنفاس﴾

﴿ترولادت وروسته وينه نه وي﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب ! ترولادت وروسته كه چېري وينه نه وي نو نفاس سته او كه نه؟ بينوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

حامدا ومصليا وبعد: اول جزء: په مذكوره مسئله كې اختلاف دى ډير فقهاء نفاس هغه ويني ته وايي چې ترولد وروسته راسي دغه د امام يوسف او امام محمد رحمه الله قول دى چې وايي چې وينه نه وي نفاس نسته نو غسل هم نسته باندي او بعض فقهاء كرام بيا وايي چې وينه كه حقيقة وي او كه حكما نو چې ولد پيدا شي وينه نه وي نو دلته حكما وينه سته او دغه قول د امام اعظم رحمه الله تعالى دى چې غسل ورباندي واجب دى نو خلاصه دا دى چې دواړه طرفو ته د ترجيح الفاظ سته خو اكثره فقهاء كرام دامام صاحب قول ته ترجيح وركوي نو نفاس دى چې نفس خروج ولد راسي نو غسل پرواجب دى

(١) لمافي الفقه الحنفي في ثوبه الجديد ج١ص١٤٤ تعريفه شرعا قال في المراقي الفلاح هوالدم الخارج عقيب الولادة اوخروج اكثرالولد اى اذاخرج من الفرج فلواخرج من غيرفرجها وسال منها الدم لاتكون نفساء بل هي صاحبة جرح كمايقول الطحطاوي مالم يسل من فرجهاعلى ان الاحتياط الاخذبقول ابي حنيفة الذي يجعل نفس الولادة نفاسا مطلقا اى سواء خرج الولد من الفرج اوغيره وجد دم ام لم يوجد

(٢) كذافي الفتح القدير ج١ ص١٨٦ فصل في النفاس) (قوله هو الدم) يفيد أنها لو ولدت ولم تر دما لا تكون نفساء، ثم يجب الغسل عند أبي حنيفة احتياطا لأن الولادة لا تخلو ظاهرا عن قليل دم، وعند أبي يوسف لا يجب لأنه تعلق بالنفاس ولم يوجد

(٣)وكذافي الدر المختار مع ردالمحتارج١ ص٢٩٩والنفاس) لغة: ولادة لمرأة. وشرعا (د م) فلو لم تره هل تكون نفساء؟ المعتمد نعم قوله فلو لم تره) أي بأن خرج الولد جافا بلا دم (قوله المعتمد نعم) وعليه فيعمم في الدم،فيقال د م حقيقة أو حكما كما في القهستاني

(٤)ولمافي حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح ج١ ص١٤٠وإذا لم تر دما بعده لا تكون نفساء في الصحيح ولا يلزمها إلا الوضوءعندهما وقدمنا لزوم غسلها احتياطا عند الإمام

قوله: "لاتكوننفساء"ولاغسلعليهاولايبطلصومها لتعلقهمابالنفاس حقيقة ولم يوجدوهوالقياس قوله: "وقدمنا لزوم غسلها احتياطا" وإن لم تكن نفساءويبطل صومها وقيل بل هي نفساءعنده لعدم خلو الولد عن قليل دم غالبا أو لأن نفس خروج النفس نفاس وأكثر المشايخ على قول الإمام وصححه أيضا في الفتاوي قوله: "إذ لا حاجة إلى إمارة زائدة" تدل على أنه من الرحم لأن تقدم لولد دليل على أنه منه قوله: "ولا دليل للحيض" أي لا دليل يدل على أن ذلك الدم حيض نازل من الرحم.

(٥)ولمافي الهندية جـ١ صـ٣٧ولو ولدت ولم تر دما لا يجب الغسل عند أبي يوسف وهو رواية عن محمد قال في المفيد هو الصحيح لكن يجب عليها الوضوء بخروج النجاسة مع الولد. هكذافي التبيين وعن أبي حنيفة – رحمه الله – يجب الغسل وأكثر المشايخ أخذوا بقوله وبه كان يفتي الصدر الشهيد. هكذا في المحيط وقال أبو علي الدقاق وبه نأخذ. كذافي المضمرات وفي الفتاوى هو الصحيح. هكذافي الجوهرة النيرة

.(٦)ولمافي مجمع الانهر ج١ ص٥٥وفي الاصطلاح (دم يعقب الولد) من الفرجفلو ولدت ولم تر دما لا تكون نفساء لكن يجب عليها الغسل عند الإمام، وعند أبي يوسف لا.وفي السراج الوهاج بل هي نفساء عند الإمام وبهيفتي الصدر الشهيد وصحح الزيلعي قول أبي يوسف معزيا إلى المفيد، وقال: لكن يجب عليها الوضوء.

(٦)ولمافي تبيين الحقائق ج١ ص٦٧والنفاس دم) يفيد أنها لو ولدت ولم ترد مالا تكون نفساء اهـ كمال.

﴿ناقص ولدچې پيداسي﴾

الإستفتاء: كه چېرې ناقص ولد پيداشي نوله هغه بعدنفاس شته اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا وبعد﴾

محترمه: په مذكوره مسئله كې فقهاء كرام وايي چې كه ددغه ولد ناقص بعض خلقت تام وي يعني بعض اندامونه پوره وي بيا هغه وينه نفاس دى اوكه يي بعض خلقت نه وي تام يعني شى يي هم نه وي بيا نفاس نه دى اوكه دحيض تيم ووحيض دى او كه دحيض تيم نه وونوا ستحاض دى

١)لمافي بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (١/ ٤٣)والسقط إذا استبان بعض خلقه فهو مثل الولد التام يتعلق به أحكام الولادة من انقضاء العدة، وصيرورة المرأة نفساء لحصول العلم بكونه ولدا مخلوقا عن الذكر، والأنثى بخلاف ما إذا لم يكن استبان من خلقه شيء لأنا لا ندري ذاك هو المخلوق من مائهما، أو دم جامد، أو شيء من الأخلاط الردية استحال إلى صورة لحم، فلا يتعلق به شيء من أحكام الولادة.(٢)وكذافي فتح القدير للكمال ابن الهمام (١/ ١٨٧)(والسقط الذي استبان بعض خلقه ولد) حتى تصير المرأة به نفساءقوله والسقط الذي استبان بعض خلقه) كأصبع أو ظفر (ولد) فلو لم يستبن منه شيء لم يكن ولدا

(٣)ولمافي العناية شرح الهداية (١/ ١٨٧)قوله: (والسقط الذي استبان بعض خلقه) كأصبع مثلا (ولد تصير به المرأة نفساء وتصير الأمة أم ولد به) إن

ادعاه المولى (والعدة تنقضي به) والذي لم يستبن من خلقه شيء فلا نفاس لها، ولكن إن أمكن جعل المرئي من الدم حيضا بأن يدوم إلى أقل مدة الحيض وتقدمه طهر تام يجعل حيضا، وإن لم يمكن كان استحاضة.

(٤)لمافي الفتاوى الهندية (١/ ٣٧)والسقط إن ظهر بعض خلقه من أصبع أو ظفر أو شعر ولد فتصير به نفساء. هكذا في التبيين وإن لم يظهر شيء من خلقه فلا نفاس لها فإن أمكن جعل المرئي حيضا يجعل حيضا وإلا فهو استحاضة.(٥)ولمافي الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (١/ ٣٠٢)(وسقط) مثلث السين: أي مسقوط (ظهر بعض خلقه كيد أو رجل) أو أصبع أو ظفر أو شعر، ولا يستبين خلقه إلا بعد مائة وعشرين يوما (ولد) حكما (فتصير) المرأة (به نفساء والأمة أم ولد ويحنث به) في تعليقه وتنقضي به العدة، فإن لم يظهر له شيءفليس بشيء، والمرئي حيض إن دام ثلاثا وتقدمه طهر تام وإلا استحاضة،

(قوله أي مسقوط) الذي في البحر التعبير بالساقط وهو الحق لفظا ومعنى؛ أما لفظا فلأن سقط لازم لا يبنى منه اسم المفعول، وأما معنى فلأن المقصود سقوط الولد سواء سقط بنفسه أو أسقطه غيره ح (قوله ولا يستبين خلقه إلخ) قال في البحر: المراد نفخ الروح وإلا فالمشاهد ظهور خلقه قبلها اهـ وكون المراد به ما ذكر ممنوع وقد وجهه في البدائع وغيرها بأنه يكون أربعين يوما نطفة وأربعين علقة وأربعين مضغة. وعبارته في عقد الفرائد قالوا: يباح لها أن تعالج في استنزال الدم ما دام الحمل مضغة أو علقة ولم يخلق له عضو، وقدروا تلك المدة بمائة وعشرين يوما، وإنما أباحوا ذلك؛ لأنه ليس بآدمي. اهـ كذا في النهر.أقول: لكن يشكل على ذلك قول البحر: إن المشاهد ظهور خلقه قبل هذه المدة، وهو موافق لما في بعض روايات الصحيح «إذا مر

بالنطفة ثنتان وأربعون ليلة بعث الله إليها ملكا فصورها وخلق سمعها وبصرها وجلديا»

وأيضا هو موافق لما ذكره الأطباءفقد ذكر الشيخ داود في تذكرته أنه يتحول عظاما مخططة في اثنين وثلاثين يوما إلى خمسين، ثم يجتذب الغذاء ويكتسي اللحم إلى خمس وسبعين،

ثم تظهر فيه الغاذية والنامية ويكون كالنبات إلى نحو المائة، ثم يكون كالحيوان النائم إلى عشرين بعديا فتنفخ فيه الروح الحقيقية الإنسانية. اهـ ملخصا.نعم نقل بعضهم أنه اتفق العلماء على أن نفخ الروح لا يكون إلا بعد أربعة أشهر أي عقبها كما صرح به جماعة.

وعن ابن عباس أنه بعد أربعة أشهر وعشرة أيام وبه أخذ أحمد، ولا ينافي ذلك ظهور الخلق قبل ذلك؛ لأن نفخ الروح إنما يكون بعد الخلق، وتمام الكلام في ذلك مبسوط في شرح الحديث الرابع من الأربعين النووية، فراجعه

﴿ په ګولۍ یاستن حیض بندول اوروژه نیول ﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب ! دګولۍ اودستنې يا دواء په ذريعه وينه بندول صحيح دى اوكه نه؟ اوكه وينه بندى كړي دحيض يانفاس بيا روژه ونيسي روژه يي صحيح دى اوكه نه؟ بينوا توجروا !

﴿الافتاء بعون الله تعالى حامدا ومصليا﴾

محترمه: وينه بندول په ګولۍ‌یاستن یادواء باندي مكروه دى ځكه دصحت لپاره ضررري خوكه چيري بياهم وينه بندى كړي اوروژه ونيسي روژه يي صحيح دى

لمافي الفقه على المذاهب الاربعة ج١ ص١٢٤ مباحث الحيض ولايجوزللمرأة ان تمنع حيضا او تستعجل انزاله اذاكان يضر صحتها لان المحافظة على الصحة واجبة ولمافي نور الايضاح ص١٢٥ ويشترط لصحة ادائه ثلاثة النية والخلو عما ينافيه من حيض ونفاس والخلوعما يفسدى

ولمافي الفتاوى الفريدية ج٢ ص٥٠ ولمافي كتاب النوازل ج٣ ص١٨٠ ولمافي محقق ومدلل جديد مسائل ج١ ص٢٠٤ ولمافي حقانيه ج٢ ص١٥٨ ولمافيه ج٤ ص١٥٨ ولمافي ايكي مسائل ج٣ ص٢٧٨ ولمافي جامع الفتاوى ج٥ ص٣١٧ ولمافي فتاوى دارالسكون ص٢٩٧

﴿باب المعذور﴾

﴿معذورشرعي﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! معذور په شريعت محمدي كې چاته ويل كيږي؟ بينوا توجروا! وفقک الله

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: معذور په شريعت محمدي كې هغه څوک دی چې دی په كومه مريضي مبتلاء وي مثلا سلس البول وي يا يې بادونه جاري وي يا بل مرض وي چې دی له دغې مذكوره مريضي دومره وخت نه سي خلاصيدلای چې لمونځ كې وكړي يعني مريضي يې هميشه متصله وي يعني يو وخت دلمانځه اوا وداسه بغير له دي مريضي نه پر تير يږي

لمافي مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي ص ٦٠ /٦١ولا يصير معذورًا حتى يستوعبه العذر وقتًا كاملا ليس فيه انقطاع لعذره (بقدر الوضوء والصلاة) إذ لو وجد لا يكون معذورا وهذا الاستيعاب شرط ثبوته أي العذر وشرط دوامه وجوده في كل وقت بعد ذلک ولو مرة وكذافي الهندية ج١

ص ٤٠ شرط ثبوت العذر ابتداء أن يستوعب استمراره وقت الصلاة كاملا وهو الأظهر

﴿دمعذوراودس په خروج دوخت﴾

الإستفتاء: دمعذوراودس په خروج دوخت سره ماتيږي که په دخول دوخت سره؟ بينواتوجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه: صحيح قول دادی چې دمعذوراودس په خروج دوخت سره ماتيږي داپه راجح قول باندي

لمافي الدرالمختار مع ردالمحتارج١ ص٣٠٦ فإذا خرج الوقت بطل) أي: ظهر حدثه السابق،قوله: فإذا خرج الوقت بطل) أفاد أن الوضوء إنما يبطل بخروج الوقت فقط لا بدخوله خلافا لزفر،ولا بكل منهما خلافا للثاني وتأتي ثمرةالخلاف

ولمافي الهندية ج١ ص٤١ ويبطل الوضوء عند خروج وقت المفروضة بالحدث السابق. هكذا في الهداية وهو الصحيح. هكذا في المحيط ولمافي البحرالرائق ج١ص٢٢٧قوله ويبطل بخروجه فقط) أي ولا يبطل بدخوله ومراده يظهر الحدث الالسابق عند خروجه

﴿دخروج دوخت اودخول دوخت داختلاف ثمرة﴾

الإستفتاء: دمعذوراودس چې په خروج دوخت يادخول دوخت ماتيږي ددي ثمرة داختلاف څه دی؟ بينواتوجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه: ثمرة داختلاف داده چې دمعذور اودس په خروج دوخت سره ماتيږي نو كه يو معذور سړى داختر دلمانځه دپاره اودس وكړي بيا په هغه اوداسه سره دماپښين لمونځ وكړي صحيح دى ځكه خروج دوخت نه دى راغلى داد امام صاحب اوامام محمد صاحب په نزد باندي اوامام زفر اوامام يوسف صاحب په نزد نه صحيح كيږي ځكه هغه وايي په دخول دوخت سره ماتيږي دلته دماپښين وخت داخل سو اوكه چيري دماپښين په وخت كي دماپښين دلمانځه لپاره اودس وكړي بيا بل اودس دماذيگر لپاره وكړي دماذيگر لمونځ نه صحيح كيږي ځكه خروج دوخت راغلى دااتفاقا ځكه هم خروج دوخت راغلى هم دخول نو دټولو په نزد اودس ماتيږي

لمافي الدرالمختار مع ردالمحتار ج١ ص٣٠٦قوله: لم يبطل إلا بخروج وقت الظهر) أي: خلافا لزفر وأبي يوسف حيث أبطلاه بدخوله وإن توضأ قبل الطلوع بطل أيضا بالطلوع خلافا لزفر فقط لعدم الدخول، وإن توضأ قبل العصر له بطل اتفاقا لوجود الخروج والدخول والأصل ما مر.وكذفي الهندية ج١ ص٤١في نواقض الوضوء حتى لو توضأ المعذور لصلاة العيد له أن يصلي الظهر به عند أبي حنيفة ومحمد وهو الصحيح؛ لأنها بمنزلة صلاة الضحى ولو توضأ مرة للظهر في وقته وأخرى فيه للعصر فعندهما ليس له أن يصلي العصر به. هكذا في الهداية وهو الصحيح. هكذا في السراج الوهاج ولمافي البحرالرائق ج١ ص٢٢٨وأفاد أنه لو توضأ بعد طلوع الشمس ولو لعيد أو ضحى على الصحيح فلا تنتقض إلا بخروج وقت الظهر لا بدخوله خلافا لأبي يوسف وأنه لو توضأ قبل الطلوع انتقض بالطلوع اتفاقا خلافا لزفر وأنه لو توضأ في وقت الظهر للعصر بطل بخروج وقت الظهر على الصحيح فالحاصل أنه ينتقض بالخروج لا بالدخول عندهما وعند أبي يوسف بأيهما وجد وعند زفر بالدخول فقط.

﴿معذور به کالي پريولي که مردار سوې وو﴾

الاستفتاء :معذور سړی چې کله و هر لمانځه ته اودس تازه کړي کله چې دوباره اودس کوي کوم کالي چې مردار سوي وي هغه به هم هرواري پريولي؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مذکوره صورت کې هر لمانځه ته چې اودس کوي هغه کالي به هم پريولې

لمافي ردالمحتار ج١ص٢٨٢ وان سال على ثوبه فوق الدرهم جازله ان لا يغسله ان كان لو غسله تنجس قبل الفراغ منها اى الصلاة ولا يتنجس قبل فراغه فلا يجوز ترک غسله هو المختار للفتویٰ

وکذافی فتاوی دارالعلوم دیوبند ج١ص٢١٧ اگرفارغ ہونے سے پہلے کپڑے کے ناپاک ہونے کا اندیشہ ہو تو کیا کرے (سوال ۳۵۶) جس شخص کو قطرہ وغیرہ آتا ہو ا ور وہ معذور ہو ۔ جب اس نے نماز پڑھنے کا ارادہ کیا تو کپڑا دھو لیا ۔ لیکن پھر کپڑا ناپاک ہوگیا تو دوبارہ اس کو کپڑا دھونا ضروری ہے یا نہیں؟

(جواب) مَعذور اگر ایسا ہے کہ اگر وہ کپڑے کو دھوئے تو خیال ہے کہ نماز سے فارغ ہونے سے پہلے پھر نجس ہوجاوے گا۔ تو دھونے کی ضرورت نہیں دوسرے وقت کے لئے دھونا ضروری ہے

(دبواسير مرض وينه)

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! دبواسير وينه که راووځي نو اودس په ماتيږي اوکه نه؟ اوکالي په مرداريږي اوکه نه؟ بينوا توجروا

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: مسئله دوه (٢) جزء لري:

اول جزء: دبواسير وينه كه راووځي او دومره وي چې بهيږي اودس هم په ماتيږي او كالي هم په مرداريږي نو كه دومره وي چې دمعذور حد ته رسيدلي وي نو بيا دغه شخص معذور دى هرلمانځه ته به اودس كوي اوكه كيږي په لمانځه كې خرابي شي نو ددغه لمانځه لپاره پريمنځل ضروري نه دى خو دبل وخت دلمانځه لپاره به يې پريمنځي اوكه دمعذور حد ته نه وي رسيدلى بيادمعذور په حكم كې نه دى په دغه وينه اودس ماتيږي اوكالي په مرداريږي

دوهم جزء : كه صرف دبواسيرمرض رطوبت (لندوالى) محسوس كړي يا له دغه رطوبت (لوندوالي) سره كيږي ولګيږي پركالو يې اثر ښكاره شي خو دومره نه وي چې وبهيږي نو بيانه اودس نه په ماتيږي او نه كالي په مرداريږي ځكه چې په كوم شي سره اودس نه ماتيږي هغه كيږى هم نه ناپاكه وي

داول جزء حوالي

لمافي الدرالمختار علٰى صدرردالمحتار: ج١، ص٣٠٥، ٣٠٦، باب الحيض)

وصاحب عذر من به سلس بول لا يمكنه امساكه اواستطلاق بطن اوانفلات ريح-ان استوعب عذره تمام وقت صلٰوة مفروضة بان لا يجد في لكل فرضٍ اللام للوقت ثمّ يصلّى به فيه فرضاً ونفلاً فاذا خرج الوقت بطل-

ولمافي المتين في الفقه ج ١ ص ٤٣

ظهور دم لم يسل عن محله كالدم المرتقى من مغرز الابرة والحاصل في الخلال من الاسنان وفي الخبز وفي الاصبع من ادخاله في الانف

ولمافي الحقانية ج٢ ص٧٥۴

بواسیر کے مریض کے وضو کا حکم

سوال:۔ بعض حضرات بواسیر کے مریض کا شکار ہوتے ہیں جس کی وجہ سے ان سے ہر وقت ریح(ہوا) یا خون وغیرہ کا خروج رہتا ہے، ان کے وضوء کا کیا حکم ہے؟

الجواب

بواسیر کے مریض کا مرض اگر اتنا شدید ہوکہ ہروقت ریح یا خون کی آمدرہتی ہوتو ایسا مریض معذورین کے حکم میں ہے، وہ ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کرے گا اور اس وضو سے وقت کے اندر جتنی چاہے نمازیں پڑھے۔ اور اگر معذورین کی حد تک مرض نہ پہنچا ہوتو پھر بواسیر کی وجہ سے نکلنے والی ریح اور خون دونوں ناقض وضو ہیں۔

ولمافي دارالعلوم دیوبندج١ ص٢١٧

جواب معذور اگرایساہے کہ وہ اگر کپڑے کو دہونے تو خیال ہے کہ نماز فارغ ہونے سے پہلے پھر نجس ہوجائے گا تو دہونے کی ضرورت نہیں ہے دوسری وقت کیلئے دھونا ضروری ہے

ولمافي الدر المختار مع ردالمحتارج١ ص٣٠٦

وإن سال على ثوبه) فوق الدرهم (جاز له أن لا يغسله إن كان لو غسله تنجس قبل الفراغ منها) أي: الصلاة (وإلا) يتنجس قبل فراغه (فلا) يجوز ترك غسله، هو المختار للفتوى،

قوله: هو المختار للفتوى) وقيل لا يجب غسله أصلا، وقيل: إن كان مقيداًبأن لا يصيبه مرة أخرى يجب. وإن كان يصيبه المرة بعد الأخرى فلا واختاره السرخسي بحر. قلت: بل في البدائع أنه اختيار مشايخنا، وهو الصحيح اهـ فإن

لم يمكن التوفيق بحمله على ما في المتن فهو أوسع على المعذورين، ويؤيد التوفيق ما في الحلية عن الزاهدي عن البقالي: لو علمت المستحاضة أنها لو غسلته يبقى طاهرا إلى أن تصلي يجب بالإجماع. وإن علمت أنه يعود نجسا غسلته عند أبي يوسف دون محمد اهـ لكن فيها عن الزاهدي أيضا عن قاضي صدر أنه لو يبقى طاهرا إلى أن تفرغ من الصلاة ولا يبقى إلى أن يخرج الوقت، فعندنا تصلي بدون غسله خلافا للشافعي؛ لأن الرخصة عندنا مقدرة بخروج الوقت وعنده بالفراغ من الصلاة. اهـ. لكن هذا قول ابن مقاتل الرازي فإنه يقول: يجب غسله في وقت كل صلاة قياسا على الوضوء. وأجاب عنه في البدائع بأن حكم الحدث عرفناه بالنص ونجاسة الثوب ليست في معناه فلا تلحق به

ددوهم جزء حوالي

ولمافي ردالمحتار ج ١ ص ١٠٣ وكل ماليس بحدث اصلا كفيء قليل دم لوترك لم يسل ليس بنجس وهو الصحيح رفقا باصحاب القروح

ولمافي الهندية ج ١ ص ٦ اذاخرج من الجرح دم قليل فمسحه ثم خرج ايضا ومسحه فان كان دم بحال لو ترک ماقدمسح عنه فسال انتقض وضوئه وا ن كان لايسيل لاينقض وضوئه

ولمافي الحقانية ج٢ ص٩٤٢

بواسیر کی رطوبت سے وضو کا حکم

سوال:۔ ایک شخص بواسیر کا مریض ہے، اٹھتے بیٹھتے بواسیر کی رطوبت اس کے کپڑوں پر لگ جاتی ہے۔ تو کیا اس رطوبت سے وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں؟ جبکہ یہ رطوبت عام پانی کی طرح بہنے والا نہیں، نیز یہ بھی بتائیں کہ اس رطوبت سے کپڑے ناپاک ہوجاتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ وضو ہر اس نجس چیز کے نکلنے سے ٹوٹ جاتا ہے جو انسان کے بدن سے نکل کر پانی کی طرح بہہ جائے، اگر بہے نہیں تو پھر وہ چیز ناقض الوضو نہیں۔ لہذا صورت مسئولہ میں اگر رطوبت بواسیر کے زخم سے نکل کر بہتی نہ ہوتو اس سے وضوء ختم نہیں ہوتا اور نہ کپڑے ناپاک ہونگے، کیونکہ فقہاء کرام کا قاعدہ کلیہ ہے:۔

ما لیس بحدث لیس بنجس۔

کہ جو چیز محدث نہ ہو وہ نجس نہیں۔

لما قال العلامۃ المفتی عزیزالرحمنؒ:۔

(الجواب) جو رطوبت زخم سے باہر نہ بہے اور اور سائل نہ ہو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔کذا فی کتب الفقہ اور کپڑا بھی ناپاک نہیں ہوتا کیونکہ فقہاء قاعدہ کلیہ لکھتے ہیں:مالیس بحدث لیس بنجسپس جو صورت آپ نے تحریر فرمائی ہے اس میں نہ وضو ٹوٹتا ہے نہ کپڑا ناپاک ہوتا ہے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند:ج۱،ص۱۲۶، ترتیب مفتی ظفرالدین صاحب کتاب الطہارۃ)(فتاویٰ حقانیہ :ج۲،ص۶۲۸)

وكذافي جديد فقهي مسائل ص۲۳

وكذافي رحمانية ج۱ ص۳۲۹

﴿باب التيمم﴾

﴿په مالګه سره تيمم وهل﴾

الإ ستفتاء: په مالګه سره تيمم وهل صحيح دی اوکه نه؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مذکوره صورت کي تيمم په وهل صحيح دی که چيري هغه مالګه د ځمکي له جنس ځخه وه اوکه چيري هغه ملګه داوبووه يعني اوبه سره جمع سوي وي بيا مالګه ګرزيدلې وه بيا نه دی جائز په هغه مالګه ځکه بياخو دمځکي دجنس ځخه نه دی

لمافي الحلبى ص٧٦ ولو تيمّم بالملح نظر ان كان مائيا اى كان ماء فجمد لايجوزلا نهٔ ليس من اجزاء الارض وان كان جبل‌هااى معدنيا وهوما استحال ملحا من اجزاء الارض يجوزبه التّيمّم لانه جنس الارض

لمافي قاضى خان ج ١ص٦٢ اختلفوافى الجبلى والصحيح هوالجواز لما في جوهرة النيرة ج١ص٢٣ وإن تيمم بالملح إن كان مائيا لا يجوز، وإن كان جبليا جاز كذا في الخجندي

لمافي فتاوى حقانيه ج٢ص٦١٤ نمک پر تیمم کرنے کا حکم سوال:۔ جناب محترم مفتی صاحب !ایک آدمی نمک کی کان میں کام کرتا ہے، اگر وہاں اس کو تیمم کی ضرورت پڑجائے اور گردونواح میں مٹی بھی موجود نہ ہو

تو کیا یہ شخص نمک پر تیمم کرسکتا ہے یا نہیں؟ الجواب پہاڑی نمک چونکہ زمین ہی کے اجزاء میں سے ہے اس لئے اس پر تیمم کرنا شرعاً جائز ہے، تاہم جو نمک سمندر کے پانی سے بنا ہوا ہو اس پر تیمم کرنا جائز نہیں ہے۔

﴿په کوئله سره تیمم وهل﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! په کوئله سره تیمم وهل صحیح دی اوکه نه؟ بینوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مذکوره صورت کي تیمم په وهل جائز دی ځکه داد ځمکي له جنس ځخه ده

لمافي الدرالمختار ج١ص٢٤٠ ومترمد بالاحتراق الارمادالحجر فيجوز كحجرمدقوق اومغسول

وکذافی فتاوی حقانیه ج ٢ص٦٠٩ کوئلہ سے تیمم کرنا سوال:۔ کوئلہ دوقسم کا ہوتا ہے۔ (١) جبلی (پہاڑی) کوئلہ جوکہ کان سے نکالا جاتا ہے، اور ایک وہ جو لکڑی کو جلاکر

اس سے کوئلہ بنایا جاتا ہے، کیا جبلی (پہاڑی) کوئلہ اور اس کی بنی ہوئی راکھ پر تیمم کرنا جائز ہے؟

الجواب جبلی کوئلہ چونکہ حکماً پتھر ہے اس لئے یہ حبنس الارض سے شمار ہوگا جس پر تیمم صحیح اور درست ہے، اسی طرح اس کی راکھ پربھی تیمم صحیح ہے۔

وکذافی فتاوی خلیلہ ج۱ص۷۵ قال الشیخ خلیل احمد:بندہ کے نزدیک جبلی کوئلہ اور اس کی راکھ پر تیمم کرنا جائزہے کیونکہ ان کا حکم حجر کاہوگا وکذافی جامع الفتاوی ج۴ص۳۲

واللہ اعلم

﴿دقران شریف د مسه کولو لپاره تیمم﴾

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب!یوځای اوبه هم وي دقرآن کریم دمسه کولو لپاره تیمم روا دی اوکه نه؟بینوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالی

محترمه: په مذکوره صورت کې تیمم د قرآن کریم د مسه کولو لپاره او ومسجد ته دداخلیدو لپاره جائزنه دی اودس به کوي

لمافی ردالمحتار ج۱ص۲۲۵ قلت وفي المنية وشرحها تيممه لدخول مسجد ومس مصحف مع وجود الماء ليس بشئ بل هو عدم لانه ليس لعبادة يخاف فوتها لمامر من الضابط انه يجوز لكل مالا تشترط الطهارة له ولو مع وجود الماء واماما تشترط له فيشترط فقد الماء كتيمم لمس مصحف فلا يجوز لواجد الماء

ولمافی فتاوی دارالعلوم دیوبند ج۱ص۱۹۹ پانی ہوتے ہوئے قرآن چھونے کے لئے تیمم درست ہے یا نہیں سوال ۳۰۴ مس مصحف کے لئے عند و جود الماء تیمم درست ہے یا نہیں جواب درست نہیں ہے فقط

﴿تيمم په كومو شيانو سره ماتيږي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب ! تيمم په كومو شيانو سره ماتيږي؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : په كومو شيانو سره چې اودس ماتيږي په هغو سره تيمم هم ماتيږي اوداسې د كوم عذر په وجه چې تيمم روا سوى دى هر وخت چې هغه عذر ختم سو بس تيمم هم مات دى اودارنګه په ليدلو دابوباندي هم ماتيږي چې باندي قادر وي

لمافي ردالمحتارج١ص٢٣٤ وناقضه ناقض الا صل ولو غسلا فلو تيمم للجنابة ثم احدث صار محدثا لا جنبا الخ وقدرة ماء كاف بطهره فضل من حاجته الخ

و فى الهندية ج١ص٢٩ينقض التيمم كل شيء ينقض الوضوء كذا في الهداية وينقضه القدرة على استعمال الماء الكافي الفاضل عن حاجته. كذا في البحر الرائق

وفى الطحطاوي ج١ص١٢٧ وينقضهأي التيمم ناقض الوضوءلأن ناقض الأصل ناقض لخلفه وينقضه القدرة على استعمال الماء الكافي قولهوينقضه زوال العذر المبيح

وفی فتاوی دارالعلوم دیوبند ج١ص١٩٨ نواقض و ضوء تیمم جنابت کے لئے ناقض نہیں؟ (سوال ٣٠١) اگر جنبی بعذر شرعی تیمم جنابت کر ے تو وہ نواقض وضو سے ٹوٹ جاوے گا یا نہیں؟ (جواب)جنبی نے اگر بعذر شرعی تیمم کیاتو اس عذر کے ختم پر وہ تیمم بھی زائل ہوجائے گا ۔ مثلاً پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم کیا تھا تو جس وقت وہ مرض زائل ہوجاوے گا تیمم ٹوٹ جاوے گا ۔ یا اگر کسی امر موجب غسل پایا جاوے گا تو تیمم ٹوٹ جاوے گا ۔ اور نواقض وضو سے مطلقاً وہ تیمم نہ ٹوٹے گا۔ مثلاً اس نے مرض کی وجہ سے تیمم جنابت کیا یا پانی نہ ملنے کی وجہ سے تیمم کیا ، اور پھر حدث موجب وضو اس کو پیش آیا تو اس سے تیممجنابت کا نہ ٹوٹے گا

﴿تیمم د وهلو طريقه﴾

الإستفتاء: د تيمم د وهلو طريقه څرنګه ده؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : د پاکې د حاصلولو په نيت به دواړه لاسونه پر پاکه ځمکه ووهي بيا به مخ په مسح کړي تول مخ، دوباره چې لاسونه ووهي بيابه اول راسته لاس تر سنګلو پوري په مسح کړي دوهم واري به چپه لاس تر سنګلو پوري په مسح کړي بس دايي طريقه ده

لمافي البدائع ج١ص١٦٧ وأما كيفية التيمم فذكر أبويوسف في الامالي – فضرب بيديه على الارض فاقبل بهما وأدبر ثم نفضه ما ثم مسح بهما وجهه ثم أعاد كفيه إلى الصعيد ثانياً فاقبل بهما وأدبر ثم تفضهما ثم مسح بذلک ظاهر الذراعين وباطنهما إلى المرفقين

وفي الهندية ج١ص٢٥/٣٠ منها النية وكيفيتها أن ينوي عبادة مقصودة لا تصح إلا بالطهارة ونية الطهارة أو استباحة الصلاة تقوم مقام إرادة الصلاة وكيفية التيمم: أن يضرب يديه على الأرض يقبل بهما ويدبر ثم يرفعهما وينفض. كذا في التبيين بقدر ما يتناثر التراب. كذا في الهداية ويمسح بهما وجهه بحيث لا يبقى منه شيء ثم يضرب يديه على الأرض كذلك ويمسح بهما ذراعيه إلى المرفقين. كذا في التبيين قال مشايخنا: ويمسح بأربع أصابع يده اليسرى ظاهر يده اليمنى من رءوس الأصابع إلى المرفقين ثم يمسح بكفه اليسرى باطن يده اليمنى إلى الرسغ ويمر باطن إبهامه اليسرى على ظاهر إبهامه اليمنى باليد اليسرى كذلك وهو الأحوط، كذا في محيط السرخسي وهكذا في البدائع

وفی کتاب النوازل ج۳ص۱۶۰ تیمم کا مسنون طریقہ سوال(۱۱۴):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: تیمم کا مسنون طریقہ کیا ہے؟ باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: تیمم کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے نیت کرکے دونوں ہتھیلیاں مٹی پر مارکر پورے چہرے پر پھیر لیا جائے، پھر اس کے بعد دوبارہ ہتھیلیاں مٹی یا غبار پر مارکر دونوں ہاتھ کہنیوں تک پھیر لئے جائیں، اگر انگوٹھی وغیرہ پہن رکھی ہو تو اس کو اتار دیا جائے یا آگے پیچھے کرلی جائے۔

﴿پرلاسونو زخمونه وي نو تیمم﴾

الإستفتاء: پرلاسو زخمونه وي تیمم روا دی او که نه ؟ بینوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : که چېرې د اوبو استعمال تا وان ورته کول بیا تیمم ورته جائز دی البته که چېرې بل داسې څوک وو چې اودس ورتازه کړي بیا د تیمم په روا والي کي اختلاف دی راجح او احوط قول د عدم جواز دی

لمافي الدرالمختارمع رد ج۱ص۱۰۲ ولو بيده، ولا يقدر على الماء تيمم قوله تيممزاد في الخزائن وصلاته جائزة عنده خلافا لهما وفي الدرالمختار كما يتيمم لو الجرح بيديه وإن وجد من يوضئه خلافا لهما قال العلامة الشامى لكن عبر عن هذا في القنية والمبتغى بقيل جازما بالتفصيل، وهو الموافق لما مر في المريض العاجز، من أنه لو وجد من يعينه لا يتيمم في ظاهر الرواية، فتنبه لذلك.

وفي البحرج۱ص۱۲۱ لو وجد من يوضئه ولو زوجته أو غيرها لا يجزئه التيمم في ظاهر المذهب

وفی احسن الفتاوی ج٢ص٥٧ ہاتھوں پر زخم ہوں تو تم کرے : سوال : ایک شخص کے ہاتھوں پر کمپنیاں ہیں تو کیا شیخص تیم کر سکتا ہے یا کہ دوسرے کسی سے وضو کرائے ۔ بینوا توجروا

الجواب اگر دونوں ہاتھوں پر پنسیاں میں اور ان کو پانی نقصان کرتا ہے تو تیم درست ہے ، البتہ اگر کوئی دوسرا شخص وضو کر نیوالا ہو تو جواز تیم میں اختلاف ہے ارجح واحوط عدم جواز ہے

﴿بندي ته تيمم﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! بندی ته دښمن اوبه نه ورکوي تيمم ورته جائز دی او که نه؟

بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : تيمم هغه وخت جائز دی چې پر اوبو قدرت نه لري قدرت عام دی که د اوبو د ليري والي په وجه وي يا د مرض په وجه وي يا د دښمن په وجه وي نو بندي ته بلکل تيمم جائز دی

لمافي الدرالمختار مع رد ج١ص٢٣٢ من عجز عن استعمال الماء لبعده ولو مقيما في المصر ميلا أو لمرض يشتد أو يمتد بغلبة ظن أو قول حاذق مسلم ولو بتحرك أو خوف عدو) كحية أو نار على نفسه ولو من فاسق أو حبس غريم أو ماله أو عطش ولو لكلبه أو رفيق القافلة حالا أو مآلا

وفي المراقي ص٩٢ و" منه "خوف عدو" آدمي أو غيره سواء خافه على نفسه أو ماله أو أمانته أو خافت فاسقا عند الماء أو خاف المديون المفلس الحبس والإعادة

عليهم ولا على من حبس في السفر بخلاف المكره على ترك الوضوء فيتمم فإنه يعيد صلاته

وفي البحر ج١ص١٤٩ قوله: أو خوف عدو أو سبع أو عطش أو فقد آلة) يعني يجوز التيمم لهذه الأعذار؛ لأن الماء معدوم معنى لا صورة أما إذا كان بينه وبين الماء عدو آدميا أو غيره يخاف على نفسه إذا أتاه؛ فلأن إلقاء النفس في التهلكة حرام فيتحقق العجز عن استعمال الماء وسواء خاف على نفسه أو ماله كذا في العناية

وفی الحقانیۃج٢ص٦١٣ (الجواب تیمم کے جواز کے لئے پانی پر عدم قدرت ضروری ہے اور یہ عدم قدرت چاہے مسافت کی وجہ سے ہو یامرض کی وجہ سے یا دشمن کی وجہ سے ہوتو ان تمام صورتوں میں تیمم کرکے نماز پڑھی جاسکتی ہے، لہذا اگر قیدی تیمم کرکے نماز ادا کریں تو جائز ہے۔

﴿فاقدطهورين﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب !دفاقدطهورين لپاره دصاحبينو قول مفتى به دى اوكه دامام اعظم رحمه الله قول راجح دى ؟بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى حامداومصليا

محترمه : په مذكوره مسئله كې اختلاف دى چې يو شخص په محبس كې بندي وي داسي ځاى وي چې نه اوبه وي او نه هم خاوره يعني نه داودس كولو شى وي او نه دتيمم كولو شى وي نو امام اعظم رحمه الله تعالى وايي دغه سړى به تاخير و لمانځه ته وركوى يعني لمونځ به نه كوي اوصاحبين رحمهما الله تعالى وايي چې دغه شخص به دلمونځ كونكو سره به تشبيه كوي يعني بغير دقراءة اونيت به تمام افعال دلمانځه كوي بيابه يي اعاده كوي مفتى به اوراجح قول دصاحبينو دى

لما في الدر المختار مع رد المحتارج١ص٤٧٢[١٢ جلدى (فاقد وأما الماء والتراب) الطهورين بان حبس في مكان نجس ولا يمكنه اخراج تراب مطهر يؤخرها عندى وقالا يتشبه بالمصلين وجوبا فيركع ويسجد ثم يعيد كالصوم به يفتي واليه صح رجوعه اى الامام كما في الفيض

وكذافي حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ج١ ص١١٧ باب التيمم

وكذا في البحر الرائق شرح كنزالدقائق ج١ ص١٧٢ وكذافي الفقه الحنفي في ثوبه الجديدج١ ص١٥٩ وكذافى حلبى كبيرى ص٦٥

وكذافي جامع الفتاوى ج۴ ص٢٠٧ مسئلہ فاقد الطهور من با شخص جس كو پانی اور مٹی دونوں نہ مل سکیں مثلا کسی نا پاک اور نجس مکان میں قید ہو ، تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز کو مؤخر کر دے، اور اس حالت میں نہ پڑھے۔ لیکن امام ابو یوسف اور امام محمد کہتے ہیں کہ وہ تشبہ بالمصلین کرے، اور اسی پر فتوی ہے۔) در مختار ص٤٤ ج(١ یعنی نیت یا قراء ت کے بغیر نماز کے تمام افعال نمازیوں کی طرح ادا کر تار ہے وکذافی فتاوی رحمانيةج١ ص٣٠۶*[كذافي الفقه الحنفي في ثوبه الجديدج١ ص١٥٩ وكذافي المظهرية ج١ص١١٣

﴿دجمعي دلمانځه لپاره تيمم﴾

الاستفتاء :يوسړى د جمعې پر لمانځه ولاړ وو اودس يې مات سو اوس به دغه سړى هلته تيمم وهي كه صفونه مات كړي اوراووځي اودس تازه كړي؟ بينوا توجروا ؟

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: دجمعې په لمونځه كې چې اودس مات سو تيمم نه دى ورته جائز بس صفونه دې مات كړي اودس دې تازه كړئ

لمافى الدرالمختار مع رد ج١ص٢۴۶ لايتيمم لفوت جمعة ووقت ولو وترا لفواتها إلى بدل قوله لفواتها أي‌هذه المذكورات إلى بدل؛ فبدل الوقتيات والوتر القضاء، وبدل الجمعة الظهر فهو بدلها صورة عند الفوات وإن كان في ظاهر المذهب هو الأصل، والجمعة خلف عنه خلافا لزفر كما في البحر

ولمافى البحر ج١ص١٣٧ قوله لا لفوت جمعة ووقت أي لا يصح التيمم لخوف فوت صلاة الجمعة وصلاة مكتوبة

ولمافى دررالحكام ج١ص٣٠ لا أي لا يجوز التيمم لفوت الوقتية والجمعة لأن فوتهما إلى خلف وهو الظهر، والقضاء

والله اعلم

﴿تيمم کې ږيره او ګوتي خلالول﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! په تيمم کې دږيري او ګوتو خلالول سته که نه؟ بينوا توجروا

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مذکوره صورت کې د دواړو خلالول سنت دی البته جلا پرځمکه بل واري لاسونه وهل نه غواړي

لما فى الدرالمختارمع ردج١ص٢٣٢ وفي الفيض: ويخلل لحيته وأصابعه، ويحرك الخاتم والقرط كالوضوء والغسل. اهـ. قلت: لكن في الخانية أن تخليل الأصابع لا بد منه ليتم الاستيعاب. وقال في البحر: وكذا نزع الخاتم أو تحريكه. اهـ فبقي تخليل اللحية من السنن،

ولما فى المراقي مع الطحطاوى ج١ص١٢٠ الرابع" من الشروط. استيعاب المحل" وهو الوجه واليدان إلى المرفقين "بالمسح" في ظاهر الرواية وهو الصحيح المفتى به فينزع الخاتم ويخلل الأصابع ويمسح جميع بشرة الوجه ويخلل الأصابع" قال ابن أمير حاج الظاهر أن التخليل هنا كالتخليل في الوضوء انتهى

ولمافی الحقانية ج٢ص٥٥٠ تيمم میں تخلیل لحیہ کا حکم سوال:۔ وضو کے وقت داڑھی کا خلال تو ہوتا رہتا ہے لیکن تیمم کے وقت داڑھی کے خلال کا کیا حکم ہے؟

الجواب تیمم میں داڑھی کا خلال مسنون ہے تاہم اس کے لئے مستقل ضربتہ کی ضرورت نہیں ہے۔

ولمافی ریاض الفتاوی ج٢ص١٢٦ تیمم میں انگلیوں کا خلال ضروری ہے سوال:۔ (١٣٦)تیمم میںانگلیوں کاخلال ضروری ہے یانہیں؟بینوا توجروا الجواب:۔حامداً و مصلیاً و مسلماً : تیمم میںانگلیوں کاخلال ضروری ہے ۔

(تيمم څه وخت جائز دى)

الإستفتاء: تيمم څه وخت سړي ته روا دى؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مذكوره صورت تيمم هغه وخت روا دى چې پر اوبو قدرت نه لري مثلا دوه كيلو ميټره له اوبو څخه ليري وي چې فقهاء ورته ميل وايي يا دښمن وي پر اوبو يا ويره پر هلاكيدو دځان وي بيا تيمم ورته روا دى

لما فی الدرالمختار ج١ص٢٣٣ ولو مقيما في المصر ميلاأربعة آلاف ذراع، وهو أربع وعشرون أصبعا، وهي ست شعيرات ظهر لبطن، وهي ست شعرات بغل

ولمافي الهداية ج١ص٣٣ ومن لم يجد ماء وهو مسافر أو خارج المصر بينه وبين المصر نحو ميل أو أكثر يتيمم بالصعيد " لقوله تعالى: {فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا}[النساء: ٤٣] وقوله عليه الصلاة والسلام " التراب طهور المسلم ولو إلى عشر حجج ما لم يجد الماء " والميل هو المختار في المقدار لأنه يلحقه الحرج بدخول المصر والماء معدوم حقيقة والمعتبر المسافة دون خوف الفوت لأن

التفريط يأتي من قبله ولما فى حلبي كبيري ص٦٧ التقدير بالميل هو المختار في حق المسافر، قال الفقيه أبو جعفر: أجمع أصحابنا على أنه يجوز للمسافر أن يتيمم إذا كان بينه وبين الماء ميل، وإن كان أقل من ذلك لا يجوز وإن خاف خروج الوقت

ولمافى الهندية ج١ص٢٧ ومنها عدم القدرة على الماء) يجوز التيمم لمن كان بعيدا من الماء ميلا هو المختار في المقدار سواء كان خارج المصر أو فيه وهو الصحيح وسواء كان مسافرا أو مقيما. هكذا في التبيين وأقرب الأقوال أن الميل وهو ثلث الفرسخ أربعة آلاف ذراع طول كل ذراع أربع وعشرون أصبعا وعرض كل أصبع ست حبات شعير ملصقة ظهر البطن.

هكذا في التبيين والمعتبر المسافة دون خوف الوقت. كذا في الهداية ويتيمم لخوف سبع أو عدو سواء كان خائفا على نفسه أو على ماله. هكذا

ولمافى اپکی مسائل ج٢ص١٢٤ تیمم کی اجازت صرف ایسی صورت میں ہے کہ پانی کے استعمال پر قدرت نہ ہو، جو شخص پانی استعمال کرسکتا ہے اس کا تیمم جائز نہیں، نہ اس کی نماز صحیح ہوگی، اور پانی کے استعمال پر قدرت نہ ہونے کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ پانی میسر ہی نہ آئے، یہ صورت عموماً سفر میں پیش آسکتی ہے، پس اگر پانی ایک میل دُور ہو، یا کنواں تو ہے مگر کنویں سے پانی نکالنے کی کوئی صورت نہیں، یا پانی پر کوئی درندہ بیٹھا ہے، یا پانی پر دُشمن کا قبضہ ہے اور اس کے خوف کی وجہ سے پانی تک پہنچنا ممکن نہیں، تو ان تمام صورتوں میں اس شخص کو گویا پانی میسر نہیں اور وہ تیمم کرکے نماز پڑھ سکتا ہے۔

دُوسری صورت یہ ہے کہ پانی تو موجود ہے مگر وہ بیمار ہے اور وضو یا غسل سے جان کی ہلاکت کا یا کسی عضو کے تلف ہوجانے کا یا بیماری کے طول پکڑ جانے کا اندیشہ ہے، یا خود وضو یا غسل کرنے سے معذور ہے اور کوئی دُوسرا آدمی وضو اور غسل کرانے والا موجود نہیں، تو ایسا شخص تیمم کرسکتا ہے۔

﴿اوبه په بار کې ورځخه هيري سي﴾

الإستفتاء: مسافر په خپل بار کې اوبه هيري سوي تيمم يې ووهل لمونځ يې وکړل بيا اوبه ورپه ياد سوي اوس به لمونځ راګرزوي اوکه نه؟بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مذکوره صورت کي اختلاف دی امام اوبویوسف صاحب وايي راګرزوي به يي دليل يي دادی چې دامعمول دی چې د مسافر په بار کي اوبه وي نوپر مسافر لټول لازم دی نوچې مسافر لټون نه وکړل نو معذور نه سو نو ځکه اعادی پر واجب سوه او طرفين وايي نه به يي راګرزوي دليل دادی چې اوبوباندې قدرت بغير دعلم ځخه نه راځي اود اوبو د موجودوالي ځخه هم دامراد ده چې دابو په استعمال به ددی قدرت وي نوچې دغه مسافر ته علم نسته نو قدرت هم نه راغلی نوچې قدرت نه راغلل نو ابوورته حاصلي نه سوې نو چې اوبه ورته حاصلي نه سوي نو تيمم ورته جائز دی او د طرفينو قول مفتى به هم دی

لمافي مختصرالقدوری ص۱۲ والمسافر إذانسي الماء في رحله فتيمم وصلي ثم ذكر الماء في الوقت لم يعد صلاته عندابي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالي وقال ابويوسف رحمه الله تعالي يعيد

لمافي الدرالمختار مع ردالمحتارج۱ص۲۴۹ صلى من ليس في العمران بالتيمم ونسي الماء في رحله وهو مما ينسى عادة لا إعادة عليه قوله لا إعادة عليه أي إذا تذكره بعدما فرغ من صلاته، فلو تذكر فيها يقطع ويعيد إجماعا

لما في مجمع الأنهرج۱ص۴۳ ولو نسيه المسافر في رحله وصلى بالتيمم لا يعيد عند الطرفين وقال أبو يوسف يعيد

لما فى ملتقى الابحر ج۱ص۶۵ وقال ابويوسف يعيد تقديم قول الطرفين فيه ترجيح له كماهوالمعروف من دأبه في المختار وهوممالايخفي

و لمافي الخانية علي هامش الهندية ج۱ص۶۳ مسافرنسي الماء في رحله ماء ولم يعلم به فتيمم فصلي جازت الصلاة في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالي

لمافي شرح عقود رسم المفتي ٣٠ ترجيح قولهما علي نمط ماسبق من داب الحلبي إذدابهما في المختار سواء علي ماعرف بي شرح العقود

ولمافي بدائع الصنائع ج١ص١٧٣ المسافر يتمم وبي رحله ماء لم يعلم به حتي صلي ثم علم به أجزأه في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالي ولايلزمه الإعادة وقال ابويوسف لم يجزئه ويلزمه الإعادة ثم ذكر أدلة الفريقين واخردليلهما قيه ومع ذالك ردمااستدل به ابويوسف ردا بليغافهذاكله ترجيح لقولهما وتاخيردليلهما علي الخصوص كماهو ظاهرلمن مارس اصول الإفتاء

﴿باب الانجاس﴾

(دبيت الخلاء مچ)

الإ ستفتاء:محرم مفتي صاحب ! ذباب مچ په ليترين کې يواري پرمرداري کښيني بيا دانسان پرکپړوکښيني ايا په دغه کپړي مرداريږي اوکه نه؟ بينوا توجروا !

﴿ الافتاء بعون الله تعالى حامداومصليا وبعد ﴾

محترمه : په مذکوره صورت کې کپړي نه مرداريږي ترڅوچې بيخي غالب نه شي يا داکثر مقدار ته ونه رسيږي ځکه له دي څخه ځان ساتل مشکل دی

لمافي ردالمحتار ج١ص٣٢٣ ولكن ظاهر المتون والشروح اختيار الاول لان العلة الضرورة قياسا على ماعمت به البلوى

مماعلى ارجل الذباب فانه يقع على النجاسة ثم يقع على الثياب قال في النهاية ولايستطاع الاحترازعنه ولا يستحسن لاحد استعداد ثوب لدخول الخلاء

وروی ان محمد بن علي زين العابدين تكلف لبيت الخلاء ثوبا ثم تركه وقال لم يتكلف لهذا من هو خير مني يعني رسول الله صلى الله عليه وسلم

والخلفاء رضى الله عنهم ولمافي تبيين ج١ص٧٣ ولمافي الهندية ج١ ص٤٧

والله اعلم

﴿كتاب الصلوة﴾

(باب المواقيت)

(دسهار جماعت په روژه کې وختي کول)

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب !دسهار جماعت په روژه کې وختي کول څه حکم لري؟ زموږ په علاقو کې دعلماء کرامو اختلاف دی

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

حامداومصليا وبعد: محترمه که څه هم په عامو اوقاتو کې خو الاسفار بالفجر يعني ناوخته کول دسهار دلمانځه مستحب دی خولکن په روژه مبارکه کې دسهار لمونځ وختي کول کې احاديث صحيحه صريحه ستره او ډيري فوائدي لري لکه تکثير دجماعت اوپردي باندي په ننې زمانه کې عمل داحنافو دی

﴿١﴾لمافي المتين في الفقه ص٩٨واعلم ان في التلغيس بالفجر في رمضان احاديث صحيحة صريحة وفيه فوائدكثيرة منها تكثير الجماعة قال السيدي

الكشميري في العرف الشذي وهوعمل قطان اقول وعليه عمل الاحناف اليوم في كثير من البلاد ﴿٢﴾ولمافي معارف السنن مط سعيد جـــ٥صـــ٣٦٢
﴿٣﴾ولمافي دارالعلوم زكريا جـــ٢صـــ٤٤

﴿په هغه ځايو کې چې دماخوستن وخت نه وي لکه بلغار﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب ! په کوم ځايو کې چې دماخوستن وخت نه وي لکه بلغار وغيره مثلا چې ځرنګه دماښام وخت ختميږي فورا سهار شي نواوس پوښتنه داده چې دماخوستن لمونځ پردغه خلکو فرضيږي اوکه نه ؟ اوکه فرض وي نو قضاءأ دی که اداءاً بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : دغه مسئله ډيره اختلافي ده خو صحيح قول دادی چې پردغه خلکو دماخوستن لمونځ فرضيږي يعني پر فرض دی او داخبره چې دوی دغه لمونځ کوي قضاءً دی اوکه اداءً نوصحيح قول دادی چې قضاءً دی

لمافي «البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري» (١/ ٢٥٩):

«قوله: ومن لم يجد وقتهما لم يجبا) أي العشاء والوتر كما لو كان في بلد يطلع فيه الفجر قبل أن يغيب الشفق كبلغار وفي أقصر ليالي السنة فيما حكاه معجم صاحب البلدان لعدم السبب وأفتى به البقالي كما يسقط غسل اليدين من الوضوء عن مقطوعهما من المرفقين، وأفتى بعضهم بوجوبها واختاره المحقق في فتح القدير بثبوت الفرق بين عدم محل الفرض وبين سببه الجعلي الذي جعل علامة على الوجوب الخفي الثابت في نفس الأمر وجواز تعدد المعرفات للشيء فانتفاء الوقت انتفاء المعرف وانتفاء الدليل على الشيء لا يستلزم انتفاءه لجواز دليل آخر وهو ما تواطأت عليه أخبار الإسراء من فرض الله الصلاة خمسا إلى آخره والصحيح

ـ»قوله: واختاره المحقق في فتح القدير إلخ) أقول: ردى العلامة الحلبي شارح المنية ووافقه العلامة الباقاني في شرحه على الملتقى والشرنبلالي في إمداد الفتاح وحواشيه

على الدرر والعلامة نوح أفندي في حاشية الدرر وكذا أخو المؤلف في نهره وتابعهم الشيخ علاء الدين الحصكفي في شرحه على التنوير ولكن انتصر للمحقق ابن الهمام فليتدبر شرح التنوير شيخ مشايخنا العلامة الشيخ إبراهيم الحلبي المداري ورد كلام شارح المنية في حاشيته وكتبت في هامشه ما يدفع جوابه بأظهر وجه وأبينه فليراجع ذلك

وكذافي «حاشيةابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي» (١/ ٣٦٢):

«(قوله: كبلغار) بضم الباء الموحدة فسكون اللام وألف بين الغين المعجمة والراء، لكن ضبطه في القاموس بلا ألف. وقال: والعامة تقول بلغار: وهي مدينة الصقالبة ضاربة في الشمال شديدة البرد اهـ.

(قوله: فإن فيها يطلع الفجر قبل غروب الشفق) مقتضاه أنه فقد وقت العشاء والوتر فقط وليس كذلك، بل فقد وقت الفجر أيضا؛ لأن ابتداء وقت الصبح طلوع الفجر، وطلوع الفجر يستدعي سبق الظلام ولا ظلام مع بقاء الشفق أفادى ح.

أقول: الخلاف المنقول بين مشايخ المذهب إنما هو في وجوب العشاء والوتر فقط، ولم نر أحدا منهم تعرض لقضاء الفجر في هذه الصورة، وإنما الواقع في كلامهم تسميته فجرا؛ لأن الفجر عنديم اسم للبياض المنتشر في الأفق موافقا للحديث الصحيح كما مر بلا تقييد بسبق ظلام. على أنا لا نسلم عدم الظلام هنا، ثم رأيت ط ذكر نحوه.

(قوله: في أربعينية الشتاء) صوابه في أربعينية الصيف كما في الباقاني. وعبارة البحر وغيره: في أقصر ليالي السنة وتمامه في ح. وقول النهر: في أقصر أيام السنة سبق قلم، وهو الذي أوقع الشارح»(قوله: فيقدر لهما) هذا موجود في نسخ المتن المجردة ساقط من المنح، ولم أر من سبقه إليه سوى صاحب الفيض، حيث قال: ولو كانوا في

بلدة يطلع فيها الفجر قبل غيبوبة الشفق لا يجب عليهم صلاة العشاء لعدم السبب، وقيل يجب ويقدر الوقت. اهـ.

بقي الكلام في معنى التقدير، والذي يظهر من عبارة الفيض أن المراد أنه يجب قضاء العشاء، بأن يقدر أن الوقت أعني سبب الوجوب قد وجد كما يقدر وجودى في أيام الدجال على ما يأتي؛ لأنه لا يجب بدون السبب، فيكون قوله ويقدر الوقت جوابا عن قوله في الأول لعدم السبب.

وحاصله أنا لا نسلم لزوم وجود السبب حقيقة بل يكفي تقديره كما في أيام الدجال. ويحتمل أن المراد بالتقدير المذكور هو ما قاله الشافعية من أنه يكون وقت العشاء في حقهم بقدر ما يغيب فيه الشفق في أقرب البلاد إليهم، والمعنى الأول أظهر، كما يظهر لك من كلام الفتح الآتي حيث ألحق هذه المسألة بمسألة أيام الدجال؛ ولأن هذه المسألة نقلوا فيها الاختلاف بين ثلاثة من مشايخنا وهم البقالي والحلواني والبرهان الكبير فأفتى البقالي بعدم الوجوب، وكان الحلواني يفتي بوجوب القضاء ثم وافق البقالي لما أرسل إليه الحلواني من يسأله عمن أسقط صلاة من الخمس أيكفر؟ فأجاب السائل بقوله: من قطعت يداه أو رجلاه كم فروض وضوئه؟ فقال له: ثلاث، لفوات المحل، قال فكذلك الصلاة، فبلغ الحلواني ذلك فاستحسنه ورجع إلى قول البقالي بعدم الوجوب. وأما البرهان الكبير فقال بالوجوب، لكن قال في الظهيرية وغيرها: لا ينوي القضاء في الصحيح لفقد وقت الأداء. واعترضه الزيلعي بأن الوجوب بدون السبب لا يعقل، وبأنه إذا لم ينو القضاء يكون أداء ضرورة، وهو

أي الأداء فرض الوقت ولم يقل به أحد، إذ لا يبقى وقت العشاء بعد طلوع الفجر إجماعا. اهـ. وأيضا فإن من جملة بلاديم ما يطلع فيها الفجر كما غربت الشمس كما في الزيلعي وغيره، فلم يوجد وقت قبل الفجر يمكن فيه الأداء.

إذا علمت ذلك ظهر لك أن من قال بالوجوب يقول به على سبيل القضاء لا الأداء، ولو كان الاعتبار بأقرب البلاد إليهم لزم أن يكون الوقت الذي اعتبرناه لهم وقتا

للعشاء حقيقة بحيث تكون العشاء فيه أداء مع أن القائلين عندنا بالوجوب صرحوا بأنها قضاء وبفقد وقت الأداء: وأيضا لو فرض أن فجرهم يطلع بقدر ما يغيب الشفق في أقرب البلاد إليهم لزم اتحاد وقتي العشاء والصبح في حقهم، أو أن الصبح لا يدخل بطلوع الفجر.

إن قلنا: إن الوقت للعشاء فقط ولزم أن تكون العشاء نهارية لا يدخل وقتها إلا بعد طلوع الفجر، وقد يؤدي أيضا إلى أن الصبح إنما يدخل وقته بعد طلوع شمسهم وكل ذلك لا يعقل، فتعين ما قلنا في معنى التقدير ما لم يوجد نقل صريح بخلافه. وأما مذهب الشافعية فلا يقضي على مذهبنا، ثم رأيت في الحلية ذكر ما ذكره الشافعية ثم اعترضه بأن ظاهر حديث الدجال يفيد التقدير في خصوص ذلك البلد؛ لأن الوقت يختلف باختلاف كثير من الأقطار، وهذا مؤيد لما قلنا ولله الحمد فافهم

ولمافي المتين في الفقه ج١ص٧٨

ومن لم يجد وقتهما كبعض اهل اروبا يقضيهما بان يقدر ان الوقت اعني سبب الوجوب قدوجد

وكذافی نظام الفتاوی ج۵ ص۲۵

جن مقامات میں عشاء کا وقت نہیں ملتا، وہاں نماز پڑھنے کا طریقہ سوال:مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں علماء دین ومفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں:

(الف)دنیا میں بعض مقامات ایسے ہیں کہ وہاں پر بعض موسموں میں بائیس تئیس گھنٹہ کا دن ہوتاہے،ایک طرف سورج غروب ہوا کہ دوسری طرف سے ایک ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد دن ہوجاتاہے وہاں پرمغرب توپڑھ سکتے ہیں عشاء کا وقت نہیں ہوتا۔ اور فجر پڑھیں گے یا نہیں؟ نیز وہاں پرظہر وعصروں کو کون سے حصہ میں پڑھیں گے۔

نارتھ شمال میں سیوون ناروے اور دوسرے جزیرے ہیں،وہاں پر ایک مسلمان بھائی خود رہا تھا اور اس نے خود وہاں پر دیکھا ہے، نیز وہاں پر ترک مسلمانوں کی مسجد ہے اور وہ لوگ نماز پڑھتے ہیں۔مگر نہیں معلوم کہ کون سے وقت میں پڑھتے ہیں۔

(ب)نیز سردیوں میں رات لمبی ہوتی ہے ایک دوگھنٹہ کے لیے سورج طلوع ہوجاتاہے اور غروب ہوجاتاہے وہاں پر پانچوں نمازیں کس وقت پڑھیں گے؟

(ت)نیز اس سے اوپر شمال میں سائبیریا ایک جزیرہ ہے وہاں پرلوگوں کی آبادی ہے چھ مہینہ دن ہی دن اور اس کے بعد چھ مہینہ رات ہی رات ہوتی ہے۔وہاں پرنماز کس طرح پڑھیں گے۔

الجواب وباالله التوفيق

جواب:(الف)اگر چہ دن ۲۲،۲۳،گھنٹہ کا ہوتاہے مگر جب آفتاب طلوع وغروب روز ہوتاہے تو غروب ہوتے ہی مغرب کی نماز پڑھ لیں اور طلوع ہونے سے کچھ پہلے فجر کی نماز پڑھ لیں۔درمیان میں اگر چہ عشاء کا وقت نظر نہیں آتا، لیکن مغرب وفجر کے درمیان جب موقع ہو عشاء کی نماز بھی بلالحاظ جمع بین الصلوٰتین پڑھ لینا ضروری ہے اگر چہ وقت کی تنگی وقلت سے سنن ونوافل کا موقع ووقت نہ ملے مگر فرض،وتر پڑھ لینا چاہیے،مفتی بہ قول میں ایسا نہیںہے کہ عشاء کی نماز ساقط ہوجائے۔

(ب)اسی طرح سردیوں میں بھی جب تک آفتاب روزانہ طلوع وغروب ہوتارہے اگرچہ گھنٹہ دوگھنٹہ ہی کے لیے طلوع وغروب کی پوری مقدار کے نصف ثانی کے شروع ہوتے ہی ظہر پڑھ لیں اور غروب ہونے سے کچھ قبل عصر پڑھ لیں۔سنن ظہر کا وقت نہ ملے جب بھی فرض ضرور پڑھ لیا کریں۔اتنی ہی مقدار کے یہ لوگ مکلف ہیں۔اس سے پورے عابد شمار ہوں گے۔

(ت)جہاں مسلسل کئی دن یا کئی ہفتہ یاماہ آفتاب غروب نہیںہوتا یا طلوع نہیں ہوتا وہاں بھی ۲۴، گھنٹہ کا ایک دورہ یومی ولیلی(دن رات کاایک چکر) متعین کرکے اس کے اجزاء میں پانچوں نمازیں اداکریں گے اور نمازوں کے درمیان فصل وفاصلہ کا وہی تناسب رکھیں گے جو یہاں معتدل ایام کے ملکوں میں ہوتاہے۔

اور چوبیس گھنٹہ کا ایک دورہ یومی ولیلی معلوم کرنے کے لیے کہ اس کی ابتداء کب سے اور کس طرح کریں تو اس کا آسان اور سہل طریقہ یہی ہے کہ جس دن آفتاب غروب ہوکر طلوع نہ ہونا شروع ہوجائے بلکہ مسلسل غروب ہی رہے اس دن کے غروب سے ۲۴، گھنٹہ تک کی مقدار کو پورے ایک دن ایک رات کی مقدار شمار کرکے اس میں حسبِ تصریح بالا پانچوں نمازیں ادا کریں،اور پھر اس ۲۴،گھنٹہ کے ختم ہونے پر دوسرا ۲۴،گھنٹہ ، پھر تیسرا ۲۴، گھنٹہ مقرر کرتے جائیں اور ان سب میں مثل اوّل ۲۴، گھنٹہ کے نصف اوّل رات قرار دے کر اس میں رات کی نمازیں اور نصف ثانی کو دن قرار دے کر دن کی نمازیں پڑھتے چلے جائیں،اور دن بڑا ہوتے ہی جس دن آفتاب طلوع ہوکر مسلسل طلوع رہے غروب نہ ہو تواس میں پہلا دورہ مکمل کرنے کے لیے صرف ۱۲،گھنٹہ کی مقدار پر ایک دورہ یومی ولیلی مکمل قرار دیں اوراس بارہ گھنٹہ میں دن کی نمازیں اداکریں، اس بارہ گھنٹہ کا دورہ ختم ہونے کے بعد پھر۲۴،۲۴، گھنٹہ کی مقدار کا دورہ یومی ولیلی(دن رات کا مجموعہ) مقرر کرتے جائیں اوراس کے نصف اوّل میں رات کینمازیں (مغرب ،عشاء،وفجر) پڑھتے جائیں اور نصفِ ثانی میں دن کی نمازیں (ظہر وعصر) پڑھتے جائیں۔فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

جن علاقہ میں شفق ابیض غائب نہیں ہوتی وہاں عشاء کاحکم سوال:وہ علاقہ جہاں پر شفق ابیض غائب نہیں ہوتی اسی طرح جہاں پر شفق احمر بھی غائب نہیں ہوتی وہاں کے لیے فقہاء نے لکھا ہے کہ عشاء کی نماز کے لیے تقدیر کرے جیسا کہ درمختار میں ہے فیقدر لہمااور فجر کے متعلق لکھتے ہیں کہ فجر طلوع ہوتی ہے کبلغارفان فیہا یطلع الفجرقبلَ غروب الشفق الخ اس سے معلوم ہواکہ جہاں پر عشاء کا وقت نہیں ہوتا وہاں

پرطلوع فجر ہوتی ہے اس میں حسب ذیل سوالات وارد ہوتے ہیں امید ہے کہ ان کو حل فرمائیں گے۔

(الف)درمختار کی عبارت میں: ''فیقدرلہما''علامہ شامیؒ بحث کرتے ہیں جس سے بظاہر یوں مفہوم ہوتاہے کہ ان کے نزدیک اقرب البلاد قیاس کرکے عمل کرنا غیر صحیح ہے چنانچہ لکھتے ہیں :بقی الکلام فی معنی التقدیر والذی یظہر من عبارۃ النسفی ان المراد انہ یجب قضاء العشاء بان یقدر ان الوقت اعنی السبب الوجوب قد وجد کی یقدر وجود فی ایام الدجال علی مایأتی لانہ لایجب بدون السبب فیکون قدر ویقدم الوقت جوابامن قولہ فی الاوّل لعدم السبب وحاصلہ انا لانسلم لزوم وجودالسبب حقیقۃ بل یکفی تقدیر کما فی ایام الدجال ویحتمل ان المراد بالتقدیر المذکور ہو ما قال الشافعیۃ من ان یکون لہ قدم العشاء فی حقہم یقدر ما یغیب وفیہ الشفق فی أقرب البلاد الیہم والمعنی الاوّل المہرالخ۔لہٰذا عرفی میں درمختار کی عبارت میں تقدیر سے کیا مراد ہے۔

(ب)فقہاء نے لکھا ہے کہ جہاں عشاء کا وقت مفقود ہے وہاں فجر طلوع ہوتی ہے اس میں ایک علمی سوال وارد ہوتاہے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کلوا واشربوا حتی یتبین لکم الخیط الابیض من الخیط الاسود من الفجر اس میں بالاتفاق اسود سے رات کی سیاہی اور ابیض سے صبح صادق کی سفیدی۔اب سوال یہ ہے کہ ملک بلغار یااس کی مانند عرفی البلد میں واقع علاقہ جہاں تمام لیل شفق ابیض باقی رہتی ہے یعنی غائب نہیں ہوتی اس لیے عشاء کا وقت نہیں ہوتااور آیت قرآنی سے معلوم ہوتا ہے کہ طلوع فجر کے لیے اسود ہونا لازم ہے اور ان علاقوں میں پوری رات بیاض موجود ہونے کی وجہ سے طلوع فجر کس طرح ہوگا۔لہٰذا

عرض ہے کہ فقہاء کی عبارت میں طلوع فجر سے کیامراد ہے۔کیو نکہ تمام فقہاء جنوب نے اس مسئلہ کو بیان کیا ہے تمام یک زبان ہیں کہ طلوع فجر ہوتی ہے، اور کسی نے تردید نہیں کی نیز آیت مذکورہ میناسود سے کیامطلب ہے رات کی مکمل تاریکی یا نفس تاریک۔اسی طرح وجود شفق بیاض کی وجہ طلوع فجر کی جوتعریف فقہاء نے کی ہے وہ کس طرح صادق آئے گی۔

جواب:وہ علاقہ جہاں پر شفق احمر بھی غائب نہیں ہوتی یاوہ علاقہ جہاں آفتاب اس سے بھی کم یا محض تھوڑی دیر کے لیے غائب رہتاہے۔ان سب مقامات کے لیے درمختار میں ہے وفاقدُ وقتِہما مکلف بہما فیقدَّر لہما وقیل لا۔اس عبارت کا کھلا ہوا مفہوم یہ ہے کہ ان تمام مقامات میں عشاء وفجر دونو ںکے لیے لوگ مکلف رہیں گے اور ان دونوں نمازوں کے لیے (یعنی عشاء وفجر) ایک وقت مقدر مانا جائیگا یہ عام فقہاء کا قول ہے اور ظاہر الروایہ یہی ہے باقی بعض فقہاء کے نزدیک ایسا نہیں ہے اوردرمختار میں بطور مثال کے کبلغا رفان فیہا یطلع الفجر قبل غروب الشفقکہا ہے اور بعض فقہاء نے جو لہما کامرجع عشاء کا فرض ووترلیاہے اس میں بھی یہی مندرجہ گفتگو جاری ہوگی۔ ان عبارتوں سے معلوم ہواکہ جہاں پرعشاء کاوقت نہینملتا یعنی اسکے غایت درجہ خفی ہونے کی وجہ سے نہ نظر آتاہے اور نہ اس کا ادراک ہی ہوتا ہے وہاں بھی فجر کا طلوع ہوتا ہے ۔ اور فاقد وقتہما کاترجمہ عشاء کا وقت نہیں ہوتا صحیح نہینہے بلکہ نہ پانا صحیح ترجمہ ہوگا۔اس لیے کہ فاقد کے معنی نہ پانے والا ہے نہ ہونے کے نہینہیں ماتن نے انکار وقت ہونے کی نفی نہیں کی بلکہ محض پانے کی نفی کی ہے کیوں کہ فقدان کے معنی نہ پانے کے ہیں نہ ہونے کے نہیں ہیں۔ کما لایخفیٰ اور دونوں کے مفہو م میں بہت فرق ہے۔

ان عبارات پرجو اشکالات جناب نے ظاہر فرمائے ہیں بجا ہیں ان کا سب حل احقر اپنی بضاعت کے مطابق عرض کرتاہے خداکرے صحیح ہو۔مذکورہ بالامتن اور اس کے شرح (درمختار) پرعلامہ شامی نے جو دوتین صفحہ تک بے نظیر بحث فرمائی ہے اس میں فقہائے کرام کے متضاد نظریات وتحقیقات منقول ہیں اور ظاہر ہے کہ ان سب سے اتفاق ممکن نہیں۔بلکہ محض کسی ایک کی مطلقاًموافقت کاکوئی مرجح نہیں ہے اس لیے کہ ذہین انسان کے ذہن میں لامحالہ بہت سے اشکالات وارد ہونگے جیساکہ جناب نے بھی متعدد اشکالات فرماکر ان کاحل طلب فرمایا ہے احقر اپنے بے بضاعت وبے استعداد وکم فہم ہونے کے باوجود انہیں فقہائے کرام کی برکت وفیض سے اس مقام پر جو سمجھا ہے وہ عرض ہے۔فان کان صواباً فمن اللہ وان کان خطأً فمن تلقاء نفسی بل علی اللہ

التکلان والیہ المرجع والمأب ومنہ أسئالُ التوفیق والسداد۔ہر ایک کا حل حسب نمبر سوال مذکور ہے۔

(الف) یہ صحیح ہے کہ اقرب بلاد پر قیاس کرنا غیرصحیح ہے اورالنسفی کی عبارت کا یہ مفہوم ۔ ان المراد انہ یجب قضاء العشاء بان یقدر الوقت اعنی سبب الوجود قدوجدتوصحیح اور تسلیم ہے آگے امام دجال پر قیاس کرنا بتقدیر تسلیم بھی صحیح نہیں بلکہ یہ قیاس،قیاس مع الفارق ہے اس لیے کہ حدیث رجال میں آتاہے کہ وہ چالیس دن رہے گا اور اس کا ایک دن چالیس دن کے برابر ہوگا اور سات دن ایک ہفتہ کاہوگا باقی اور ایام ایسے ہی ہوں گے جیسے آجکل توظاہر ہے کہ ان دونوں مینجو آج کل کے مثل ہوتے ہیں ان سے تو اس تقدیر کاتعلق نہیں ہے جووہ انہیں دنوں سے ہے جن میں روزہ مرہ کی طرح یعنی چوبیس گھنٹہ میں آفتاب غروب ہوکر طلوع نہ ہوگا وہاں کے لیے یہ حکم(قُدِّرُوا)کا ہوگا(اندازہ کرکے نماز پڑھتے رہنا)

اور صورت مبحوثہ عنہا میں آفتاب چوبیس گھنٹہ میں غروب ہوکر طلوع ہوتاہے پس یُقدَّر لہما کا مفہوم یہ ہرگز نہینہوسکتا کہ مثل حدیث دجال کے وقت کا اندازہ کرکے اس کے اندر نماز ادا کی جائے۔بلکہ یہ مفہوم ہوتاہے کہ غروب وفجر کے درمیان میں ایک وقت عشاء کا ضرور گذرتا ہے اور اگرچہ وہ وقت نہایت دقیق وخفی ہونے کی وجہ سے نظر نہ آئے یااس کا ادراک نہ ہوسکے اور اسکے اندر نمازنہ پڑھی جاسکے توبھی اسی وقت کو مقدر اور موجود مان کر اس کے ختم ہوجانے اور گذرجانے کی وجہ سے عشاء ووتر کی دوسرے وقت مینقضا کی جائے جس طرح اوقات ظاہر کے ختم ہوجانے اور گذر جانے پرقضا کی جاتی ہے وہٰذا ظاہر اوراس گفتگو سے جناب کا یہ اشکال حل ہوگیا کہ تقدیر سے کیا مراد ہے۔یعنی اس سے وقت کا اندازہ کرکے اس میں پڑھنا مراد نہیں ہے بلکہ نفس وقت کے وجود کومقدر ماننا اور تسلیم کرنا مراد ہے اور یہ الگ بات ہے کہ عشاء کا سارا وقت یا اس کا بعض حصہ غیر محسوس اور غیر مدرک ہوتا ہے یا فجر کے وقت کی ابتداء وشروع غیر محسوس وغیر مدرک ہوتی ہے باقی اس کے بعد کا حصہ محسوس ومبصر ہوسکتا ہے پس اگر اس بعد کے حصے میں اتنا وقت مل جائے کہ نماز فجر اداکی جاسکے خواہ مختصر ہی سہی اور طلوع آفتاب کے کچھ ہی پہلے سہی تو بجائے قضا کے ادا کرلی جائے ہاں اگر اس میں بھی اتنا وقت نہ ملے کہ نماز ادا کی جاسکے تومثل عشاء کے اس کی بھی قضا کی جائے۔زیلعی کے کلام سے بھی اس طرف اشارہ ملتا ہے اور درمختار کا یہ قول ولا ینوی القضاء الخ متن

کے بالکل متضاد ہے اور تسلیم نہیں اسی طرح مقطرع الیدین رجلین پرقیاس تسلیم نہیں کیوں کہ یہاں بھی حکم(یدیّ ورجلی) میں مفقود ہیں اور فاقدوقت مینایسا نہیں،نیزاس

شخص کے حکم پرقیاس کرنا بھی تسلیم نہینجو طلوع آفتاب کے بعد اسلام قبول کرتاہے اور اس پر اس سے قبل کی نمازوں کا وجوب نہیں ہوتا اس لیے کہ یہاں قبل اسلام وہ شخص خطاب کا اہل نہیں رہتا کہ یہ حکم متوجہ ہو اور یہاں اہل رہتاہے۔اسی طرح حائضہ وغیرہ کے حکم پر بھی قیاس کرنا تسلیم نہیں اس لیے کہ یہاں وجوب کی معافی احادیث صحیح وصریح سے ثابت ہے اور یہاں نہیں۔اس لیے یہ سب قیاسات مع الفارق ہوں گے اور منطوق کلام الٰہی حتی یتبین لکم الخیط الابیض من الخیط الاسود من الفجر میں فقہا نے اسود سے رات کی سیاہی مراد لینے پر جو اشکالات فرمایا ہے وہ بھی غایت ذہانت سے ہے۔ اور اس کاحل یہ ہے کہ منطوق کلام الٰہی میں خیط الاسود رات کی سیاہی سے مقید نہیں ہے بلکہ یہ ایک تعبیر ہے اورعام حالات واماکن کے اعتبار سے ہے اور غلط نہینہے اور اگر کوئی قید اس منطوق (قدیتبین لکم الخیط الابیض من الخیط الاسود من الفجر) میں ہوسکتی ہے تو من الفجرکی ہوسکتی ہے۔

اور اس سے مراد یہ ہے کہ فجر طلوع ہوتے وقت جو ایک سیاہی ہوتی ہے وہ رات کے حصہ میں ہو یا شفق احمر یا ابیض کے حصہ میں ہواور خواہ گہری سیاہی ہو یامضمحل سیاہی وہ سیاہی جب فجر کے بیاض سے (جو چمکدار ہوتی ہے) متبین ہوجائے تووہ تبیّن صائم کے لیے منتہائے اکل وشرب ہوگا اوروہیں سے ابتداء فجر وسحر شروع ہوتی ہے جیساکہ فقہاء کی اس عبارت سے بھی معلوم ہوتاہے۔وقت الصبح من ابتداء طلوع الفجر الصادق وہو الذی یطلع عرضا منتشراً(المراقی علی الطحطاوی،ص:۱۳۹) وہکذا فی عامۃ کتب الفقہیۃ اور یہ تبین وتمیز ایک لمعہ (چمک) سے ہوتاہے کہ فجر صادق طلوع ہونے کے وقت جہاں سے آفتاب طلوع ہونے والا ہوتا ہے وہاں ان میںایک خاص قسم کی چمک پیداہوتی ہے جو سابق کے رنگ وحالات سے جدا اور ممیز ہوتی ہے۔پھر وہی چمک افق میں دائیں بائیں پھیلنے لگتی ہے اور ابتدائے فجر میں اس چمک وانتشار کی تعیین مینفقہاء کااختلاف ہوا ہے جیسا کہ طحطاوی علی المراقی ص:۳۹ سے جو جواب میں آئے گی معلوم ہوتاہے اور اصحاب متون نے احکام میں لمعہ کی ابتداء معتبر ماننے کے بجائے اس کے استطار وانتشار کو حدیث مسلم وترمذی کی مددسے اختیار فرمایا ہے اور یہ لمعہ (چمک) اس خاص وقت میں ہر جگہ اور ہر ملک مینجہاں آفتاب طلوع ہونے والا ہوتاہے ہوتی ہے۔خواہ رات کی سیاہی میں ہو یا شفق احمر یا شفق ابیض میں ہو ہر جگہ ہوتی ہے اور اپنے ماقبل کی حالت سے

متمیز ہوتی ہے۔خواہ اوّل وہلہ میں دقیق ومخفی رہے اور بعد چند سکنڈ کے نمایاں اور واضح ہو۔ غرض اس تمیز کی حالت سے قبل کی حالت جو مضمحل وکمزور ہوگی اس کا مفہوم ہی یہ ہے کہ اس میں کچھ سیاہی مشوب ومختلط ہوتی ہے خواہ وہ سیاہی شفق میں ہویا غیرِشفق میں ہو یہی سیاہی آیت کریمہ میں مذکور ہے۔جس کا حاصل محض رات کی سیاہی نہیں ہے بلکہ نفس سیاہی ہے اور یہی سیاہی منطوق نص مینمراد ہے اوراس سے طلوع فجر کی تعریف جو فقہاء نے کہے وہ بھی واضح ہوگئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

وکذافي دارالعلوم دیوبند ج۲ ص۵۳

شہربلغار کا حکم:۔ (سوال ۶۰) فتاویٰ محمد ی مع شرح دیو بندی مصنفہ مولانا اصغر حسین صاحب میں یہ لکھا ہے کہ بلغار ایک شہر ہے کہ جہاں مغرب کی نماز کے شفق غروب ہونے کے ساتھ صبح صادق نمودار ہوجاتی ہے عشاء کا وقت نہیں آتا۔ یہ مسئلہ صحیح ہے یا نہیں کہ ان لوگوں پر نماز عشاء فرض نہیں ہوتی ؟ جواب مفصل مع حوالہ کتب تحریر

فرماویں ۔ ایک صاحب اس مسئلہ کا شدو مدسے انکار کرتے ہیں اور اہل بلغارپر نماز عشاء فرض ہوتی ہے یا نہ؟

(جواب)یہ مسئلہ جو فتاوی محمدی میں درج ہے صحیح ہے ۔فقہ کی کتابوں میں یہ لکھا ہے ۔درمختار و شامی جو معتبر کتابیں فقہ کی ہیں ان میں یہ مسئلہ لکھا ہے ۔ معلوم نہیں وہ شخص کیوں انکار کرتا ہے ۔ اگر یہ وجہ ہے کہ بلغار میں ایسا نہیں ہے تو واضح ہو کہ بلغار اور اس کے متعلقات بہت وسیع جگہ ہے اس میں بعض ایسا ہی حصہ ہے جہاں یہ حالت ہوتی ہے فقہاء نے بھی تجربہ اور مشاہدہ سے لکھا ہے ، انکار کرنا اس کا جہالت ہے۔ باقی یہ کہ جس جگہ عشاء کا وقت نہ ہو وہاں عشاء کی نماز پڑھنی چاہئے یا نہیں ۔ سو بعض فقہاء کا تو یہی مذہب ہے کہ وہاں عشاء کی نماز فرض نہیں کیونکہ وہاں وقت عشاء کا نہیں ہوتا جیسا کہ فتاویٰ محمد ی میں مولوی سید اصغر حسین صاحب نے لکھاہے ۔ مگر محققین فقہاء جیسے ابن الہمام وغیرہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ عشاء کا وقت وہاں نہیں آتا لیکن عشاء کی نماز وہاں بھی فرض ہے اور دلیل ان کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام بندوں پر پانچ وقت کی نماز فرض فرمائی ہے ان کو ہر جگہ اور ہر وقت پڑھنا چاہئے جیساکہ حدیث دجال میں وارد ہے کہ ایک دن سال بھر کا ہوگا۔ صحابہ نے عرض کیا کہ نمازوں کی نسبت کیا حکم ہے آپ نے فرمایا کہ اس دن میں سال بھر کی نمازیں پانچوں وقت کی انداز کر کے پڑھو یعنی ہر ایک چوبیس گھنٹہ میں پانچ نمازیں ادا کرو_

﴿باب الاذان﴾

﴿داذان حکم﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب !داذان حکم څه دی واجب دی که سنت ؟بينواتوجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه مفتي به او اصح قول دا دی چې سنة مؤكدة دی

لما في الدر المختار مع رد المحتار ج۱ ص۳۸۴ وهو سنة) للرجال في مكان عال ويسن الأذان في موضع عال والإقامة على الأرض، وفي أذان المغرب اختلاف المشايخ، والظاهر أنه يسن المكان العالي في المغرب أيضا كما سيأتى

وكـذا في الهندية ج١ ص ١٥٣الأذان سنة لأداء المكتوبات بالجماعة كذا في فتاوى قاضي خان وقيل: إنه واجب والصحيح أنه سنة مؤكدة كذا في الكافي وعليه عامة المشايخ. هكذا في المحيط.

والله اعلم

﴿دلاوډاسپيکراذان کې مخ ګرزول﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! موذن چې اذان کوي نو په وخت کې د حي على الصلوة او حي على الفلاح کې مخ راسته او چپه خواته ګرزول سنت دی ددې د پاره چې اواز خلکو ته ورسيږي اوس چې په لاوډ اسپيکر کې اذان کوي نو مخ به ګرزوي او که نه ؟اوحال دا چې د ميک څخه په مخ نه ګرزولو کې اواز نه رسيږي بينوا توجروا !

﴿الافتاء بعون الله حامدا و مصليا﴾

محترمه: مخ ګرزول راسته او چپه طرف ته د مطلق اذان سنت دی که په لاوډ اسپيکر کي وي که بغير لاوډ اسپيکر کې وي

لما في الدرمختار مع رد المحتار ج١ ص ٣٨٧ويلتفت فيه) وكذا فيها مطلقا، وقيل إن المحل متسعا (يمينا ويسارا) فقط؛ لئلا يستدبر القبلة (بصلاة وفلاح) ولو وحدى أو لمولود؛ لأنه سنة الأذان مطلقا

وكذافى الهندية ج١ ص٥٦وإذا انتهى إلى الصلاة والفلاح حول وجهه يمينا وشمالا وقدماه مكانهما سواء صلى وحدى أو مع الجماعة وهو الصحيح

حتى قالوا في الذي يؤذن للمولود ينبغي أن يحول وجهه يمنة ويسرة عند هاتين الكلمتين. هكذا في المحيط ولمافي دررالحكام شرح غرر الحكام ج١ ص٥٥ ولمافي مراقي الفلاح ص١٥٩

والله اعلم

﴿داذان دعاء لاؤډ اسپيكر كي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! يوشخص له اذان وروسته د اذان دعاء په لاؤډ اسپيكر كي كوي نو په لاوډاسپيكر كي دعاء كول صحيح دی اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى﴾

محترمه: په لاؤډ اسپيكر كي له اذان وروسته په زوره دعاء كول خلاف سنة عمل دی اوالتزام يي بدعت دی

لمافي صحيح البخاري)١/٨٦(: باب الدعاء عند النداء: عن جابر بن عبد الله أن رسول الله ﷺ قال من قال حين يسمع النداء: اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة ات محمدا الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاما محمودا الذي وعدته، حلت له شفاعتي يوم القيامة

وفي مشكوةالمصابيح)ص٢٧(: باب الاعتصام بالكتاب والسنة عن عائشة رضى الله عنها: قالت: قال رسول الله ﷺ "من أحدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو ر دّ " متفق عليه

وعن جابر رضى االله عنه قال: قال رسول االله ﷺ ا مابعد فإن خير الحديث كتاب الله وخير الهدى هدى محمد وشرالامور محدثاتها وكل بدعة ضلالة

ولمافي نجم الفتاوى ج٢ ص١٣٤

والله اعلم

﴿اذان په وخت كې تلاوت يالمونځ كول﴾

الاستفتاء: داذان په دوران كې تلاوت اولمونځ كول ځرنګه دی ا يا تلاوت اولمونځ كولاسي كه به داذان اجابت كوي؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه: كه چيري اذان شروع شي، بيابه نه تلاوت كوي نه به لمونځ بلكي داذان اجابة به كوي ،او كه چيري داشخص تلاوت شروع كړی وي اذان شروع شي تلاوت به ورته بندوي اوكه چيري لمونځ شروع كړی وي اذان شروع شي بيابه لمونځ كوي

(نوټ) (١) كه چيري تلاوت كونكي په مسجد كې وي (٢) اويا كوركې وي خودخپل مسجد اذان نه وي دبل كلي اذان شروع شي بيا تلاوت كول پروا نه لري ، البته بياهم تلاوت بندول اوداذان اجابة باللسان كول مستحب اومندوب دی)

لما فى طحطاوي قوله يمضي على قراته إن كان في المسجد مبني على وجوب الإجابة بالقدم، ومن قال بها لا ينفي ندب الإجابة باللسان-

)طحطاوي على المراقي: ١٢٠/ ولمافي الهند يةولا ينبغي أن يتكلم السامع في خلال الأذان والإقامة ولا يشتغل بقراءة القرآن ولا بشيء من الأعمال سوى الإجابة ولو كان في القراءة ينبغي أن يقطع ويشتغل بالاستماع والإجابة كذا في البدائع ولا بأس بأن يشتغل بالدعاء عند الإقامة

كذا في الخلاصة الهند ية ج١ ص٥٧وكذا في مجمع الانهرويقطع قراءة القرآن لو بمنزله ويجيب ولو بمسجد لا لأنه أجاب بالحضورمجمع الانهرج١ص٧٦وكذا في ايكي مسائل ج٢ ص ٣٨٤وكذا في فتاوى رياض ج٢ ص١٦٥ وكذافي فتاوى اصلية ج٢ص٢٤

﴿بي اودسه اذان كول﴾

الإستفتاء:محترم مفتي صاحب! كه سړى اذان په بي اودسي وكړي اعاده غواړي اوكه نه؟ او كه اقامة وكړي اعاده غواړي اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى﴾

محترمه: كه په بي اودسي سره اذان وكړي مكروه نه دى اونه اعاده غواړي لكن په اوداسه سره اذان كول مستحب دى او اقامة په بي اودسي سره كول مكروه دى ليكن اعاده نه غواړي اود جنب سړي اذان مكروه تحريمي دى دوم واربه اذان راګرزوي او اقامت يي مكروه دى ليكن نه راګرزي ځكه په اذان كي تكرار مشروع دى لكه په جمعه كي او په اقامت كي تكرار نسته نواذان راګرزي او اقامة نه راګرزي

لمافي الدرمختار مع ردالمحتار ج١ ص ٣٩٢ويكره أذان جنب وإقامته وإقامة محدث لا أذانه) على المذهب{}قوله: ويكره أذان جنب) لأنه

يصير داعيا إلى ما لا يجيب إليه، وإقامته أولى بالكراهة. وصرح في الخانية بأنه تجب الطهارة فيه عن أغلظ الحدثين. وظاهر أن الكراهة تحريمية بحرقوله: على المذهب) راجع لقوله وإقامة محدث لا أذانه. وأما الجنب فيكرهان منه رواية واحدة كما في البحر

ولمافي الهندية ج١ ص٥٤وكره أذان الجنب وإقامته باتفاق الروايات والأشبه أن يعاد الأذان ولا تعاد الإقامة ولا يكره أذان المحدث في ظاهر الرواية. هكذا في الكافي وهو الصحيح. كذا في الجوهرة النيرة وكره إقامته ولا تعاد. هكذا في محيط السرخسي ولمافي البدائع ج١ ص١٥١و كذافي تحفةالفقهاء ج١ ص١١٢

﴿په دوو مسجدو كې اذان كول﴾

الإستفتاء:زمونږ په مسجد كې يوطالب دى په يوه وخت دماځيګر كې په دوو مسجدو كې اذان كوي، دغه څه حكم لري ؟بينوا توجروا!

﴿الفتوى بعون الله تعالى﴾

محترمه :په مسئوله صورت كې په يوه وخت كې په دوو مسجدو كې اذان كول دغه عمل مكروه دى

لمافي المبسوط للسرخسي : قال ويكره أن يؤذن في مسجدين ويصلي في أحديما .) ج ١ ص ٢٨٦

وفي البناية شرح الهداية ويكره أن يؤذن في مسجدين لأن التنفل بالأذان غير مشروع.)٢/ ٩٧

ولمافي الدرالمختار على هامش ردالمحتار ج ١ ص ٢٩٥ كتاب الصلاة آخر باب الاذان مطلب هل باشر النبي صلى الله عليه وسلم الاذان بنفسه ، والبدائع ج ١ص ٣٧٥ كتاب الصلاة صفات المؤذن _

﴿ژيره وهونكى مؤذن جوړول﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب ! ژيره وهونكى سړى مستقل دمسجد لپاره موذن جوړول صحيح دى اوكه نه ؟بينوا توجروا !

﴿الجواب بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه : د مسجدلپاره تول وخت ژيروهلى سړى موذن جوړول مكروه دى ،موذن بايدمتقي اوعالم وي

لمافى الهند ية ج ١ ص ٢٧ وينبغي ان يكون الموذن رجلا عاقلا صالحا تقيا عالما بالسنة كذافي النها ية ويكره اذان جنب و فاسق ولو عالماً الخ) الدر المختار مع الرد ٣٩٢/١ ولمافي كفاية المفتي ج٩ ص ١٧٢ ولمافي ايكي مسائل اوران كا حل ج٣ ص٣٠٥ ولمافي فتاوى فريدية ج٢ ص٢١٤ و كذافي خير الفتاوى ج٢ ص ٢٠٧

﴿په ناسته سره اذان كول﴾

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب! په ناسته سره اذان كول څرنګه دى صحيح دى اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :اذان په ولاړي سره كول سنت دى او په ناسته سره اذان كول مكروه دى بايد اجتناب ورځخه وشي

لماقال في البدائع الصنائع جـ١صـ١٥١ومنها) أن يؤذن قائما إذا أذن للجماعة، ويكره قاعدا؛ لأن النازل من السماء أذن قائما حيث وقف على حذم حائط،

وكذا الناس توارثوا ذلك فعلا، فكان تاركه مسيئا لمخالفته النازل من السماء وإجماع الخلق؛ ولأن تمام الإعلام بالقيام ويجزئه لحصول أصل المقصود، وإن أذن لنفسه قاعدا فلا بأس به؛ لأن المقصود مراعاة سنة الصلاة لا الإعلام،

ولمافي الهندية جـ١صـ٥۴ويكره الاذان قاعدا وان اذن لنفسه قاعدا فلا باس به ولمافي الدرالمختار جـ١صـ٣٩٣

ولمافي نجم الفتاو ى جـ٢صـ١٢۶ولمافي نماز كى.مسائل جـ١صـ٨١

﴿دنابالغ هلك اذان﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب !كه چيري يونابالغ هلك اذان وكړي نوشرعاڅه حكم لري ؟بينوا توجروو فقكم الله!

﴿الجواب بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه : كه چېري پـه اذان پوهيدل بيا بغير كراهة اذان صحيح دى لكن د بالغ اذان افضل دى او كه چېري په اذان نه پوهيدل بيا كه اذان وكړي بيرته به يي راګرزوي

لمافي الدر مختار على رد المحتار ج١ ص٥٩ أذان الصبي العاقل صحيح من غير كراهة في ظاهر الرواية

ولمافي الهندية ج١ ص٥٤ أذان الصبي العاقل صحيح من غير كراهة في ظاهرالرواية لكن اذان البالغ افضل واذان الصبي الذي لايعقل لايجوز ويعاد وكذا المجنون عن الشعبى ،

قال : لا بأسَ أن يوذن الغلام إذا أحسن الأذان قبل أن يحتلم باب في أذان الغلام قبل أن يحتلم ، حديث نمبر : ٢٣٥٥ (محشى

ولمافي كتاب الفتاوى ج٢ ص٩٣

﴿اذان يو كس وكړي اقامة بل﴾

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب ! كه اذان يو څوک وكړي اقامة بل څوک كوي داخو به كراهت نه لري؟بينوا توجروا !

﴿الجواب بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه :افضل او بهتر خو داده چې اذان كونكى اقامة هم وكړي خو په مسؤله صورت كي كه دغه اذان كونكى د اقامة په وخت حاضر نه وو نو د بل چا اقامة مكروه نه دى

اوکه دغه اذان کونکی کس حاضر وونو بیا که دغه اذان کونکی سړی په دغه نه خپه کیدل چې اقامة بل څوک وکړي نو د دوهم کس اقامة نه دی مکروه که دغه اذان کونکی کس دبل چا په اقامة کولو خپه کیدل نو دبل چا دپاره اقامة کول مکروه دی

لمافي الدر مختار مع رد المحتار ج۱ ص ۳۹۵ اقام غيرمن اذن بغيبته ای المؤذن لایکره مطلقا وان بحضوره کره ان لحقه وحشة

وهکذافي الهندية ج۱ ص۵۴ والافضل ان يكون المؤذن هو المقيم كذافي الكافي وان اذن رجل واقام اخر ان غاب الاول جاز من غير كراهة وان كان حاضراو يلحقه الوحشة باقامة غيره يكره الخ

ولمافي المحيط البرهاني ج ۱ ص ۳۹۶

﴿داذان په کلیمو کې غلطي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! که موذن داذان په کلیمو کې غلط شي یعنی یوه کلیمه دبلي کلیمي پرځای ووایي ایا دغه اذان اعاده غواړي او که نه؟ بینوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: داذان په کلیمو کې چې یوڅوک غلط سي بس هغه کلمه دي صرف راوګرزوي نور اذان اعاده نه غواړي

لماقال في الدرالمختار مع ردالمحتارجـ۱صـ۳۸۹وقوَ له قدم فيهماوخرااعاد ماقدم فقط قوله اعاد ماقدم فقط كمالوقدم الفلاح على الصلوة يعيدى فقط اى ولا يستانف الاذان من اولهولمافي فتاوى حقانيه جـ۲صـ۳۹۲ ولمافي رحمانيه جـ۱صـ۳۶۵

والله اعلم

﴿دمابنام اذان شروع شي د خلکو ولاړه﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! مؤذن چې کله دمابنام اذان کوي او خلک راسي نوداخلک به کښيني، که به ولاړ يي تر هغه چې اذان خلاصيږي بينوا توجروا!؟

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: مستحب داده چې کله اذان شروع وي او خلک مسجد ته راننوزي دستي به کښيني ځکه فقهاو داولاړه مکروه بللي ده هر کله چې امام ولاړ سي بيابه دوى هم ولاړيږي

لماقال في الدرالمختار مع ردالمحتارجـ۱صـ۴۰۰دخل المسجد والمؤذن يقيم قعد إلى قيام الإمام في مصلاه قوله: قعد) ويكره له الانتظار قائما، ولكن يقعد ثم يقوم إذا بلغ المؤذن حي على الفلاح انتهى هندية عن المضمرات ولمافي فتاوى رحيميه جـ۴صـ۱۱۹وكذا في فتاوى رحمانيه جـ۱صـ۴۶۸

﴿امام ترقد قامت الصلوة مخکې نيت﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! که چېري يو امام د اقامة د ختميدو څخه مخکې هميشه پر قد قامة الصلاة باندي نيت تړي داڅرنګه کار دی شرعا؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: ښه خبره داده چې د اقامة د ختميدو وروسته نيت وتړي البته که چېري پر قد قامة الصلاة باندي نيت وتړي داهم جائز دی لکن اول صورت اولی دی

لماقال في الدرالمختار مع ردالمحتار باب الصفة الصلاة اداب الصلاة جـ١ صـ٤٧٩ وشروع الإمام) في الصلاة (مذ قيل قد قامت الصلاة)

ولو أخر حتى أتمها لا بأس به إجماعا، وهو قول الثاني والثلاثة؛ وهو أعدل المذاهب كما في شرح المجمع لمصنفه وفي القهستاني معزيا للخلاصة أنه الأصح لأن فيه محافظة على فضيلة متابعة المؤذن وإعانة له على الشروع مع الإمام

ولمافي مراقي الفلاح فصل من ادابها صـ٢٧٨ و من الأدب شروع الإمام إلى إحرامه "مذ قيل" أي عند قول المقيم "قد قامة الصلاة عنديما وقال أبو يوسف يشرع إذا فرغ من الإقامة فلو أخر حتى يفرغ من الإقامة لا بأس به في قولهم جميعاوكذافي البحرالرائق باب السنن الصلاة جـ١ صـ٣١٩ ولمافي رحمانية جـ١ صـ٣٧٠

﴿دمعتکف شخص اذان﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! معتکف سړی اذان کولای سي او که نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى﴾

محترمه: په مسئوله صورت کې معتکف اذان کولای سي هيڅ مشکل نه لري اعتکاف ته تاوان نه رسيږي

لمافي در مع ردالمحتارج٢ ص۴۴۵ کعيد واذان لوموذنا وباب المنارة خارج المسجد قوله وباب المنارة خارج المسجد امااذاکان داخله فکذالک بالاولى قال في البحر وصعود المئذنة ان کان بابها في المسجدلايفسد والا فکذالک في ظاهر الرواية ولوقال الشارح واذان ولوغيرموذن وباب المنارة خارج المسجد لکان اولى

و کذافي فتح القدير ج٢ ص٣١١ ومثله في خلاصة الفتاوى ج١ ص٢۶٩ولمافي خيرالفتاوى ج۴ ص١۴٠ولمافي فتاوى حقانية ج۴ ص٢٠٧و کذافي فتاوى دينية ج٣ ص٨٧

﴿د راډيو اذان سره روژه﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! د راډيو په اذان سره خلک روژه ماتوي او دغه اذان دي محلي تر مسجد يوڅه وخت مختته هموي څه حکم لري يعني جائز دى او که نه ؟بينواتوجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى﴾

محترمه: په مسئوله صورت کې روژه هغه وخت ماتول روا دى چې لمر غائب شي نو که دايقين وي چې د راډ يو اذان له غروب وروسته دى بيا بلکل افطار جائز دى که د محلي اذان سوى وي او که نه وي سوى او که غروب نه وي لمر ولاړ وي بيا نه دى جائز افطار

لمافي الشامية قلت: ومقتضى قوله لا بأس بالفطر بقول عدل صدقه أنه لا يجوز إذا لم يصدقه ولا بقول المستور مطلقا وبالأولى سماع الطبل أو المدفع الحادث في زماننا لاحتمال كونه لغيره ولأن الغالب كون الضارب غير عدل فلا بد حينئذ من التحري فيجوز؛

لأن ظاهر مذهب أصحابنا جواز الإفطار بالتحري كما نقله في المعراج عن شمس الأئمة السرخسي؛ لأن التحري يفيد غلبة الظن، وهي كاليقين كما تقدم فلو لم يتحر لا يحل له الفطر لما في السراج وغيره لو شك في الغروب لا يحل له الفطر؛ لأن الأصل بقاء النهار اهـ وفي البحر عن البزازية: ولا يفطر ما لم يغلب على ظنه الغروب وإن أذن المؤذن اهـ وقد يقال: إن المدفع في زماننا يفيد غلبة الظن وإن كان ضاربه فاسقا؛ لأن العادة أن الموقت يذهب إلى دار الحكم آخر النهار فيعين له وقت ضربه ويعينه أيضا للوزير وغيره وإذا ضربه يكون ذلك بمراقبة الوزير وأعوانه للوقت المعين فيغلب على الظن بهذه القرائن عدم الخطأ وعدم قصد الإفساد وإلا لزم تأثيم الناس وإيجاب قضاء الشهر بتمامه عليهم فإن غالبهم يفطر بمجرد سماع المدفع من غير تحر ولا غلبة ظن و كذافي نجم الفتاوى ج٣ ص١٩٢

﴿دراډيوداذان اجابة﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! دراډيواوټلويزون ځخه چې كوم اذان اوريدل كيږي دهغه اذان اجابت هم سنت دى اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه: په راډيواوټلويزون ځخه چې كوم اذان خپريږي اوخلګ يې اوري داشرعا اذان نه دى بلكې داذان اوازدى لكه دټيپ اذان نوداشرعا اذان نه دى نودذي اذان اجابت سنت اوضروري نه دى

لمافي ردالمحتارج١ ص٤٩٠ وذكرفي البدائع ان اذان الصبي الذي لايعقل لايجزي ويعاد لان مايصدرلاعن عقل لايعتدبه كصوت الطيور

وكذا في البدائع ج١ ص ٣٧٢ ولمافي رحمانيه ج١ ص٣٦٨ وكذا في ايكي مسائل ج٣ ص٣٠٨ وكذا في حقانيه ج٢ ص٤٠١

﴿له اذانه بعد تثويب كول﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! تر اذان وروسته كه چيرى خلك مسجد ته نه وي راغلي بيا تر اقامة مخكي هغو ته دلمانځه دپاره اواز كول مثلا الصلاة الصلاة ويل يا نور الفاظ ويل ايا دغه كار كول د شريعت له نظره څرنګه دى؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :داسي عمل ته فقهاء تثويب وايي كله كله تثويب كول جائزدى البته عادت جوړول مكروه دى

لماقال في الهندية جـ١ صـ٥٦ والتثويب حسن عند المتأخرين في كل صلاة إلا في المغرب هكذا في شرح النقاية للشيخ أبي المكارم وهو رجوع المؤذن إلى الإعلام بالصلاة بين الأذان والإقامة وتثويب كل بلدة على ما تعارفوه إما بالتنحنح أو بالصلاة الصلاة أو قامت قامت؛ لأنه للمبالغة في الإعلام وإنما يحصل ذلك بما تعارفوه.

كذا في الكافي ولمافي ردالمحتار جـ١ صـ٣٨٩ قوله: ويثوب) التثويب: العود إلى الإعلام بعد الإعلام درر، وقيد بتثويب المؤذن لما في القنية عن الملتقط: لا ينبغي لأحد أن يقول لمن فوقه في العلم والجاه حال وقت الصلاة سوى المؤذن؛ لأنه استفضال لنفسه. اهـ. بحر

قلت، وهذا خاص بالتثويب للأمير ونحوه على قول أبي يوسف فافهم قوله: بين الأذان والإقامة) فسره في رواية الحسن بأن يمكث بعد الأذان قدر عشرين آية ثم يثوب ثم يمكث كذلك ثم يقيم بحر
قوله: في الكل) أي كل الصلوات لظهور التواني في الأمور الدينية. قال في العناية: أحدث المتأخرون التثويب بين الأذان والإقامة على حسب ما تعارفوه في جميع الصلوات سوى المغرب مع إبقاء الأول

يعني الأصل وهو تثويب الفجر وما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن. ولمافي فتاوى رحمانية جـ١ صـ٣٦٥ ولمافي فتاوى حقانية جـ٢ صـ٣٩٦

﴿كه داذان اجابة كونكي محمد رسول الله هم ووايي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! كه مؤذن اذان كوي اخركي لااله الا الله ووايي جواب وركونكى لااله الا الله پـه جواب كي لااله الا الله سره محمد رسول الله هم ووايي داڅه حكم لري؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا﴾

محترمه: اجابة كونكى چي كله د لا اله الا الله اجابة كوي محمد رسول الله ور سره اضافه كول په دغه ځاى كي ثابت نه دى بايد جواب صرف په لااله الا الله سره وركړي

لما في فتاوى محمود يـة ج٥ ص٤٣٣ ولما في كفاية المفتي ج٣ ص٤٩/٥٠ وكذا في تعليم الاحكام ص٨٤ وكذا في رحمانية ج١ ص٣٦٦

﴿ايانبي كريم صلى الله عليه وسلم اذان﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب نبي كريم صلى الله عليه وسلم خپله اذان كړى دى اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى حامدا ومصليا﴾

محترمه : په دغه مسئله كې د محدثينو حضراتو اختلاف دى امام ترمذي په باب ماجاء في الصلوة على الدابة والمطر كې يوروايـة ذكر كړيدى په هغه كې راغلي دي (فحضرت الصلوة فمطر السماء من فوقهم والتلح من اسفل منهم فاذن رسول الله ص وهوعلى راحلته الخ)

ددغه روايت په بنا ءباندي علامه نووي رحمه الله دي ته ترجيح وركړي ده چې نبي كريم صلى الله عليه وسلم پخپله اذان كړى دى علامه جلال الدين السيوطي رحمه الله په سنن سعدي بن منصور كې ديو روايت په حواله باندي وايي چې په دغه روايت كې نبي كريم صلى الله عليه وسلم پخپله د اذان كولو صراحت موجود دى البتة حافظ بن حجر رحمه الله په نيزد باندي راجحه داده چې نبى كريم صلى الله عليه وسلم اذان نه دى كړى **لما** في محمود الفتاوى ج ٥ ص١٥١ باب الاذان وكذافي المظهرية ج١ص١١٦

﴿داقامة په وخت كې لاسونه پر نامه نيول﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب!داقامة په وخت كې لا سونه پرنامه نيول څه حكم لري ؟بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه : پـه وخت داقامـة کولـوکې ترتکبير تحريمـه مخکـې لاسونه پرنامـه نيـول هـيڅ ځای څخه ثابت نه دي نه سنت دي نه مستحب دي بلکې يو خلاف السنة عمل دی

لمافي احسن الفتاوى ج١ ص٢٩٧ وكذا في رحمانية ج١ ص٣٦٦

﴿د حائضې لپاره اجابت اذان﴾

الإســتفتاء: محتـرم مفتـي صـاحب! د حائضـې ښـځې د پـاره د اذان جـواب ويـل څـه حکم لري؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى﴾

محترمه : د حائضې ښځې لپاره د اذان جواب ويل داکثر فقهاء په نزد نسته

لمـافي الــدر مــع رد المحتــار ج١ ص ٣٩٦ ويجيــب وجوبــا وقــال الحلــواني نــدبا والواجــب الإجابــة بالقــدم من)ســمع الأذان(يفهــم منــه أنــه لــولم يســمع لصــمم أولبعــد أنــه لا يجيــب قولــه لاحائضاولانفســاء(لأنهمــا ليســا مــن أهــل الإجابــة بالفعــل فكــذا بــالقول بخــلاف الجنــب فإنــه مخاطــب بالصــلوة ولأن حدثــه أخــف مــن الحــيض والنفــاس لإمكــان إزالتــه ســريعا ولمــافي الهنديــة ج ١ ص٣٨ ويجوزللجنـــب والحـــائض الـــدعوات وجـــواب الأذان ونحوذلـــک کـــذا فی السراج

ولمــافي الفقــه الاســلامي وادلتــه ج١ص٥٥٤ وقــال الحنفيــة يشــمل الإجابــة مــن ســــمع الأذان ولوكـــان جنبـــا لاحـــائض اً ونفســـاءوكذافي الطحطـــاوي ج١ص١١٠ ويجيـــب الجنـــب لاالحـــائض والنفســـاء لعجزهمـــا عـــن الإجابـــة

بالفعل،أي فسقطت بالقول تبعا للفعل ولمافي فتاوى دارالعلوم زكرياج – ١/٥٣٩وولمافي جامع الفتاوى ج٦ ص١٩٣

﴿په تشناب کې اجابة اذان﴾

الإ ستفتاء: که چېري يوسړی په تشناب کې وي او اذان شروع سي نو دغه کس به په تشناب کې دننه د اذان جواب ورکولای سي او که نه بيينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: فقهاء يو څو ځايونه ذکر کړي دي چې هلته مسنوني دعاګاني کول منع دي يو له هغو ځايو څخه تشناب دی نو په تشناب کې د اذان جواب ورکول مکروه دی

لماقال في ردالمحتار جـ١صـ١٥٦واما الدعاء فلانه في مصب المستعمل ومحل الاقذار وكذافى حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح صـ١٠٦ ويستحب أن لا يتكلم بكلام معه ولو دعاء لأنه في مصب الأقذار ويكره مع كشف العورةوأما الدعاء فلما ذكره المؤلف قوله: "ويكره مع كشف العورة ولو في مكان لا يراه فيه أحد

﴿داذان اومؤذن اهانت﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب !داذان اومؤذن اهانت کول څه حکم لري؟ بيينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه : اذان دشعائرو ددين څخه دی که يي داذان اهانت وکړل موجب دکفر دی او که يي دموذن داواز بدوالي وويل بيا فسق دی

لمافي الهندية ج٢ ص ٢٦٩ باب مايتعلق بالصلوة والصوم وفي التخيير مؤذن اذن وقال رجل اين بانگ غوغا است يكفران قال على وجه الانكاروكذا في البحرالرائق ج٥ ص١٢٢ باب احكام المرتدين وكذا في حقانيه ج١ ص٢٦٨

﴿داذان اجابة بالقدم كه باللسان واجب دى﴾

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب داذان اجابة بالقدم كه باللسان واجب دى؟ بينواتوجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامداومصليا﴾

محترمه :مفتي به اوراجح قول دادى چې داذان اجابة باللسان مستحب اومندوب دى اواجابة بالقدم واجب دى

لمافي الدر المختارمع رد المحتار ج١ ص٣٩٦ويجيب(وجوبا، وقال الحلواني ندبا، والواجب الإجابة بالقدم قوله: وقال الحلواني ندبا إلخ(أي قال الحلواني: إن الإجابة باللسان مندوبة والواجبة هي الإجابة بالقدم. قال في النهر: وقوله بوجوب الإجابة بالقدم مشكل؛ لأنه يلزم عليه وجوب الأداء في أول الوقت وفي المسجد إذ لا معنى لإيجاب الذهاب دون الصلاة وما في شهادات المجتبى: سمع الأذان وانتظر الإقامة في بيته لا تقبل شهادته مخرج على قوله كما لا يخفى. وقد سألت شيخنا الأخ عن هذا فلم يبد جوابا اهـ. مطلب في كراهة تكرار الجماعة في المسجد

أقول وبالله التوفيق: ما قاله الإمام الحلواني مبني على ما كان في زمن السلف من صلاة الجماعة مرة واحدة وعدم تكرارها كما هو في زمنه - صلى الله عليه وسلم - وزمن الخلفاء بعدى، وقد علمت أن تكرارها

مكروه في ظاهر الرواية إلا في رواية عن الإمام ورواية عن أبي يوسف كما قدمناه قريبا، وسيأتي أن الراجح عند أهل المذهب وجوب الجماعة وأنه يأثم بتفويتها اتفاقا. وحينئذ يجب السعي بالقدم لا لأجل الأداء في أول الوقت أو في المسجد، بل لأجل إقامة الجماعة وإلا لزم فوتها أصلا أو تكرارها في مسجد إن وجد جماعة أخرى وكل منهما مكروه فلذا قال بوجوب الإجابة بالقدم.لا يقال: يمكنه أن يجمع بأهله في بيته: فلا يلزم شيء من المحذورين؛ لأنا نقول: إن مذهب الإمام الحلواني أنه بذلك لا ينال ثواب الجماعة وأنه يكون بدعة ومكروها بلا عذر، نعم قد علمت أن الصحيح أنه لا يكره تكرار الجماعة إذا لم تكن على الهيئة الأولى وسيأتي في الإمامةأن الأصح أنه لو جمع بأهله لا يكره وينال فضيلة الجماعة لكن جماعة المسجد أفضل، فاغتنم هذا التحرير الفريد، ويأتي له قريبا بعض مزيدولمافي نجم الفتاوي ج٢ ص١٢٩ولمافي فتاوى دارالعلوم ج٢ ص٦٩

﴿داقامة اجابة﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب داقامة جواب وركول سنت دى اوكه نه؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: د اقامة جواب وركول مستحب دى او قدقامة الصلاة پرځاى به دا الفاظ وايي اقامها الله وادامها

لماقال في ابوداؤد ج١ ص٧٨باب مايقول اذاسمع الاقامة عن أبي امامةاوبعض أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ان بلالا رضي الله عنه

أخذفي الإقامة فلما أن قال قدقامة الصلاة قال النبي صلي الله عليه وسلم أقامها الله وادامها

وكذافي البحر جـ١صـ٢٥٩وفي فتح القدير أن إجابة الاقامة مستحبة وفي غيره أنه يقول إذاسمع قدقامة الصلاة أقامها الله وادامها وكذافي الهندية جـ١صـ ٥٧ولمافي فتاوى دارالعلوم زكرياجـ٢صـ٩٣

﴿د اذان جواب پربنځو﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب !د اذان جواب كول خالي پر نر سته كه پربنځو هم سته ؟بينوا توجروا !

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه د اذان جواب لكه چي پر نرانو بالقدم واجب دى دغسي پربنځو اجابة باللسان واجب دى

لماقال العلامة عبدالحى الكهنوي رحمه الله فى السعاية جـ٢صـ١٥١ قلت يستنبط منه ان الاجابة باللسان واجبة على النساء الطاهراخ ايضأوهو ظاهرعبارات فقهائناولمافي الترغيب والترهيب جـ١صـ١١٥ولمافي فتاوى حقانيةجـ٣صـ٦٨

﴿دالله اكبر را ء په حال دوصل كي مضمومه ويل راجح دى﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب !په اذان اواقامة كي داول الله اكبر راء په حال دوصل له دوهم الله اكبر سره په كوم حركت سره ويل كيږي په ضمه سره كه په فتحه سره كه په كسره سره كه په سكون سره كوم يو حركة سره ويل راجح دى ؟ بينوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه پـه مذكوره مسئله كې داول الله اكبر راء پـه حالت دوصل كې ددوهم الله كبر سره مضمومه يعني پـه ضمه سره ويل راجح دی (١) ځكه د راء اعراب رفع ده مرفوع ده خبر دمبتداء ده كوم كتابونه چې وايي ساكنه بـه يي وايي دهغو دليل يو حديث دی چې (الاذان جزم) بيانورو كتابو دهغه حديث پـه وجه نقل كړی دی چې مجزومه ويل سنت دی اومضمومه ويل خلاف السنة دی

لكن دغه حديث ثابت نه دی دا دابراهيم النخعي خپل قول دی (٢) دغه جزم پـه صدر الاول كې نه وو دا يو اصطلاح حادثه ده (٣) دغه اصطلاح حادث داسي دی پـه نزد دنحويينو چې جزم بـه دجازم پـه وجه وي نه مطلقا (اوكوم كتابونه چې وايي مفتوحه بـه يي وايي هغه دهمزي حركت رانقل كوي راء ته هغه هم خلاف الظاهر دی خلاصه دا چې راجح اعراب پـه ضمه سره دی دانور حركات بناء پرحديث وو هغه حديث غير ثابت دی اويا بناء پرخلاف الظاهر دی

لمافي الشامي الفرفوري ج٢ ص٥٨١ مطلب في كلام على حديث الاذان جزم وفي الامدادكتاب الصلوة باب الاذن ص٩٢ ويجزم الراء اى يسكنها في التكبير قال الزيلعي في التبيين كتاب الصلوة باب الاذان ج١ ص٩١ يعني على الوقف لكن في الاذان حقيقة وفي الاقامة ينوى الوقف اى للحدر وروى ذالک عن النخعي موقوفا عليه ومرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم انه قال الاذان جزم والاقامة جزم والتكبير جزم اه قلت والحاصل ان التكبيرة الثانية في الاذان ساكنة الراء للوقف حقيقتا ورفعها خطأ واماالتكبيرة الاولىٰ من كل تكبيرتين منه وجميع تكبيرات الاقامة فقيل محركة الراء بالفتحة على نية الوقف وقيل بالضمة اعرابا وقيل ساكنة بلاحركة على ماهوظاهركلام الامداد والزيلعي والبدائع وجماعة من الشافعية وحاصلهاان السنة أن يسكن الراء من الله أكبرالاول أويصلهابالله أكبرالثانية فان سكنها كفى وان وصلها نوى السكون فحرک الراء بالفتحةفان ضمهاخالف السنة اه

وفيه لا اصل له مع ورودى في كتب الفقه وانماهو من قول ابراهيم النخعي حكاه الترميذي عنه في سننه ج٤ ص ٩٥ عقبه حديث حذف السلام سنة فقال مانصه وروى عن ابراهيم النخعي انه قال التكبير جزم والتسليم جزم

ومن جهته رواه سعيد بن منصور في سننه بزيادة والقراءة جزم والاذان جزم وفي لفظ عنه كانوا يجزمون التكبير انظر الندرة في الاحاديث المشتهرة لابن طولون ج١ ص٤١٧ وذكره المتقي الهندي في كنزالعمال٥٣٢١٥

والذي يظهر الاعراب لماذكر عن الطلبة (طلبة الطلبةكتاب الطهارة ص١٥) ولماقدمناه (في المقولة السابقة) ولمافي الاحاديث المشتهرة لجراحي في كشف الخفاء ج١ص٣١٣ انه سئل عن السيوطي عن هذالحديث فقال هو غيرثابت كماقال الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير كتاب الصلوة باب صفة الصلوة ج١ص٢٥٥ وانما هو من قول ابراهيم النخعي ومعناه كماقال جماعة منهم الرافعي وابن الاثير انه لايمد واعرب المحب الطبري فقال معناه لايمد ولايعرب اخره وهذالثاني مردود بوجوه احديا مخالفته لتفسير الراوي عن النخعي والرجوع الى تفسيره اولى كماقررفي الاصول ثانيها مخالفته لمافسره اهل الحديث والفقه وثالثها اطلاق الجزم على حذف الحركة الاعرابية ولم يكن معهودا في الصدر الاول وانما هو اصطلاح حادث فلايصح الحمل عليه وعلى ان الجزم في الاصطلاح الحادث عند النحويون حذف حركة الاعراب للجازم فقط لا مطلقا

ولمافي المتين في الفقه ص١٠٧ باب الاذان فائدة واعلم لم اجد بعد التفتيش قولا صريحا من اصحابنا المتقدمين في حكم هذا الاسكان

الى قوله ولم يثبت في حديث مرفوع ولا موقوف الامر بالاسكان وماورد في سندى مقال فالحكم بالاستنان الشرعي الموكد مشكل الى قوله والاصل في

اكبر تسكين الراء فحولت حركة الف اسم الله الى الراء وكل هذا خروج عن الظاهر والصواب ان حركة الراء ضمة اعرابا الى قوله

اقول يظهر من هذه العبارة ترجيح الضمة اعرابا الى قوله ذكر بعض المؤدات للضمة اعرابا ففي المحيط البرهاني وفي قوله الله اكبرهو بالخيار ان شاء ذكره بالرفع وفي المرقاة: فالذي عليه الاكثرون ضم الراء

وفي فيض الباري وعن المبرد الله اكبر بفتح الراء ايضا لاتساعدى الروايةوقال الجزري وهذا اى اختيار الفتح قول الهروي فيماحكاه وهو كماتراه اه اقول اى ضعيف او باطل فالافصح ضم الراء

وسئل الرملي الشافعي عن هذا فاجاب بان الصواب ضمها الى قوله وماقال المبرد مردود وهو متعامل في اكثر البلاد المسلمين اليوم والمسموع من اذان الحرمين والقدس

﴿داذان په وخت كي ګوتي﴾

الإستفتاء: داذان په دوران كې ګوتي په غوږو كې نيول څرنګه دي ايا داسنت دي اوكه نه؟بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه: داذان په دوران كې دموذن لپاره ګوتي په غوږو كې نيول داذان له سنتياتو څخه دي البته كه يې نه ونيسي هم اذان صحيح دى

لمافي الهندية جـ١ صـ٥٦ ويجعل أصبعيه في أذنيه وإن لم يفعل فحسن؛ لأنه ليس بسنةأصلية وإنما شرع لأجل المبالغة في الإعلام وإن جعل يديه على أذنيه فحسن هكذا في التبيين وجعل أصبعيه في أذنيه سنة الأذان

ليرفع صوته بخلاف الإقامة كذا في القنية ولمافي اپ كي مسائل اورانكا حل جـ٢صـ١٣٦٢

﴿په روژه كې د سهار اذان﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! په روژه كې د سهار اذان ترسپيدوله مخه كول جائزدى اوكه نه؟بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى﴾

محترمه: اذان كول يو وخت هم ترسپيدولمخه كول نه دى جائز بايد پرخپل وخت وشي له مخه تروخت وخلكوته ضرردى

حـث الاذان قبل الفجر، مبسوط سرخسى ص١٣٥ ج١،ولكن ابوحنيفة ومحمد رحمهما الله قاسا الأذان للفجر بالاذان لسائر الصلواة بالمعنى الذى بينا فى الأذان للفجر قبل الوقت اضرار بالناس لانه وقت نومهم فيلتبس عليهم وذلك مكروه لوأدركهم عمررضى الله عنه لادبهم ولمافي فتاوى حكمت ج١ ص١٢٠

﴿د ښځې لپاره تر اذان مخكې لمونځ﴾

الاستفتاء: د ښځې لپاره تر اذان مخكې لمونځ كول جائزدى اوكه به تر اذان انتظاركوي؟بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى﴾

محترمه :د ښځولپاره په اول وقت کې لمونځ کول افضل دی اذان ته انتظار ضروري نه دی البته که وخت نه ورمعلومیدل بیا به تراذانه انتظار کوي

لمافي ایکامسائل ج۲ ص ۷۴۱ والله اعلم وعلمه اتم واکمل

﴿داذان په وخت کې خبري کول﴾

الإ ستفتاء: په اذان کې خبری کول یعني چې اذان شروع وي خلګ کورناست وي مجلس کوي ايا دغه خبري کول جائز دي اوکه نه ؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: داذان په وخت کې به خبري نه کوي له خبروکولو ځخه ځان ساتل ضروري دی اجابة داذن به کوي

لمافي ردالمحتارج۱ص۳۹۹وينبغي للسامع أن لا يتكلم ولا يشتغل بشيء في حالة الأذان والإقامة ولا يرد السلام أيضا؛ لأن الكل يخل بالنظم. اه

ولمافي رسم المفتى والسائل ص۶۶ ويكره الكلام والذهاب عند الا ذان كذا في خزانة الروايات ناقلاًعن حاشية السراجية عن فتاوىٰ الحجة وفيهاعن الفتاوىٰ الصوفية اجمعوا على ان يترک الکلام الدنيوی،

وکذافتاوی رحيميه ج۴ص ۱۱۰ اذان کے وقت باتیں کرنا :

(سوال ۱۴۴) اکثر لوگوں کی عام عادت ہوچکی ہے کہ اذان کا جواب دینا تو درکنار اس وقت دنیوی باتوں میں مشغول رہتے ہیں ، اذان کی کوئی پرواہ نہیں کرتے،اس کے متعلق کوئی شرعی حکم اور وعید ہو تو بیان کیجئے؟

(الجواب)حدیث اور فقہ میں اس کی سخت وعید آئی ہے ، اس سے احتراز ضروری ہے ، اس کی عادت کرلینا ضعف ایمان کی دلیل ہے ،

یعنی فقہاء کا اس پراجماع ہے کہ اذان کے وقت دنیوی باتیں چھوڑ دی جائیں

﴿باب الاذان في اذن المولود﴾
(دماشوم په غوږ کې اذان)

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! دي کوچني ماشوم په غوږکې د اذان کولو طريقه څرنګه دی؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى حامداومصليا﴾

محترمه: په صورت مسئوله کې به کوچنی ماشوم په دواړولاسو کې راواخلي مخ پرقبله به ودريږي بيابه په راسته غوږکې اذان اوپه چپه غوږکې اقامة وروکړي په مناسب اواز سره او په حيعلتينو کې دي مخ راسته اوچپه خواته اړه وي

لمافی تقريرات الرافعي ج١ ص٤٥ باب الاذان قال السندي رحمه الله فيرفع المولود عندالولادة على يديه مستقبل القبلة ويؤذن في اذنه اليمنى ويقيم في اليسرى ويلتفت فيهما باالصلوة لجهة اليمين وباالفلاح لجهة اليسار

وهكذافي ردالمحتارج١ ص٣٨٣وفي البحر عن السراج انه من السنن الاذان فلا يحل المنفرد بشيءمنها حتى قالوا في الذي يؤذن للمولودينبغي ان يحول قوله مطلقا للمنفرد وغيره والمولودوغيره

وهكذافي محموديه ج٢١ ص٤٨٧وهكذافي فتاوى دارالعلوم زكريا ج٢ ص٨٨ و هكذافي جامع الفتاوى ج٥ ص٢٢٥ وهكذافي كتاب الفتاوى ج٢ ص١٥٦ وهكذافي خيرالفتاوى ج ٢ ص ٢٢٣

﴿دماشوم په غوږ کې د تلفون ثبت سوي اذان﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! که چیري کوچنی پیداسي د دغه کوچني په غوږکي د تلفون ثبت سوی اذان کفايت کوي اوکه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالی﴾

محترمه: د کوچني په غوږکي اذان يو سنت عمل دی دحنفي فقهي په کتابو کي راغلي دی چي راډيو ټيپ اوغيره اذان سنة اذان نه دي اوداسي اذان ته جواب ورکول هم نسته نو لهذا ددي څخه معلومه سوه چي کوچني په غوږکي د تلفون ثبت سوی اذان دهغه اذان پرځای نه دريږي کوم سنت اذان چي د کوچني په غوږکي کول کيږي اونه په دي سره سنة طريقه پرځای کيږي

لمافي ردالمحتار ج١ ص٥٣٨ ولمافي الموسوعة الفقهية ج٢ ص٣٧٣ ولمافي فتاوی محموديه ج٥ ص٤٥٥ وکذافي فتاوی حقانيه ج٢ ص٤٠٠

﴿دماشوم په غوږ کي اذان کي الصلوة خيرمن النوم﴾

الإستفتاء: د نوي زيږيدلي ماشوم په غوږ کي د اذان حکم او د هغه مسنونه طريقه څه دی؟ او په حيعلتينو کي مخ راسته اوچپه طرف ته ګرزول مسنون دي اوکه نه؟ او مخ پر قبله دريدل او ګوتي په غوږو کي نيول څه حکم لري؟ او الصلوة خير من النوم ويل کيږي اوکه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصواب﴾

محترمه: د نوي زيږيدلي ماشوم په غوږ کي اذان مسنون او مستحب دی، مؤذن به دانوي زيږيدلی ماشوم پر دواړو لاسو را پورته کړي مخ پر قبله به ودريږي، په راسته

غوږ کـه بـه اذان او پـه چپـه غـوږ کـه بـه اقامـة وروکـړي، اذان پـه قـرار قـرار او اقامـة بـه چابـک کـوي او پـه حيعلتينـو کـې بـه مـخ راسـته او چپـه طرف تـه ګـرزوي)ځکـه دا د مطلـق اذان سـنتونه دي(، البتـه ګـوتې بـه پـه غـوږو کـه نـه اچـوي)ځکـه هغـه د آواز لوړولـو د پـاره دي چـې دلتـه يـې ضـرورت نسـته(او اذان بـه پـه معتـدل آواز کـوي)چـې د ماشـوم تـر غـوږه رسيږي(. او پـه المسـائل المهمـة کـې ليکلـي چـې الصلوة خير مـن النـوم د سهار پـه لمانځـه پوري خاص دی او د ماشوم په غوږ کې د اذان په اړه يې صراحة نسته

لمـافي جـامع الترمـذي بـاب الاذان فـي اذن المولـود حـدثنا محمـدبن بشـارقال حـدثنايحيى بـن سـعيد وعبـدالرحمن بـن مهـدي قـالا اخبرنـا سـفيان عـن عاصـم بـن عبيـدالله عـن عبيـدالله بـن ابـي رافـع عـن ابيـه قـال رايـت رسـول الله صـلى الله عليـه وسـلم اذن فـي اذن الحسـن بـن علـي حـين ولدتـه فاطمـة بالصـلوة هذاحـديث حسـن صـحيح ولمـافي البهيقـي شـعب الايمـان عـن ابـن عبـاس ان النبـي صـلى الله عليـه وسـلم اذن فـي اذن الحسـن بـن علـي يـوم ولـدفاذن فـي اذنه اليمنى واقام في اذنه اليسرى

ولمـافي الموسـوعة الفقهيـة ج٣٩ص٣٤٨يسـتحب الاذان فـي اذن المولـود اليمنـى حـين يولدوالاقامـة فـي اذنـه اليسـرى ولمـافي الفقـه الاسـلامي وادلتـه ج٤ص٢٨٨ولمـافي الـدرالمختارمع ردالمحتـارج١ص٣٨٧قولـه لايسـن لغيرهـا اى مـن الصـلوات والا فينـدب للمولـود قولـه ويترسـل فيـه ويلتفـت فيـه) وكـذافيها مطلقـا يمينـا ويسـارا بصـلاة وفـلاح ولووحـدى اولمولودلانـه سـنة الاذان مطلقـا وفـي البحـر انـه مـن سـنن الاذان فـلا يخـل المنفـرد بشـى منهـا حتـى قـالوا فـي الـذي يـوذن للمولـود ينبغـي ان يحـول قولـه مطلقـا للمنفـرد وغيـره والمولـودوغيره وقـال الرافعـي قـال السـندي رحمـه الله فيرفـع المولودعنـدالولادة علـى يديـه مسـتقبل القبلـة ويـوذن فـي اذنـه اليمنـى ويقـيم

فـي اليسـرى ويلتفـت بالصـلوة لجهـة اليمـين وبـالفلاح لجهـة اليسـار تقريـرات الرافعي ج٢ص٦٦ ط رشيدية

﴿د ماشوم په غوږ کې ولي اذان کيږي؟﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! د ماشوم په غوږ کې اذان څه حکم لري؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :د ماشوم په غوږ کې اذان کول يو سنت کار دی، داځکه په مبارکو احاديثو کې راغلی دی:

و عن أبى رافع رضى الله عنه قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذن فى أُذُن الحسن بن على حين ولدته فاطمة بالصلاة (رواه ترمذى و ابوداؤد) و فى رواية عن ابن عباس (بيهقى)

ترجمه: له حضرت ابو رافع رضى الله عنه څخه روايت دی چې ما رسول الله صلى الله عليه وسلم وليدل چې کله حسن رضى الله عنه پيداسو نو رسول الله صلى الله عليه وسلم يې په غوږ کې د لمانځه په شان اذان وکړ(اذان او اقامت).

عن حسين بن على رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولد له مولود فاذن فى اذنه اليمنى و اقام فى اذنه اليسرى له يضره ام الصبيان (عمل اليوم والليلة لابن السنى والجامع الصغير للسيوطى) و روى عن عمر بن عبدالعزيز رضى الله عنه انه كان يؤذن فى اليمين و يقيم فى اليسرى اذا ولد الصبى (شرح السنة) و قال الرافعى رحمه قال السندى رحمه الله فيرفع المولود عند الولادة على يديه مستقبل القبلة و يؤذن فى اذنه اليمنى و يقيم فى اليسرى و يلتفت فيهما بالصلوة لجهة اليمين و بالفلاح لجهة اليسار و فائدة الاذان فى اذنه ان يدفع ام الصبيان عنه (التحرير المختار ص: ۴۵ ج ۱)

حضرت حسين بن علي رضی الله عنهما وويل چي رسول الله صلی الله عليه وسلم و فرمايل چې کله د چا ماشوم پيدا سو، په راسته غوږ کې يي اذان وکړئ او په چپه غوږ کې يي اقامت وکړئ او دغه ماشوم به د (ام الصبيان) څخه وږغورل سي.

حضرت عمر بن عبدالعزيز رضی الله عنه به هم کله چې به ماشوم پيدا سو د هغو په راسته غوږ کې به يي اذان کول او په چپه غوږ کې به يي اقامت کول، د (حي علی الصلوة او حی علی الفلاح) د ويلو پر مهال به راسته او چپه طرفته ګوري، او دغه اذان چې د ماشوم په غوږ کې کيږي بايد مخ پر قبله باندي کښيني.

(أم الصبيان) څه شي ته وايي؟

(ام الصبيان) چې حديث شريف کې راغلی دی، ددې يوه معنا داده چې دغه ماشوم به د پيريانو له تکليف څخه وږغورل سي، ځيني علماء وايي چې داد ماشومانو يوه مهلکه ناروغي دی، ځيني علماء وايي چې (ام الصبيان) هغه ناروغي دی چې کله پيری (جن) ماشوم مسحه کړي او د هغه په دماغ کې خلل راسي، نو اذان د ماشوم په غوږ کې کول ماشوم له دغې ناروغی څخه ساتي.

(علامه ابن قيم رحمة الله عليه ددې فلسفه بيانوي او ليکي)

د ماشوم په غوږ کې د اذان او اقامت دا حکمت دی چې تر ټولو لومړی چې و ماشوم ته کوم اواز رسيږي هغه (الله اکبر) يعني د خدای لويي او عظمت دی ، او دا ددې ګواهي ورکوي چې دغه ماشوم په اسلام کې داخل سو، او کله چې و دې نړۍ ته راغلی نو ده ته د خدای د وحدانيت تلقين وسو، چې ددې ګټه داده چې کوم مضر اثرات چې د ماشوم و زړه او دماغ ته رسيږي دغه اذان او اقامت د هغو ټولو درملنه دی، د اذان له برکته شيطان تښتي، دغه نوی ماشوم د شيطان له قبضې څخه خلاصوي، دا چې دغه لومړی اذان وسي، نو ددې اذان لمونځ د جنازې لمونځ دی چې د انسان د مرګ وروسته ورکول کيږي، چې ددې مطلب دادی چې د ماشوم په غوږ کې اذان وسو يعني د جنازې لپاره تياری ونيسه.(ايک هزار انمول موتی ١ : ١١٦، احسن الفتاوی ٢ : ٢٧٦)

﴿ايا د ماشوم په غوږ کي د اذان وخت معلوم دی﴾

الإ ستفتاء:محترم مفتي صاحب! ايا دماشوم په غوږ کي داذان وخت معلوم دی؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :د ماشوم د پيدا کېدو وروسته کوم وخت نه دی معلوم مګر بايد تلوار وسي. **لمافي (فتاوی فريديه: ٢: ١٧٧)**

والله اعلم

﴿که ماشوم تر اذان کولو مخکي وفات شي﴾

الإ ستفتاء:محترم مفتي صاحب! که چېري يو ماشوم تر اذان کولو مخکي وفات سو، ايا ددغه ماشوم غسل او جنازه کيږي؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه : هو دغه ماشوم ته به هم غسل ورکول کيږي او هم جنازه. لمافي (خير الفتاوی ٣: ٣١٠)

﴿څوک بايد د ماشوم په غوږ کي اذان وکړي﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! څوک بايد دماشوم به غوږ کي اذان وروکړي ؟ بينو اتوجرو!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :هر زاهد او متقي انسان كولاى سي چې د ماشوم په غوږ کې اذان وکړي، كه ښځې اذان وکړ، کفایت کوي، راګرځول نه غواړي، د لمانځه لپاره چې کوم اذان کیږي هغه په لوړ اواز سره کیږي نو ځکه ښځه نسي کولاى چې د لمانځه اذان وکړي، دغه د ماشوم په غوږ کې اذان اهسته اهسته کیږي، نو ځکه ښځه يې هم کولاى سي. لما في (رد المحتار ج١، ص: ٣٦۴)

﴿كه ښځه اذان دلمانځه لپاره وكړي﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب !كه چېرى ښځه د لمانځه لپاره اذان وكړي هغه اذان به بيرته راګرځول غواړي اوكه نه ؟بينوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه : كه چېري ښځه دلمانځه لپاره اذان وكړي بيرته راګرزول غواړي، لما في (الدرالمختارج١ص٣٩٣)

﴿دماشوم په غوږ کې دښځې اذان اعاده نه غواړي﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب!دماشوم په غوږ کې دښځې اذان اعاده غواړي او كه نه؟ بينوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :د ماشوم په غوږ کې به ښځه په کښته اواز سره اذان او اقامت کوي، همدغه كفايت کوي او بيرته راګرځول نه غواړي. لما في(جامع الفتاوى ۵: ۲۲۵ ،ولما في فتاوى محموديه: ۵: ۴۵۵)

﴿د ماشوم په غوږ کې د اذان په وخت کې به ګوتې په غوږو کې نيول کيږي او که نه؟﴾

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب! دماشوم په غوږ کې داذان وخت کې ګوتې په غوږو کې نيول کيږي اوکه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :نه دګوتو په غوږو کې نيول نشته صرف اذان او اقامت کفايت کوي نور شي ته اړتيا نسته. لمافي (فتاوى محموديه ۵: ۴۵۴)

والله اعلم

﴿ايا د ماشوم په غوږ کې اذان د ماشوم مور، يا نابالغ ماشوم کولای سي؟﴾

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب! ايا دماشوم په غوږ کې اذان دماشوم مور يانابالغ ماشوم کولای سي او که نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه : که چېرې د ماشوم مور په نفاس کې نه وي هغه هم د ماشوم په غوږ کې اذان او اقامت کولای سي، او که چېرې نابالغ ماشوم پوه وي او په اذان او اقامت پوهيږي هغه هم صحيح دی. و يجوز بلاكراهة اذان صبى مراهق لمافي (الدر المختار ج١ ص ٣٩١)ولمافي (فتاوى محموديه: ۵: ۵۵۶)

﴿ايا د ماشوم د اذان په بدله کې شيريني اخيستل رواه دی؟﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب !دماشوم داذان په بدله کې شيريني اخستل څرنګه دی ؟ بينوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :خپله يو شی غوښتل غلطه خبر اوناروا دی، البته که کور والا څه خوراک، څيښاک او يا بل شی ورکړی مشکل نلري

.لمافي(فتاوی محموديه: ۱۷: ۶۲)

﴿باب مايفسد الصلوة ومالايفسد ومايكره ومالايكره﴾

﴿په رکوع کې سبحان ربي العزيم ويل﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب ! په رکوع کې خو سبحان ربي العظيم ويل سنت دی اوس که يوڅاسبحان ربي العظيم سم نه سوای ويلای نوسبحان ربي الکريم به وايي اوس سوال دادی چې دالعظيم پرځای العزيم ويل دمقدمينو فقهاء کرامو په نزد لمونځ فاسده وي ايا دمتاخرينو په نزد يي هم لمونځ فاسده وي اوکه نه؟ خصوصا دعوام الناس لپاره که وويل شي څه حکم يي دی؟ بينوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

حامداومصليا وبعد :دمقدمينوفقهاء کرامو په نزد خو العزيم ويل لمونځ فاسده وي البته دمتاخرينو په نزد لمونځ نه فاسده وي خصوصا دعوام العجم لپاره ځکه متاخرينو فقهاء کرامو دضرورت اوعموم البلوی په وجه دعدم الفساد قول راجح اوصحيح بللی دی

(**تنبيه**) بايد چې اجتناب ورڅخه وشي چې دټولو فقهاء كرام په نزد لمونځ فاسد نه شي البته كه وشي نوفاسد نه دى

(١)لمافي المتين في الفقه ص١٣٠السنة في تسبيح الركوع سبحان ربي العظيم الاان كان لايحسن الظاء فيبدل به الكريم لئلا يجري على لسانه العزيم فتفسدبه الصلوة كذافي شرح دررالبحارفليحفظ فان العامة عنه غافلون حيث ياتون بدل الظاء بزاى مفخمة اقول وهل تفسدالصلوة على قول المتاخرين ايضا الظاهر لا لمافيه من عموم البلوى خاصة في بلادالعجم كماسترى في مباحث زلة القاري

(٢)ولمافي الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (١/ ٤٩٤)السنة في تسبيح الركوع سبحان ربي العظيم إلا إن كان لا يحسن الظاء فيبدل به الكريم لئلا يجري على لسانه العزيم فتفسد به الصلاة كذا في شرح درر البحار، فليحفظ فإن العامة عنه غافلون حيث يأتون بدل الظاء بزاي مفخمة

(٣)ولمافي الفتاوى الهندية (١/ ٧٩)(ومنها) ذكر حرف مكان حرف إن ذكر حرفا مكان حرف ولم يغير المعنى بأن قرأ إن المسلمون إن الظالمون وما أشبه ذلك لم تفسد صلاته

وإن غير المعنى فإن أمكن الفصل بين الحرفين من غير مشقة كالطاء مع الصاد فقرأ الطالحات مكان الصالحات تفسد صلاته عند الكل

وإن كان لا يمكن الفصل بين الحرفين إلا بمشقة كالظاء مع الضاد والصاد مع السين والطاء مع التاء اختلف المشايخ قال أكثرهم لا تفسد صلاته. هكذا في فتاوى قاضي خان.

وكثير من المشايخ أفتوا به قال القاضي الإمام أبو الحسن والقاضي الإمام أبو عاصم: إن تعمد فسدت

وإن جرى على لسانه أو كان لا يعرف التميز لا تفسد وهو أعدل الأقاويل والمختار هكذا في الوجيز للكردري

﴿په نري تيكري كې لمونځ﴾

الإستفتاء:ايا د ښځې لپاره په دومره نري ټيكري كې لمونځ كول جواز لري چې، د سر ويښته يې ترې ښكاريږي؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :د ښځې لپاره جالى داريا بل داسې ټيكرى په سر كول چې د سر ويښته ترې ښكاري د لمانځه پرته هم جواز نه لري.او كه په دومره نري ټيكري كې لمونځ وكړي چې دسرويښته يې ترې ښكاري)لمونځ يې نه كيږي؛ بېرته به يې راګرځوي .

لمافي فتاوي الهندية ج١ ص٥٨ بدن الحرة عورة إلا وجهها وكفيها وقدميها. كذا في المتون وشعر المرأة ما على رأسها عورة وأما المسترسل ففيه روايتان الأصح أنه عورة. كذا في الخلاصة وهو الصحيح وبه أخذ الفقيه أبو الليث وعليه الفتوى...والثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز الصلاة فيه.

ولمافي المبسوط للسرخسي ج١ ص١٣٣ كتاب الصلوة كيفية الدخول في الصلوة

﴿كه دښځې په غاړې کې دسپي غاښ وي﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! كه ديو ښځې په غاړې کې دسپي غاښ وي نو لمونځ ورسره صحيح دى او كه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق و الصواب﴾

وبعد: محترمه په مذكورة صورت کې لمونځ صحيح كيږي

ولما قال العلامة أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابى الحنفى بدر الدين العينى (المتوفى: ٨٥٥هـ) إذا صلى وفي عنقه قلادة فيها سن كلب أو ذئب تجوز صلاته (البناية شرح الهداية (١/ ٤٢٨

ولما قال العلامة سراج الدين عمر بن إبراهيم بن نجيم الحنفي (ت ١٠٠٥هـ) وفي (العيون) روى ابن رستم عن محمد في امرأة صلت في عنقها قلادة فيها سن كلب أو أسد أو ثعلب فصلاتها تامة لأنها تقع عليها الزكاة، وروي أنه صلى الله عليه وسلم – (اشترى لفاطمة سوارين من عاج) فظهر استعمال الناس له من غير نكير حتى حكى بعضهم إجماع العلماء على جواز بيعه

)النهر الفائق شرح كنز الدقائق (٣/ ٤٢٩(

ولما قال العلامة زين الدين بن إبراهيم بن محمد، المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ٩٧٠هـ) في التجنيس امرأة صلت وفي عنقها قلادة فيها سن كلب أو أسد أو ثعلب فصلاتها تامة؛ لأنه يقع عليها الذكاة وكل ما يقع عليه الذكاة فعظمه لا يكون نجسا بخلاف الآدمي والخنزير اهـ. وكذا ذكر الولوالجي وذكر في السراج الوهاج معزيا إلى الذخيرة أسنان الكلب طاهرة وأسنان الآدمي نجسة؛ لأن الكلب يقع عليه الذكاة بخلاف الخنزير والآدمي اهـ.

ا(لبحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري (١/ ١٠٩(

ولما قال محمد بن محمد بن مصطفى بن عثمان، أبو سعيد الخادمي الحنفي (المتوفى: ١١٥٦هـ) تجوز الصلاة بقلادة في عنقه فيها سن كلب أو ذئب بريقة محمودية في شرح طريقة محمدية وشريعة نبوية في سيرة أحمدية (٤/ ٢٢٨(

إبراهيم بن رستم عن محمد في امرأة صلت وفي عنقها قلادة وفيها سن كلب أو أسد أو ثعلب فصلاته تامة لأنه تقع عليها الذكاة. عيون المسائل للسمرقندي الحنفي (ص: ١١)

ولمافي الهندية ولو صلى وفي عنقه قلادة فيها سن كلب أو ذئب تجوز صلاته الفتاوى الهندية (١/ ٦٣(

ولمافي القاضي خان كذا لو صلى وفي عنقه قلادة فيها سن كلب أو ذئب تجوز صلاته فتاوى قاضيخان (١/ ٩) ولمافي البناية شرح الهداية ج٢ص١٣١ ولمافي البحرالرائق ج١ص٤٦٧ كتاب الصلوة باب شروط الصلوة ولمافي كتاب النوازل ج٣ ص٤٢٠

﴿كه پرفويل للمصلين وقف وكړي﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! كه چيري يو شخص په لمانځه كې قرأت ويل پر فويل للمصلين يي وقف وكړل بيا يي الذين هم عن صلاتهم ساهون وويل لمونځ يي صحيح سو او كه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا و مصليا﴾

محترمه: په مذكوره صورت كې مفتي به قول دادى چې لمونځ يي صحيح كيږي نه فاسديږي

لمافي درالمختارمع ردالمحتارج١ ص٦٣٢قوله أو بوقف وابتداء) قال في البزازية: الابتداء إن كان لا يغير المعنى تغييرا فاحشا لا يفسد، نحو الوقف على الشرط قبل الجزاء والابتداء بالجزاء، وكذا بين الصفة والموصوف؛ وإن غير المعنى نحو – {شهد الله أنه لا إله ثم ابتدأ بإلا هو – لا يفسد عند عامة المشايخ لأن العوام لا يميزون؛ ولو وقف على – {وقالت اليهود ثم ابتدأ بما بعده لا تفسد بالإجماع وفي شرح المنية: والصحيح عدم الفساد في ذلك كله (قوله وإن غير المعنىبه يفتى بزازية

ولمافي الهندية ج١ ص٨١ وإن تغير به المعنى تغيرا فاحشا نحو أن يقرأ {شهد الله أنه لا إله} ووقف ثم قال: {إلا هو}لا تفسد صلاته عند عامة علمائنا وعند البعض تفسد صلاته والفتوى على عدم الفساد بكل حال. هكذا في المحيط

﴿فرض دواجب لپاره پرېښودل﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! يوشخص څلور ركعاته لمونځ كول اوله ناسته يې نه وكړه نسيانا دريم ركعات ته ولاړ سوخو كله چې ولاړ سو بيرته ناستي ته راوګرزيدل اوكشينستل اوس ددغه شخص لمونځ فاسديږي اوكه نه؟ بينوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: په مذكوره مسئله كې مفتى به اوراجح قول داده چې لمونځ يې نه فاسديږي لكن ګناهګاره دى اودتاخير لپاره دي سجده سهوه وكړي ځكه دلته ترک دفرضو لپاره دواجب نه دى راغلى بلكې تاخير دفرضو راغلى دواجب لپاره

لمافي الدرالمختار مع ردالمحتارج٢ ص٨٤ فلوعادبعدذالک تفسدصلوته لرفض الفرض لماليس بفرض وصححه الزيلعي وقيل لاتفسد لكنه يكون مسيئا ويسحدلتاخيرالواجب وهو الاشبه کماحققه الكمال وهوالحق بحر قوله وهوالحق بحر كان وجهه مامرعن الفتح اومافي المبتغى من ان القول بالفساد غلط لانه ليس بترک بل هو تاخير

ولمافي البحرالرائق ج٢ ص١٠٩ فلوعاد في موضع وجوب عدمه اختلفوا في فساد صلاته فصحح الشارح الفساد لتكامل الجناية برفض الفرض بعد الشروع فيه لاجل ماليس بفرض وفي المبتغى بالغين المعجمة انه غلط لانه ليس بترک وانماهو تاخير کمالوسها عن السورة فركع فانه يرفع الركوع ويعود الى القيام ويقرأ لاجل الواجب

ولمافي الفقه الحنفي في ثوبه الجديد ج١ ص٢٨١ ومن سها عن القعودالاول في الفرض اوالوترعاداليه مالم يستو قائماوان عاد بعدمااستوى قائما لاتفسدصلاته لان زيادة قيام في الصلوة لايخل بصحتها

ولمافي مراقي الفلاح ص١٨٠ وان عاد الساهي عن القعود الاول اليه بعدماستقام قائما اختلف التصحيح في فسادالصلاة وارجحها عدم الفساد

ولمافي الدرالمنتقى ج١ ص٢٢٢ ولمافي فتح القديرج١ ص٤٤٥ ولمافي رحيميه ج٥ ص١١٢ ولمافي فتاوى مفتي محمود ج٢ ٧٤٠ ولمافي فريدية ج٢ ص٤٩٤

﴿لفظ السلام عليكم يي نه وويل﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! يوسړي لمونځ ختم کړل بغير د لفظ السلام څخه اوس يي لمونځ څرنګه دى ؟ بينوا توجرو !

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه : که چېرې سهوا السلام لفظ يې نه وويل بياسجدسهوه پرلازمه ده اوکه چېرې قصدا نه وويل بيا اعاده غواړي لمونځ

لمافي الطحطاوي ۲۴۷وحكم الواجب استحقاق العقاب بتركه عمدا وعدم إكفار جاحده والثواب بفعله ولزوم سجود السهو لنقض الصلاة بتركه سهوا وإعادتها بتركه عمدا وقال فى واجباتها ولفظ السلام دون عليكم

وفي الدرالمختار مع رد ج۱ص۴۵۶ ولها واجبات لا تفسد بتركها وتعاد وجوبا في العمد والسهو إن لم يسجد له قوله وتعاد وجوبا أي بترك هذه الواجبات أو واحد منها لكن وجوب الإعادة حكم ترك الواجب مطلقا

وفي دررالحكام ج۱ص۷۹ قوله وهو أي لفظ السلام واجب أقول أي في كل من اليمين واليسار وهو الأصح، وقيل الثانية سنة كما في الفتح والواجب لفظ السلام دون عليكم كما في البحر.

﴿په سجده کې خالي پزه لګول﴾

· **الاستفتاء** : محترم مفتي صاحب! په سجده کې خالي پزه لګول او صرف په تندي سجده کول کې خو امام صاحب رحمه الله تعالی وايي لمونځ يې جائز دی او صاحبين رحمهما الله تعالی وايي اقتصار پر پزه کول نه دی جائزبغيرعذر اوس مفتی به قول کوم يو دی؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالی

محترمه :مفتی به قول دصاحبينو دی

لمافي مختصرالقدوري ص ۷۸ سجدعلي أنفه وجبهته فإن اقتصرعلي أحديما جاز عندابي حنيفة وقالا لايجوز الاقتصار علي الأنف إلا من عذر

وكذافی الدرالمختار مع رد ج٢ص٢٤٩ وسجدبانفه وجبهته وكره اقتصار فی السجود علی احديما ومنعا ای صاحباه الاكتفاء بالانف بلاعذر واليه صح رجوعه وعليه الفتوی

وكذافی الهندية ج١ص٧٠ وَكَمَالُ السُّنَّةِ فِي السُّجُودِ وَضْعُ الْجَبْهَةِ وَالْأَنْفِ جَمِيعًا وَلَوْ وَضَعَ أَحَدِيمَا فَقَطْ إنْ كَانَ مِنْ عُذْرٍ لَا يُكْرَهُ وَإِنْ كَانَ مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ فَإِنْ وَضَعَ جَبْهَتَهُ دُونَ أَنْفِهِ جَازَ إجْمَاعًا وَيُكْرَهُ إنْ كَانَ بِالْعَكْسِ فَكَذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ – رَحِمَهُ اللَّهُ – وَقَالَا: لَا يَجُوزُ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى

• وكذابی النهرالفائق ج١ص٢١٥ وكذافی منحة الخالق ج١ص٥٥٤ وكذافی مجمع الانهر ج١ص١٤٧ وكذافی المراقي ص٢٣٢ وكذافی الفقه الحنفي بی ثوبه الجديد ج ١ص١٠٧

﴿په لمانځه كې خاص سورتونه ويل نورنه ويل﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! يوسړی خالي دوه سورتونه په لمانځه كې هميشه وايي نولمونځ يې صحيح دی اوكه نه؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالی

محترمه: په مذكوره صورت كې كه يې نورسورتونه ياد وي بيا يې لمونځ مكروه دی اوكه يې نور سورتونه ياد نه وي بيا پروا نه لري

لمافی الهندية ج١ص٧٨ وَيُكْرَهُ أَنْ يُوَقِّتَ شَيْئًا مِنْ الْقُرْآنِ لِشَيْءٍ مِنْ الصَّلَوَاتِ

وكذافي البحرالرائق ج١ص٣٦٣ (قَوْلُهُ وَلَمْ يَتَعَيَّنْ شَيْءٌ مِنْ الْقُرْآنِ لِصَلَاةٍ)لِإِطْلَاقِ قَوْله تَعَالَى {فَاقْرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ} [المزمل: ٢٠] أَرَادَ بِعَدَمِ التَّعْيِينِ عَدَمَ الْفَرْضِيَّةِ

وَإِلَّا فَالْفَاتِحَةُ مُتَعَيِّنَةٌ عَلَى وَجْهِ الْوُجُوبِ لِكُلِّ صَلَاةٍ، وَأَشَارَ إِلَى كَرَاهَةِ تَعْيِينِ سُورَةٍ لِصَلَاةٍ لِمَا فِيهِ مِنْ هَجْرِ الْبَاقِي وَإِيهَامِ التَّفْضِيلِ وكذافى تاتارخانيه ج١ص٤٥٤

وكذافى نماز كى مسائل ج٢ص٤٤٨ سورت خاص كرنا نماز ميں پڑھنے كے لے كسى سورت كوخاص كرنا اور هميشه اى سورت كو پڑھنامكروه ہاں اگر دوسرى سورتيں ياد نہيں ہوگا

﴿باب فرائض الصلوة﴾

﴿تكبير تحريمه شرط دى﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! تكبير تحريمه ركن دى اوكه شرط؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: زمونږ په مذهب كې راجح اومفتى به قول دادى چې تكبير تحريمه شرط دى ركن نه دى اوداوجه چې په اركانو كې ولې ذكرده هغه داده چې تكبير تحريمه په اركانو پورې متصله ده

(١) لمافي الدر المختار مع ردالمحتار ١ ص٤٤٢التحريمة) قائما (وهي شرط) في غير جنازة على القادر به يفتى

(٢)ولمافي تبيين الحقائق ج١ص١٠٣فرضها التحريمة) أي فرض الصلاة لقوله تعالى {وربك فكبر} [المدثر: ٣] وهي شرط عندنا وإنما ذكرها في هذا الباب لاتصالها بالاركان وقال الشافعي هي ركن الصلوة

(٣) ولمافي الطحطاوي على مراقي الفلاح ج١ ص٢١٧تشترط "التحريمة" وليست ركنا وعليه عامة المشايخ المحققين على الصحيح

(٤) ولمافي الهنديــة ج١ ص٦٨الفصل الأول في فرائض الصلاة) وهي ستمنها التحريمة) وهي شرط عندنا

(٥)ولمافي المتين في الفقه ج١ ص١١٦ في بيان شرائط الصلاة والنطق بالتحريمة بعدالنية بلافصل قائما

﴿په تکبیر تحریمه کې به ګوتي له نرمیو سره مښلولي﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! دفقهي کتابو کې مطلقا ذکر دي چې کله تکبير تحريمه وايي نو لاسونه به پورته کوي حتی يحاذي بابهاميه شحمتي اذنيه اوس پوښتنه داده چې بتهي ګوتي به دغوږو له نرميو سره مښلولي اوکه نه؟ يعني اتصال به يي کوي اوکه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب حامداومصليا وبعد﴾

محترمه: په اکثره کتابو کې خو صرف محاذات ذکر دی لکن دښه يقين لپاره چې محاذات يې وشو په بتهو ګوتو د غوږو نرمي مسه کړي اتصال دي وکړي ودي مښلولي چې ښه يقين راسي په محاذات

نوټ: بتهي ګوتي دغوږو له نرميو سره متصل کول مستقل سنت نه دی نو که چا داحتياط لپاره اتصال وکړل چې ښه يقين په محاذات راسي اوشک ختم سي بيامباح عمل دی البته که دمستقل سنت بلل بيا بدعت دی

(١)لمافي درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ٦٦)(حذاء إذنيه) أي يرفع حتى يحاذي بإبهاميه شحمتي أذنيه، كذا في الهداية.وقال قاضي خان ويمس طرفي إبهاميه شحمتي أذنيه وقال قاضي خان ويمس. . . إلخ) ظاهره مغايرته لكلام الهداية.وقال في البحر والمراد بالمحاذاة أن يمس بإبهاميه شحمتي أذنيه ليتيقن محاذاة يديه أذنيه اهـ فلا مخالفة على هذا

(٢)ولمافي فتاوى قاضيخان (١/ ٤يرفع يديه حذاء أذنيه ويمس طرف إبهاميه شحمة أذنيه وأصابعه فوق أذنيه (قوله: حتى يحاذي بإبهاميه شحمتي أذنيه) قال قاضيخان في فتاواه ويرفع يديه حذاء أذنيه ويمس طرف إبهاميه شحمة أذنيه بأصابعه فوق أذنيه.

لمافي المتين في الفقه ج١ ص٩٢

هل يمس بابهاميه شحمتى اذنيه ؟ في عمدة الرعاية لا ذكر له في (الهداية)، وإنما فيه أن يرفع يديه حتى يحاذي بإبهاميه شحمتي أذنيه،

وهكذا ذكره كثير من مشايخنا،و ذكر قاضى خان فى (فتاواه)، وصاحب (الهداية) في (مختارات النوازل)، وصاحب ((الظهيرية)): المس،وتبعهم المصنف،اه اقول: وذكره ايضا في الدرالمختار والرد ودرر الحكام و البحرقال في البحر والمراد بالمحاذاة أن يمس بإبهاميه شحمتى أذنيه ليتيقن بمحاذاة يديه بأذنيه كما ذكره في النقاية لكن في مجمع الأنهر: وتعليل صاحب النقاية ليتيقن محاذاة يديه لأذنيه ليس بشيء تدبر وعلى

كل حال هو كما قال العلامة اللكنوى ليس بسنة مستقلة، فإنه لا دليل عليه في رواية، ولعل من استحبه إنما استحبه تحقيقاً للمحاذاة، ودفعاً

للوسوسة، والثابت عن النبي صلى الله عليه وسلم هو الرفع إلى محاذاة الأذنين فحسب، أخرجه أبو داود والنسائي والحاكم والدارقطني

والطحاوي ومسلم، والطبراني، وأحمد واسحاق بن راهويه بروايات وائل وأنس والبراء ومالك بن الحويرث، وثبت عنه صلى الله عليه وسلم

الرفع إلى محاذاة المنكبين أيضاً عند أصحاب السنن الأربعة ومسلم والطحاوي وغيرهم، والكل صحيح ثابت ومحمول على اختلاف الأوقات،

كماذ كره على القاري في ((سند الأنام شرح مسند الإمام))، فالأمر فيه واسع، اه فعلى هذا لوفعله احد للاحتياط وعدى مباحا فلاشک فى اباحته اما لوفعله على انه

سنة مستقلة براسها فلاشك في كونه بدعة ونظيره الصاق الكعب بالكعب في الصف كما يفعله كثير من المنسوبين الى الحديث. والله اعلم

﴿مريض مخ وقبلي ته برابرول﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! يو سړی مريض دی په اشاره لمونځ کوي خو مخ قبلي شريفي خواته نه سي کولای ايا دغه سړی چې بل طرف ته يې مخ وي لمونځ يې صحيح دی او که نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق و الصواب﴾

محترمه: په مذکوره صورت کې دغه سړی که چېري داسي عذر ولري چې هغه معقول عذر وي بيا قبلي ته مخ ګرزولو شرط ځيني ساقط دی هغه عذرونه په لاندي ډول دي

(١)هغه مريض داسي کمزوری وي چې خپله مخ نسي ګرزولای نه بل داسي څوک ورسره وي چې مخ يې قبلي شريفي خواته کړي

(٢) (قبلي ته په مخ ګرزولو کې دغه سړي ته مالي يا جاني زيان تاوان رسيږي

(٣)يا پر سواري سپور وي لاندي پر ځمکه پاک ځای نه وي چې کښته سي

(۴)يا له سواري ځخه دی شيوه کيدلو قدرت نه لري يا خپله کمزوری وي يا يې سوارلي سرکښه وي

(۵) مسافر وي پر خپله سوارلي دی نيولو قدرت نه لري چې ځيني شيوه سي

(۶)يا قافله ورځخه ځي

لمافي الدرالمختار مع ردالمحتار ج٢ ص١۴٢ مط رشيدية (١٢) جلدی(وقبلة العاجز عنها لمرض وإن وجد موجها عند الإمام أوخوف مال، وكذا كل من سقط عنه

الأركان جهةقدرته ولو مضطجعاً بإيماء لخوف رؤية عدو ولم يعد؛ لأن الطاعة بحسب الطاقة ويشترط في الصلوة على الدابة إيقافها إن قدر وإلا بأن خاف الضرر كان تذهب القافلة وينقطع فلا يلزمه إيقافها ولا استقبال الكعبة

ولمافي الحلبي كبيرى ص ٢١٩ ولمافي تبيين الحقائق ج١ص٢٦٥مط العربية ولمافي الفتاوىٰ الهندية ج١ص٦٣مط رشيدية ولمافي الفتاوىٰ التاتارخانية ج٢ص٣٨مط انورية كتب خانه

ولمافي كتاب النوازل ج٣ص٤٣٥فرض نمازوں میں استقبالِ قبلہ سے عاجز رہ جانے والے کا حکم سوال(٢٠٢):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص معقول عذر کی وجہ سے قبلہ رخ نماز پڑھنے سے قاصر ہو، توایسے شخص کے لئے استقبال قبلہ کا کیا حکم ہے، کیااس پر بھی قبلہ کی طرف رخ کرکے نماز پڑھنا ضروری ہے یا اپنی معذوری اور بیماری کے سبب سہولت کے مطابق استقبالِ قبلہ کی رعایت کئے بغیر نماز پڑھ سکتا ہے ؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللّٰہ التوفیق

:اگر کوئی شخص معقول عذر کی وجہ سے قبلہ رخ نماز پڑھنے سے قاصر ہو، تو اس سے استقبالِ قبلہ کی شرط ساقط ہو جاتی ہے او روہ حسبِ سہولت کسی طرف بھی رخ کرکے نماز پڑھ سکتا ہے۔ معقول عذر درج ذیل ہوسکتے ہیں:١ (مریض اتنا کمزور ہے کہ وہ خود قبلہ رو نہیں ہوسکتا اور اس کا کوئی تیمار دار بھی نہیں ہے جو اسے قبلہ رخ کر سکے۔

٢ (قبلہ رخ نماز پڑھنے میں جانی یا مالی نقصان کا شدید خطرہ ہو)٣ (آدمی سواری پر سوار ہو اور نیچے زمین پر کیچڑ ہی کیچڑ ہو، کوئی پاک جگہ نماز کے لئے میسر نہ ہو۔)٤ (سواری سے اتر کر چڑھنے کی قدرت نہ ہو خواہ اپنی کمزوری کی وجہ سے یا سواری کے سرکش ہونے کی وجہ سے۔)٥ (مسافر سواری رکو ا نے پر قادر نہ ہو اور نماز کا وقت نکلا جا رہا ہو۔

)٦ (سواری روک کر نماز پڑھنے میں بقیہ قافلہ والوں سے بچھڑ کر اکیلے رہ جانے کا خطرہ ہو ان جیسی صورتوں میں فرض نماز قبلہ کے علاوہ رخ پر پڑھنا بھی درست ہے۔

﴿تکبیر تحریمه د رکوع په حالت کې﴾

الاستفتاء : امام پر رکوع وي او یوسړی راسي اقتداء په سي کوي تکبیر تحریمه یې صرف د ولاړی په حالت کې وکړه بیله دریدلو فوراً رکوع ته ولاړ لمونځ یې صحیح دی او که نه؟ او یا د انحناء په حالت کې یا په رکوع کې تکبیر تحریمه ووایي بیا یې څه حکم دی؟ بینوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالی﴾

محترمه: په مذکوره صورت کې د لمانځه د صحت لپاره دا شرط دی چې تکبیر تحریمه به د ولاړي (قیامي) په حالت کې وایي بیا یې لمونځ صحیح دی که څه هم فوراً رکوع ته ولاړ سي او که چیرې تکبیر تحریمه په داسي حالت کې ووایي چې رکوع ته نږدې وي یعني د انحناء په حالت کې وي یا په رکوع کې وي بیا یې لمونځ نه دی صحیح

لمافي الدرالمحتار مع ردالمحتار ج۱ص۴۴۵/۴۵۲فَلَوْ أَدْرَكَ الْإِمَامَ رَاكِعًا فَكَبَّرَ مُنْحَنِيًا لَمْ تَصِحَّ تَحْرِيمَتُهُ فَلَوْكَبَّرَ قَائِمًا فَرَكَعَ وَلَمْ يَقِفْ صَحَّ لِأَنَّ مَا أَتَى بِهِ الْقِيَامُ إلَى أَنْ يَبْلُغَ الرُّكُوعَ يَكْفِيهِ قُنْيَةٌ أو أدرك الإمام راكعاً فقال: اللّه قائما وأكبر راكعاً لم يصح في الأصح (قَوْلُهُ فَرَكَعَ) أَيْ وَقَرَأَ فِي هُوِيِّهِ قَدْرَ الْفَرْضِ لو أدرك الإمام راكعاً فقال اللّه في حال القيام ولم يفرغ من قوله أكبر إلا وهو في الركوع لا يصح شروعه؛ لأن الشرط وقوع التحريمة في محض القيام

وكذافى البحرالرائق ج۱ص۳۰۸وَلَوْ جَاءَ إلَى الْإِمَامِ وَهُوَ رَاكِعٌ فَحَنَى ظَهْرَهُ، ثُمَّ كَبَّرَ إنْ كَانَ إلَى الْقِيَامِ أَقْرَبَ يَصِحُّ، وَإِنْ كَانَ إلَى الرُّكُوعِ أَقْرَبَ لَا يَصِحُّ

وكذافى التاتارخانية ج۲ص۵۳ لو أدرک الإمام في الركوع، وقال: ""اللّه أكبر"" إلا أن قوله""اللّه"" كان في قيامه، وقوله: ""أكبر"" وقع في الركوع لا يكون شارعاً في

الصلو ة عندی‌م وكذافي الفتاویٰ الهندية ج ١ص٦٩ ،وكذافي حلبي كبيري ص٢٦٠

وکذافی امدادالفتاوی ج١ص٤٧٣ لیکن تکبیر تحریمہ کی صحت کے شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ (حالت قیام) میں کہی گئی ہو یعنی رکوع سے قریب ہونے سے پہلے پہلے تکبیر تحریمہ کہہ چکا ہو، تب وہ تکبیر تحریمہ صحیح اور معتبر ہوگی۔ اور اگر جھک کر رکوع سے قریب ہونے کی حالت میں تکبیر کہی ہے تو یہ تکبیر تحریمہ صحیح نہیں ہے؛ اس لئے نماز نہ ہوگی۔ بہر حال قیام للتحریمہ تو ضروری ہے؛ وکذافی کتاب النوازل ج٣ص٤٨٠رکوع کی حالت میں تکبیرِ تحریمہ معتبر نہیں

سوال(٢٤٨):۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کوئی شخص ایسے وقت نماز میں شریک ہو جب کہ امام رکوع میں تھا اور اس نے اللہ اکبر کی تکبیرِ تحریمہ جلد بازی میں رکوع کے لئے جھکتے ہوئے کہی، حالتِ قیام میں نہیں، کیا ایسے شخص کی نماز امام کے ساتھ شروع مانی جائے گی یا نہیں؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر کوئی شخص مسجد میں اس وقت پہنچا جب کہ امام رکوع میں جاچکا تھا، اب اس شخص نے جلد بازی میں رکوع میں یا رکوع کے قریب پہنچ کر تکبیرِ تحریمہ کہی، تو اس کی نماز شروع نہیں ہوئی؛ اس لئے کہ تکبیر تحریمہ بحالتِ قیام کہنی فرض ہے، رکوع کی حالت میں کہی گئی تکبیر تحریمہ کا اعتبار نہیں؛ لہٰذا ایسے شخص کو چاہئے کہ از سرِنو حالتِ قیام میں تکبیر کہے اور اگر رکعت چھوٹ جائے تو بعد میں اس کی قضا کرے۔

﴿پراسپنج یاچمنې یا بل پاسته شي سجدی کول﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! دکتهانو، یا نالیو (توشکه) یا پرچمنې، اویا پربل داسي پاسته شیانو سجده کول څه حکم لري؟ بینوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: که چیري داسي پوست شی وي، چې دمځکې کلکوالی تري محسوسیږي بیا سجده پرصحیح ده اوکه چیري دمځکې کلکوالی نه تري محسوسي دی بیا سجده نه صحیح کیږي، اولمونځ یي صحیح نه دی

لمافي ردالمحتارج۱ص۳۷۰ مط حنفيه وبشرط:أن يجد حجم الأرض) تفسيره أن الساجد لو بالغ لا يتسفل رأسه أبلغ من ذلك، فصح على طنفسة وحصير وحنطة وشعير وسرير وعجلة وإن كانت على الأرض لا على ظهر حيوان كبساط مشدود بين أشجار، ولا على أرزإلا في جوالق أو ثلج إن لم يلبدى وكان يغيب فيه وجهه ولا يجد حجمه، أو حشيش إلا إن وجد حجمه، ومن هنا يعلم الجواز على الطراحة القطن، فإن وجد الحجم جاز وإلا فلا بحر

ولمافي البدائع والصنائع ج۱ص۲۱۰ولوسجد به على حشيش اوقطن ان تسفل جبينه فيه حتى وجد حجم الارض أجزاه والا فلا وكذااذاصلى على طنفسة محشوة جاز اذا كان متلبدا ولما في ذاكرية ج۱ص۲۰۹

لما في مشكوة المصابيح ص۵۴ باب تيمم عن حذيفة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " فضلنا على الناس بثلاث : جعلت صفوفنا كصفوف الملائكة، وجعلت لنا الأرض كلهامسجدا ، وجعلت تربتها لنا طهورًا إذا لم نجد الماء

و في مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوى ص۱۳۱ ويفترض السجود على ما يجد الساجد حجمه بحيث لو بالغ لا يتسفل رأسه أبلغ فما كان حال الوضع فلا يصح السجود على النطق والثلج والتبن والأرز والذرة هنا يعلم الجواز على طراحة القطن فإن وجد الحجم جاز وإلا فلا

و في تبيين الحقائق ج۱ص۳۰۵ قوله : وإن سجد على شيء يلقى حجمه لا يجوز --- الخ ---- يجوز السجود على الحشيش والتبن والقطن والطنفسة إن وجد حجم الأرض وكذا الثلج الملبد فإن كان بحال يغيب فيه وجهه ولا يجد حجم أو على العجلة على الأرض يجوز كالسريروالحنطة والشعير يجوز لا على الدخن والأرز لعدم الاستقرار

وفي الفتاوى الهندية ج١ص٧٠ ولوسجد على الحشيش أو التبن أو على القطن أو الطنفسة أو الثلج إن استقرت جبهته وأنفه ويجد حجمه يجوز وإن لم تستقر لا إذا سجد على الحنطة أو الشعير جاز - وإن سجد على الذرة أو الجاروس أو الدخن أو الأرز لا يجوز

وفی المسائل المهمة ج٧ص٤٤ پارک کی گھاس پر نماز مسئلہ(٢٢): بعض لوگ سیر وتفریح کی غرض سے باغوں اور پارکوں میں جاتے ہیں، اور نماز کا وقت ہونے پر وہیں بغیر کچھ بچھائے گھاس پر نماز پڑھتے ہیں، اگر گھاس پاک ہے اور اس پر سجدہ کرنے کی صورت میں پیشانی زمین پر ٹِک جاتی ہے، تو نماز ادا ہوجائے گی ، ورنہ نہیں

﴿په هوائي جهاز کې لمونځ﴾

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب !په هوائي جهاز کې چې څوک لمونځ کوي ولاړه او استقبال القبلة شرط دی او که نه بينوا توجروا !

الجواب باسم مهلم الصدق والصواب

محترمه : په مذکوره صورت کې په جهاز کې لمونځ کول شرعاجائز دی البته د لمانځه په شروع کې مخ قبلې ته کول ضروري دی اودغه رنګه په ولاړه لمونځ کول هم ضروري دی ليکن که ځای نه وي اويا بل عارض وي بيا دي له سيټ څخه راشيوه شي په ناسته دي لمونځ وکړئ په سيټ کې لمونځ کول ورته جائز نه دی اودغه رنګه که دعذر په وجه وروسته مخ له قبلې واوړي اوقدرت نه پر لري پروا نه لري

نوټ: کوم لمونځ چې په هوائي جهاز کې په ناسته وکړي د دغه لمانځه راګرزول علماء کرامو احوط بللی دی

لمافى الهندية ج١ص١٢٤ أجمعوا أنه لو كان بحال يدور رأسه لو قام تجوز الصلاة فيها قاعدا، كذا في الخلاصة، ويلزمه التوجه إلى القبلة عند افتتاح الصلاة، كذا في الكافي

وفى الدر المختارمع رد ج٢ص١٠١ صلى الفرض فى فلک جار قاعداً بلا عذر صحّ لغلبة العجز واساء وقالا: لايصح الا بعذر وهو الانظهر، برهان ويلزم استقبال القبلة عند الافتتاح وکلما دارت- قوله ويلزم استقبال القبلة ـالخ أى فى قولهم جميعاً، بحر، وإن عجز عنه يمسک عن الصلاة، إمداد عن مجمع الروايات ولعله يمسک مالم يخف خروج الوقت لما تقرر من أن قبلة العاجز جهة قدرته، وهذا كذلک والا فما الفرق فليتأمل- وإنما لزمه الاستقبال لأنها فى حقه كالبيت حتى لايتطوع فيها مومئا مع القدرة على الركوع والسجود بخلاف راكب الدابة- كذا فى الكافى شرح المنية-

وفي المحط ج٢ص٥٩ وأجمعوا أن السفينة إذا كانت مربوطة بالشط أنه لا يجوز فيها الصلاة قاعدا، وأجمعوا أنه إذا كان بحيث لو قام يدور رأسه تجوز الصلاة فيها قاعدا

وكذافى نجم الفتاوى ج٢ص١٤٢ الجواب بعون الملک الوهاب... سفر کے دوران ہوائی جہاز میں جب نماز کا وقت ہوجائے تو اگر کھڑے ہو کر نماز پڑھنے پر قدرت ہو تو کھڑے ہو کر ورنہ بیٹھ کر ادا کرے۔ ہوائی جہاز میں بھی استقبال قبلہ ضروری ہے۔ اگر قبلہ کے رُخ کا علم نہ ہو اور کوئی بتلانے والا بھی نہ ہو تو تحری (خوب سوچ بچار) کرکے نماز ادا کرے۔ اگر بالفرض بعد میں اندازہ غلط بھی معلوم ہوتو نماز صحیح ہوگئی اعادہ کی ضرورت نہیں۔نیز دوران نماز اگر جہاز کا رخ بدل جائے تو اسے بھی چاہیئے کہ اپنا رخ قبلہ کی طرف پھیر لے۔

وكذافي فتاوی رحیمیه ج۵ص۳۰ ہوائی جہاز میں نماز پڑھنا:

(سوال ۲۳) ایک شخص بذریعہ ہوائی جہاز حج کے لئے گیا انہوں نے عصر کی اور مغرب کی نماز ہوائی جہاز میں پڑھی۔ کیا یہ بات صحیح ہے کہ جس چیز پر نماز پڑھتے ہوں اس

کا زمین کی سطح سے لگا ہوا ہونا ضروری ہے؟ اس لئے عصر اور مغرب کی نماز قضا کرنا ہوگی جواب مرحمت فرمائیں ۔ بینوا توجروا۔

(الجواب)ہوائی جہاز میں نماز کا وقت آجائے تو نماز قضانہ کرے پڑھ لیوے اور بعد میں اعادہ کر لیوے۔فقط واللہ اعلم بالصواب۔

وکذافي فتاوی رحیمیه ج٥ص٣٩ ہوائی جہاز میں بیٹھ کر نماز پڑھنا اور کھانے کی میز پر سجدہ کرنا ہوائی جہاز میں اکثر علمائے کرام کے نزدیک نماز صحیح ہو جاتی ہے، بشرطیکہ نماز کو اس کی تمام شرائط ِ صحت کے ساتھ ادا کیا جائے، یعنی:جہاز میں بھی کھڑے ہو کر اور قبلہ رخ ہو کر نماز ادا کی جائے، جہازوں میں اس طرح نماز پڑھنا ممکن بھی ہوتا ہے اور اس کی سہولت بھی ہوتی ہے، لہٰذاسیٹ پر بیٹھ کر اس طرح نماز پڑھنا کہ کھانے کی ٹیبل پر سجدہ کرے، تو اس طرح نماز نہیں ہوتی

وکذافي کتاب النوازل ج٣ص٤٤١ وکذافي محمودية ج٧ص٥٣٤ وکذافي نظام الفتاوی ج١ص٦٩ وکذافي دارالعلوم زکریا ج٢ص١٣٣ وکذافي مظهرية ج١ص١٩٧

﴿اقتصار په سجده کې﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! (١) جزء په سجده کې که یوازي پزه ولګیږي دلمانځه څه حکم دی ایا صحیح دی اوکه نه؟ (٢) جزء که په سجده لاسونه اوزنګنونه نه ولګیږي دلمانځه څه حکم دی؟ (٣) جزءپه سجده کې د (٧) اعضاؤ حکم یو دی که جلا جلا؟ بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

د (١) جزء په جواب کې به ووایو چې که چیرې خالي پزه په سجدی کې ولګوي تندی نه ولګوي که دعذر په وجه وي لمونځ یي صحیح دی اوکه بغیر عذر وي مفتی به قول دادی چې لمونځ یي نه دی صحیح

لما في الدر المختار مع رد المحتارج ١ ص٤٤٧قوله بجبهته أي حيث لا عذر بهاو أما جواز الاقتصار على الأنف فشرطه العذر على الراجح وكذا في الهندية ج ١ ص٧٠ وكمال السنة في السجود وكمال السنة في السجود وضع الجبهة و الأنف

جميعا ولو وضع أحديما فقط إن كان من عذر لا يكره وإن كان من غير عذرفإن وضع جبهته دون أنفه جاز إجماعا ويكره وإن كان بالعكس فكذلك عند أبي حنيفة – رحمه الله – وقالا : لا يجوز و عليه الفتوى

د(٢) جزء په جواب کې به ووايو چې که په سجده کې زنګنونه اولاسونه ونه لګوي لمونځ يې صحيح دی ځکه دزنګنو او لاسو لګول فرض نه دي سنت دي

لما في الهندية ج ١ ص٧٠ولوترك وضع اليدين والركبتين جازت صلاته بالإجماع. كذا في السراج الوهاج وكذا في الحلبى ص ٢٤٨ ووضع اليدين والركبتين في السجود ليس بواجب اى بفرض بل هوسنت عندناولوسجد ولم يضع قدميه او احديهما على الارض في سجودى لايجوز ولو وضع احداه ماجاز

ولما في الهداية ج١ ص٥١ و وضع اليدين والركبتين سنة عندنا لتحقق السجود بدو نهما و أما وضع القدمين فقد ذكر القدوري رحمه الله تعالى أنه فريضة في السجودوكذ اقال في البدائع والصنائع ج ١ ص٢٨٣ مط رشيديه واختلف في محل اقامة فرض السجود قال اصحابنا الثلاثة هو بعض الوجه الي قوله ولنا ان الامر تعلق بالسجود مطلقا من غير تعين عضو ثم انعقد الاجماع علي تعين بعض الوجه فلا يجوز تعين غيره ولا يجوز تقييد الكتاب بخبر الواحد فنحمله علي بيان السنة عملا بالدليلين ثم ا ختلف اصحابنا في ذالك البعض قال ابوحنيفة هو الجبهة او الانف غير عين وعند ابي يوسف ومحمد هو الجبهة علي التعين

(٣) جز په جواب کې به ووايو چې دهر یوه حکم جلا دی دتندي او پزي لګول فرض دي دلاسو او زنګنو لګول سنت دي او په پښو لګولو کې اختلاف دی لکن که چېرې یوه ګوته ولګیږي لمونځ يې صحيح دی که یوه ګوته ونه لګیږي بيا يې لمونځ صحيح نه دی

لما في الحلبى ص ٢٤٨ ووضع اليدين والركبتين في السجود ليس بواجب اى بفرض بل هو سنت عندناولوسجد ولم يضع قدميه او احديهما على الارض في سجودى لايجوز ولو وضع احداهماجاز

ولما في الهداية ج١ ص٥١ و وضع اليدين والركبتين سنة عندنا لتحقق السجود بدو نهما و أما وضع القدمين فقد ذكر القدوري رحمه الله تعالى أنه فريضة في السجود وكذا في الهندية ج ١ ص٧٠ولو سجد ولم يضع قدميه على الأرض لا يجوز ولووضع إحداهما جاز مع الكراهة إن كان بغير عذر ، كذافي شرح منية المصلي لابن أمير الحاج ووضع القدم بوضع أصابعه و إن وضع أصبعا واحدة فلو وضع ظهر القدم دون الأصابع بأن كان المكان ضيقا إن وضع إحداهما دون الأخرى تجوز صلاته كما لوقا م على قدم واحدة. كذا في الخلاصة

وكذ اقال في البد ائع والصنائع ج ١ ص٢٨٣ مط رشيديه واختلف في محل اقامة فرض السجود قال اصحابنا الثلاثة هو بعض الوجه الي قوله ولنا ان الامر تعلق بالسجود مطلقا من غير تعين عضو ثم انعقد الاجماع علي تعين بعض الوجه فلا يجوز تعين غيره ولا يجوز تقييد الكتاب بخبر الواحد فنحمله علي بيان السنة عملا بالدليلين ثم اختلف اصحابنا في ذالك البعض قال ابوحنيفة هو الجبهة او الانف غير عين وعند ابي يوسف ومحمد هو الجبهة علي التعين

﴿باب الامامة﴾

﴿تارک الجماعة﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! که يو کس يو وقت مثلاماخستن هميشه جماعت ته نه ورځي عذر شرعي هم ونه لري يادوه وقته مثلاماخستن اوسهار يا دري وقته مثلا

ماخستن .سهار .ماپښين .خودوه يادري ياڅلوروقته بياجماعت ته څي نودغه کس تارک الجماعت دی اوکه نه دی؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

حامدا ومصليا وبعد: محترمه: که پنځه وخته جماعت ته نه ورځي هميشه اودواما او که يو يادوه وخته جماعت ته نه ورځي همشيه اودواما داتارک الجماعة دی چې شرعي عذريي نه وي ،اوکه شرعي عذروي ياکله کله وي هميشه اودواما نه وي بيا تارک الجماعة نه دی تروعيد نه لاندي کيږي البته هغه فضيلت ورځخه فوت سو

(نوټ) په فتاوى رحمانيه ج١ص٤٦٠ کي ليکلي دي که دماښام ماخوستن سهار لمونځ دعذرپه وجه په جماعت نه وکړي مثلا دمرګ خطره وي يادهلاکت خطره پروا نه لري البته که دعذر په وجه نه وي بيا دغه شخص فاسق دی نو له دي ځخه هم معلوميږي چې بغير عذر په طريقه ددوام بعضي لمونځونه په جماعت نه کول تروعيد لاندي کيږي تارک الجماعة دی

لمافي ردالمحتار ج١ ص٥٥٢ وفي النهر عن المفيد: الجماعة واجبة، وسنة لوجوبها بالسنة اهـ وهذا كجوابهم عن رواية سنية الوتر بأن وجوبها ثبت بالسنة قال في النهر: إلا أن هذا يقتضي الاتفاق على أن تركها مرة بلا عذر يوجب إثما مع أنه قول العراقيين.والخراسانيون على أنه يأثم إذا اعتاد الترك كما في القنية. اهوقال في شرح المنية:

والأحكام تدل على الوجوب، من أن تاركها بلا عذر يعزر وترد شهادته، ويأثم الجيران بالسكوت عنه، وقد يوفق بأن ذلك مقيد بالمداومة على الترك كما هو ظاهر قوله – صلى الله عليه وسلم – «لا يشهدون الصلاة» وفي الحديث الآخر «يصلون في بيوتهم» كما يعطيه ظاهر إسناد المضارع نحو بنو فلان يأكلون البر: أي عادتهم،

فالواجب الحضور أحيانا، والسنة المؤكدة التي تقرب منه المواظبة. اه. ويرد عليه ما مر عن النهر، إلا أن يجاب بأن قول العراقيين يأثم بتركها مرة مبني على القول بأنها فرض عين عند بعض مشايخنا كما نقله الزيلعي وغيره، أو على القول بأنها فرض كفاية كما نقله في القنية عن الطحاوي والكرخي وجماعة، فإذا تركها الكل مرة بلا عذر أثموا فتأمل

وكذافي البحر الرائق ج١ ص٣١٩قوله وتصريحهم بالإثم لمن ترك الجماعة) أقول: سننقل في باب الإمامة عن النهر أن الخراسانيين على أنه يأثم إذا اعتاد الترك وسيأتي

ولمافي فتح القدير ج١ ص٣٤٦ويتوقف الوعيد في حديث التحريق على كونه لترك الحضور دائما كما هو ظاهر قوله «لا يشهدون الصلاة» وقوله في الحديث الآخر «يصلون في بيوتهم» ليست بهم علة كما يعطيه ظاهر إسناد المضارع في مثله نحو بنو فلان يأكلون البر: أي عادتهم، فيكون الوجوب للحضور أحيانا،

﴿په توررنګ سراوږيره رنګونکي کس امامت﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! يوشخص چې په توررنګ يې سراوږيره رنګولي وي دغه کس امامت څرنګه دى؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

کوم شخص چې ږيره ياسر په توررنګ رنګولي وي دهغه امامت مکروه دى ځکه چې ږيره اوسرپه توررنګ رنګول مکروه تحريمي دى، البته يو مجاهد چې في الحال په غزه کې وي اودجهاد په دوران کې وي بلا کراهته صحيح دى

ولمافي المتين في الفقه ج١ ص١٣١ من يكره الاقتداء به تحريما امامة الفاسق والمبتدع ومحلق اللحية ومقصراللحية ومخضب اللحية بالسواد مطلقا

ولمافي ارشادالمفتين ج٣ ص٣٦٢ سياه خضاب لگانے والے کی امامت

جواب جوشخص داڑھی کو کالا خضاب لگتاہو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے البتہ مجاہد اگرجہاد کے دوران کالا خضاب لگائے تواس کی امامت درست ہے ولمافي احسن الفتاوی ج٣ ص٢٩٤ ولمافي دارالعلوم دیوبند ج٣ ص٩٠ ولمافي نجم الفتاوى ج٢ ص٣١٥

﴿دكوساامامت﴾

الإستفتاء: محترم صاحب! ديوكس چې ژيره نه راځي بالغ وي كوسا وي قدرتي ژيره نه راځي دهغه امامت څرنګه دی؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: په مذكوره مسئله كي دكوسا امامت صحيح دی لكن مكروه تنزيهي دی

لمافي الدر المختار مع ردالمحتار ج١ص٤١٥

شخص بلغ من السن عشرين سنة وتجاوز حدالانبات ولم ينبت عذاره فهل يخرج بذالک عن حدالا مردية وخصوصا وقدنبت له شعرات في ذقنه توذن بانه ليس من مستديري اللحى فهل حكمه في الامامة كالرجال الكاملين ام لا؟

اجاب سئل العلامة الشيخ احمد بن يونس المعروف بابن الشبلي من متاخري الحنفية عن هذه المسئلة فاجاب بالجواز من غير كراهة وناهيک به قوة ولمافي اپ كي مسائل ج٢ص٥٨٤ ولمافي محمودية ج٢ص١٤٤ ولمافي ارشادالمفتين ج٣ص٤٣٤

﴿غيبت كونكي كس امامت﴾

الإستفتاء: دی داسي امام امامت څرنګه دی چې غيبت كوي؟ بينوا توجروا!

﴿ الافتاء بعون الله تعالى ﴾

محترمه : په همشه غیبت کولو سړی فاسق ګرزي د فاسق امام مکروه تحريمي دی البته که.چېرې توبه پر وکاږي بيا يي نه کوي بيا يي امامت صحيح دی

لمافي ردالمحتار ج٦ص٤٠٨ كتاب الحظر باب الاستبراء إعلم أن الغيبة حرام بنص الكتاب العزيز وشبه المغتاب بآكل لحم أخيه ميتاً إذ هوأقبح من الأجنبى ومن الحى ،فكما يحرم لحمه يحرم عرضه الخ

وكذافي حاشية الطحطاوي باب الامامت ص١٦٥ وكذافي فتاوى قاسميه ج٦ص٤٤٢

غیبت کرنے والے کی امامت سوال:[۲۲۳۷]:کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل کے بارے میں :کہ عمر کے اندرغیبت کرنے کی عادت ہے، اور غیبت بھی ایسی کہ لوگوں مینجھگڑا ہوجاتاہے، تو عمر کی امامت درست ہے یانہیں؟ اور عمر کے پیچھے نماز ہوگی یانہیں ؟حضرت مفتی صاحب سے گزارش ہے کہ دونوں سوالات کا مفصل جواب دیں مہربانی ہوگی۔ المستفتي:عبد الواحد عفی عنہ ، محلہ کھوراڑھ ،شیر کوٹ ، بجنور

باسمہ سبحانہ تعالیٰ الجواب وباللّٰہ التوفیق:جو غیبت کا عادی ہے اور لوگوں میں غیبت کرکے تفریق کراتاہے ، توبہ کرکے باز آنے تک فاسق ہے اور اس وقت تک اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

وَلاَ يَغْتَبْ بَعْضَكُمْ بَعْضاً أَيُحِبَّ أَحَدَكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيْهِ مَيْتاً فَكَرِهْتُمُوْهُ۔ (الحجرات: ١٢)

اگر تو بہ کرکے باز آجائے تو پھر مکروہ نہیں ہوگی ۔ عن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم : التائب من الذنب کمن لاذنب لہ۔ (سنن ابن ماجہ، کتاب الزہد، باب ذکر التوبۃ ، النسخۃ الہندیۃ /٣١٣، دارالسلام رقم:٤٢٥٢)

(که امام دريمه سجدی وکړه)

الإستفتاء:محترم مفتي صاحب! که امام دريمي سجدي ته ولاړسي مقتدی به يي اتباع کوي او که نه؟ او دغه لمونځ څرنګه دی؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په دريمه سجده کولو سره به مقتدي د امام اتباع نه کوي او پر امام سجدی سهو لازمه ده په سجده سهو کې به مقتدي اتباع کوي

لمافي حلبي كبيري ص۴۵۴ اربعة اسياء اذا فعلها الامام لايتابعه القوم لو زاد سجدة

ولمافي الهندية ج۱ص۹۰ وأربعة أشياء إذا تعمد الإمام لا يتابعه المقتدي) زاد في صلاته سجدة عمدا، أو زاد على أقاويل الصحابة – رضي الله تعالى عنهم – في تكبيرات العيد

وفی نماز کی مسائل ج۱ص۱۴۰ اگر امام بھولے سے تیسرے سجدے میں چلاگیا تو مقتدی اس کی اتباع نہ کریں البتہ امام پر سہو سجدہ واجب ہوگا اور امام جب سہو سجدہ کرے گا تو مقتدیوں کے لئے بھی امام کی اتباع کرتے ہوئے سجدہ سہو کرنا لازم ہوگا

(چې امام پر رکوع وي مقتدي به په اقتداء لاسونه)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! که امام پر رکوع وي يوسړی راغلی اقتداء يي وربه سي وکړه اوس به لاسونه تړی يعني که چېري تر نامه لاندي لاسونه ونيول فورا رکوع ته ولاړسي نو لمونځ يي صحيح دی او که نه؟ او که چېري د تکبير تحريمه په حالت دی کړوالي کې ووايي نو لمونځ يي څرنګه دی؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه :چې امام پر رکوع وی که چېری وخت وي نو لاسونه دي ونيسی البته که وخت نه وو بيا د لاسونو نيول ضروري نه دی او دوهم جزء تکبير تحريمه په حالت دقيام کې پوره ويل شرط دی فقهاء ليکلي دي که چېري الله په ولاړه کې ووايي او اکبر په رکوع کې ووايي لمونځ يي نه دی صحيح

لمافي حلبي كبيري ٢٦٠ لو أدرك الإمام راكعاً، فقال: اللّٰه في حال القيام ولم يفرغ من قوله أكبر، إلا وهو في الركوع لا يصح شروعه؛ لأن الشرط وقوع التحريمة في محض القيام

ولمافي الهندية ج١ص٦٩ لو أدرك الإمام في الركوع فقال الله أكبر إلا أن قوله: الله كان في قيامه وقوله: أكبر وقع في ركوعه لا يكون شارعا في الصلاة وفي ردالمحتار ج٢ص١٧٨وفى الفتاوى التاتارخانية ج٢ص٥٣

ولمافي كتاب النوازل ج٤ص٤٧ الجواب وباللّٰه التوفيق: ایسی صورت میں تکبیرِ تحریمہ کے بعد دونوں ہاتھوں کو باندھنا ضروری نہیں؛ لہٰذا تکبیرِ تحریمہ کہہ کر بغیر ہاتھ باندھے ہوئے رکوع میں چلے جانے سے نماز صحیح ہوگئی؛ لیکن حالت قیام میں پوری تکبیرِ تحریمہ کہنا شرط ہے، اس کے بغیر نماز شروع نہ ہوگی ولمافی احسن الفتاوی ج٣ص٢٨٧

(تر امام مخکې يو رکن کول)

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! تر امام مخکې مقتدي يو رکن وکړي نو لمونځ يې څرنګه دی ؟بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: مقتدي به دامام متابعت کوي مقارن له امام سره اويا وروسته تر امام نو که چېري دا رکن تر امام مخکې داسي ادا ءکړي مثلاچې تر امام مخکې رکوع ته ولاړ سي امام چې رکوع ته ځې تر هغه له مخه مقتدي بيرته سر راپورته کړي او له امام سره په دغه رکوع کې شريک نه سي دغه لمونځ يې صحيح نه دی بيرته به يې راګرزوي

لمافي ردالمحتارج١ص٤٧١نعم تكون المتابعة فرضا بمعني أن يأتي بالفرض مع امامه اوبعدى كمالوركع امامه فركع معه مقارنا اومعاقبا وشاركه فيه اوبعدمارفع منه فلولم يركع اصلا اوركع ورفع قبل ان يركع امامه ولم يعدى معه اوبعدى بطلت صلاته

ولمافي المراقي ص١٨٥ويفسده١٥ مسابقة المقتدي بركن لم يشاركه فيه إمامه، كما لو ركع ورفع رأسه قبل الإمام، ولم يعده معه أو بعده وسلم

وفی کتاب النوازل ج۴ص۱۴۸ الجواب وباللّٰہ التوفیق:اگر کوئی شخص امام کے ساتھ نماز پڑھ رہا تھا، پھر اس نے کوئی رکن مثلاً رکوع، امام سے پہلے اس طرح ادا کرلیا کہ ایک منٹ بھی امام کے ساتھ شرکت نہیں ہوسکی، اور پھر بعد میں اس رکن کو دہرایا بھی نہیں اور سلام پھیر دیا، تو اس شخص کی نماز فاسد ہوگئی۔

(که امام پرركوع وي مقتدی راغلی)

الإ ستفتاء:محترم مفتي صاحب !كه امام پر ركوع وي يو سړی راغلی او چې نيت ورسره وتړي نوفورا به ركوع ته ځي كه به يواري دريږي؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: دغه سړی چې تكبير تحريمه وكړي كه چيري يو څه وخت وو لږ دي ودريږي لاسونه دي وتړي بيا دي دوهم تكبير ووايي ركوع ته دي ولاړ سي او كه چيري وخت نه وو بس تكبير تحريمه دي ووايي بيا دي دوهم تكبير ووايي ركوع ته دي ولاړ سي او كه چيري صرف تكبير تحريمه ووايي دوهم تكبير نه ووايي ركوع ته ولاړ سي له امام سره شريک بس لمونځ يي صحيح دی دوباره راګرزول نه غواړي

لمافي الهندية ج١ص١٢٠ أدرك إمامه راكعا يحرم قائما وكبر ويأتي بالثناء وتكبيرات العيد قائما إن غلب على ظنه أنه يدرك الإمام في الركوع وإن خشي أن يفوته الركوع يركع ولا يأتي بالتكبيرات وكبر في ركوعه، كذا في الكافي

وفي فتح القدير ج١ص٤٨١ ومدرك الإمام في الركوع لا يحتاج إلى تكبيرتين خلافا لبعضهم، ولو نوى بتلك التكبيرة الواحدة الركوع لا الافتتاح جاز ولغت نيته

وفی فتاوی دارالعلوم ج۳ص۲۶۱ (الجواب) تکبیر تحریمہ کہہ کر پھر دوسری تکبیر کہہ کر رکوع میں جانا چاہئے ۔ یہ طریقہ مسنون ہے لیکن اگر صرف تکبیر تحریمہ ہی کہہ کر بلا

تکبیر ثانیرکوع میں چلا گیا اور امام کے ساتھ شریک ہوگیا تو وہ رکعت اس کو مل گئی اور نماز بھی صحیح ہوگئی

وفی نماز کا مسائل ج١ص١۴٢ اگرامام رکوع میں اس وقت آنے والے آدمی کو چاہیے تکبیر تحریمہ کہہ کر اگر موقعہ ہے تو گھوڑی دیر کے لئے ہاتھ باند کر پھر دوسری تکبیر کہہ کر رکوع میں چلاجائے اوراگرموقعہ نہیں توتکبیر تحریمہ کہہ کر پھردوسری تکبیر کہہ کر رکوع میں چلاجائے یہ مسنون طریقہ ہے

(تر امام مخکې سلام ګرزول)

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! تر امام مخکې سلام ګزورل څرنګه دی لمونځ يي صحيح دی اوکه نه؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : تر امام مخکې سلام ګرزول مکروه دی لکن لمونځ يي صحيح دی البته که چېرې سخت مجبورې وي مثلا اودس يې تنګ وي يا بل داسې عذروي بيا مکروه نه دی

لمافي ردالمحتار ج١ص٥٢٥ قوله لو أتمه الخ أي لو أتم المؤتم التشهد، بأن أسرع فيه وفرغ منه قبل إتمام إمامه فأتى بما يخرجه من الصلاة كسلام أو كلام أو قيام جاز: أي صحت صلاته لحصوله بعد تمام الأركان لأن الإمام وإن لم يكن أتم التشهد لكنه قعد قدره لأن المفروض من القعدة قدر أسرع ما يكون من قراءة التشهد وقد حصل، وإنما كره للمؤتم ذلك لتركه متابعة الإمام بلا عذر، فلو به كخوف حدث أو خروج وقت جمعة أو مرور مار بين يديه فلا كراهة

وولمافي التاتارخانية ج٢ص١٩٠ وإن سلم المقتدي قبل الإمام، وذهب إن كان بعذر يجوز، وإن لم يكن بعذر يكره مخالفة الإمام.

وفی امداد الفتاوی ج٢ص٢٠۴ الجواب اگرپوری التحیات کے بعد مگر قبل امام سلام پھیر دیا تو فرض نماز تو ادا ہوگئی؛ لیکن بلاعذر ایسا کیا تو مکروہ کا ارتکاب کیا بوجہ ترک متابعت واجبہ کے، اور اگربعذر ایسا کیا تو کراہت بھی نہیں اورخوف حدث عذر ہے اور نقصان چیز کااس باب میں عذر ہونا مصرح نہیں دیکھا

(د امام و مقتدي تر مابين فاصله)

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب !د امام او مقتدي تر مابين به څومره فاصله وي؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : په مذکوره صورت کې به وواېو چې دومره فاصله به وي چې د رکوع او سجدي په حالت کې د مقتدي سر د امام سره نه لګيږي

لمافي البحرالرائق ج۱ص۶۱۷ مط رشيديه

وَذَكَرَ الْإِسْبِيجَابِيُّ أَنَّهُ لَوْ كَانَ مَعَهُ رَجُلَانِ فَإِمَامُهُمْ بِالْخِيَارِ إنْ شَاءَ تَقَدَّمَ، وَإِنْ شَاءَ أَقَامَ فِيمَا بَيْنَهُمَا، وَلَوْ كَانُوا جَمَاعَةً فَيَنْبَغِي لِلْإِمَامِ أَنْ يَتَقَدَّمَ ـ وَأَشَارَ الْمُصَنِّفُ إلَى أَنَّ الْعِبْرَةَ إنَّمَا هُوَ لِلْقَدَمِ لَا لِلرَّأْسِ فَلَوْ كَانَ الْإِمَامُ أَقْصَرَ مِنْ الْمُقْتَدِي تَقَعُ رَأْسُ الْمُقْتَدِي قُدَّامَ الْإِمَامِ يَجُوزُ بَعْدَ أَنْ يَكُونَ مُحَاذِيًا بِقَدَمِهِ أَوْ مُتَأَخِّرًا قَلِيلًا

هکذافی ردالمحتار ج۱ص۵۶۷ مط سعيد هکذا فی خلاصة الفتاوی ج۱ص۱۵۶ مط رشيديه

وکذا فی فتاوی دارالعلوم ديوبند ج۳ص۲۳۱

اس قدر فصل ہو کہ مقتدی کا سر رکوع وسجدہ میں جاتے ہوئے امام سے نہ ٹکرائے واﷲ اعلم

(امام چې لمونځ فاسد کړي د خلکو خبرول)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! که چېرې امام خلکو ته لمونځ ورکړي یا یې کالي مردار وي او یا لمونځ ورځخه فاسد سوی وي او مقتدیا ن هم تللي وي اوس به امام څه کوي خلکو ته به خبرور کوي او که نه؟ او که داسي خلک هم ووچې بیا یې خبرول مشکل وي نو بیا څه حکم دی؟ بینوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه :په مذکوره صورت کې پر امام لازمه ده چې مقتدیانوته به خبر ورکوي هغه که په هره طریقه سره وي البته که چېري داسي خلګ ووچې د هغو خبرول نه کیدل په یوه طریقه هم بیا پر امام لازم نه ده او مواخذه نشته

لمافي الدرالمختار مع رد ج۱ص۵۹۱ مط سعيد

(وَإِذَا ظَهَرَ حَدَثُ إمَامِهِ) وَكَذَا كُلُّ مُفْسِدٍ فِي رَأْيِ مُقْتَدٍ (بَطَلَتْ فَيَلْزَمُ إعَادَتُهَا) لِتَضَمُّنِهَا صَلَاةَ الْمُؤْتَمِّ صِحَّةً وَفَسَادًا (كَمَا يَلْزَمُ الْإِمَامَ إخْبَارُ الْقَوْمِ إذَا أَمَّهُمْ وَهُوَ مُحْدِثٌ أَوْ جُنُبٌ) أَوْ فَاقِدُ شَرْطٍ أَوْ رُكْنٍ. بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ) بِلِسَانِهِ أَوْ (بِكِتَابٍ أَوْ رَسُولٍ عَلَى الْأَصَحِّ) لَوْ مُعَيَّنِينَ وَإِلَّا لَا يَلْزَمُهُ بَحْرٌ عَنْ الْمِعْرَاجِ

هكذافى البحرالرائق ج۱ص۶۴۰ مط رشيديه

وَفِي الْمُجْتَبَى، وَلَوْ أَمَّ قَوْمًا مُحْدِثٌ أَوْ جُنُبٌ، ثُمَّ عَلِمَ بَعْدَ التَّفَرُّقِ يَجِبُ الْإِخْبَارُ بِقَدْرِ الْمُمْكِنِ بِلِسَانِهِ أَوْ كِتَابٍ أَوْ رَسُولٍ هكذافى البدائع ج۱ص۲۲۰ مط سعيد كذانمازكامسائل ج۱ص۱۷۱

(دامامت نیت کول)

الإستفتاء: امام به څرنګه نیت کوي یعني د امامت نیت به څرنګه کوي؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه :د امام لپاره د امامت نیت کول ضروری نه دی البته د ثواب لپاره داسي اراده کول چې دغه خلګو ټولو امامت کوم او دوی په ما پسي اقتداء کوي البته په ژبه سره نیت کول ضروري نه دی په زړه سره دا اراده کول کافي دی

لمافى الهندية ج١ص٦٥ النية إرادة الدخول في الصلاة والشرط أن يعلم بقلبه أي صلاة يصلي وأدناها ما لو سئل لأمكنه أن يجيب على البديهة وإن لم يقدر على أن يجيب إلا بتأمل لم تجز صلاته ولا عبرة للذكر باللسان فإن فعله لتجتمع عزيمة قلبه فهو حسن كذا في الكافي.

ولمافي الدرالمختار مع رد ج١ص٤٢٤مط سعيد والامام ينوى صلاته فقط ولايشترط لصحة الاقتداء نية امامة المقتدي بل لنيل الثواب عنه اقتداء احد به قلبه كمابحثه في الاشباه ولمافي البحر ج١ص٢٧٦

ولمافي نماز كى مسائل ج١ص ١٣٨امامت كى نيت اس طرح كرے كہ ميں ان تمام لوگوں كى امامت كررہاہوں جوميرى اقتداء اور نيت زبان سے كرنا ضرورى نہيں دل ميں يہ اراده كرلينا كافى ہے

ولمافي كتاب النوازل ج٣ص٤٥٩الجواب وباللّٰه التوفيق كہ امامت كى صحت كے لئے نيتِ امامت اصالةً شرط نہيں ہے؛ ليكن بہتر يہى ہے كہ امام اس كى نيت كرليا كرے؛ تاكہ اسے امامت كا ثواب حاصل ہوجائے۔ وفى فتاوى رحيميہ ج٤ص١٢٨

(كه امام د خلكو خوښ نه وي)

الإ ستفتاء:محترم مفتى صاحب! كه امام د خلكو خوښ نه وي نو امامت يي څرنګه دى صحيح دى اوكه نه؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: كه چېري د خلكو امام نه وي خوښ د فساد له وجه چې په امام كې وي اويا دوى تر امام حقداره په امامت وي بيا دامام لپاره امامت كول مكروه دى اوكه چېري امام تر دوى حقداره وو او يا فساد په امام كې نه وي بيا دامام امامت بلا كراهت صحيح دى او داخلك ګناهګاره دي

لمافي الدرالمختار مع رد ج١ص٥٥٨ مط سعيد فان اختلفوا اعتبر اكثرهم ولو قدموا غيرالاولى أساؤا بلا اثم ولوام قوما وهم له كارهون ان الكراهة لفساد اولانهم احق

بالامامة منه كره له ذالك تحريما لحديث ابي داؤد لايقبل الله صلاة من تقدم قوما وهم له كارهون وان هو احق لا والكراهة عليهم

وفي امداد الفتاح شرح مرافي الفلاح ص٣٤١وان كان هو احق بالامامة منهم ولافساد فيه ومع هذا يكرتونه لايكره له التقدم لان الجاهل والفاسق يكره العالم والصالح وكذافي البحر ج١ص٣٤٨وكذافي الهندية ج١ص٨٦

وفی فتاوی داد العلوم ج٣ص٩٢ (الجواب) کتبہ فقہ میں ہے کہ اگر امام میں کچھ نقصان نہیں تو مقتدیوں کی ناراضی کا اثر نماز میں کچھ نہیں ۔ امام کی نماز بلا کراہت درست ہے اور گناہ مقتدیوں پر ہے ۔ اور اگر امام میں نقص ہو اور اس وجہ سے مقتدی ناخوش ہیں تو امام کے اوپر مواخذہ ہے اور اس کو امام ہونا مکروہ ہے اور مورد حدیث من تقدم قوماً الخ وہی امام ہے جس کے اندر خلل و نقص ہو ورنہ مقتدی گنہگار ہیں کہ بے وجہ ناراض ہیں

والله اعلم

(كه امام پر اول ركعت كشينستل)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب!كه امام پر اول ركعت كشينستل او مقتدي فتح وركړه يا خپله ورپه ياد سو ايا دغه لمونځ څرنګه سو صحيح سواو كه نه؟ او سجدی سهو پر سته او كه نه؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مذكوره صورت كي لمونځ صحيح دی البته امام چي ولاړيږي تكبير به وايي اوپه اخير كي به سجدی سهوه كوي

لمافي حلبي كبيري ص٣١٩ وفی روضة الناطفي ويكبر في حالة الانتقال في كل خفض ورفع وبي شرح الأثار للطحاوی ان النبي صلي الله عليه وسلم واباابكر وعمروعلياواباهريرة كانو يكبرون عند كل خفض ورفع

وفيه ص۴۵۸ فصل فی سجود السهو ولوقام في الصلاة الرباعية الي الركعة الخامسة اوقعد بعد رفع رأسه من السجود في الركعة الثالثة اوقام الي الرابعة في المغرب اوالثالثة فيه اوفي الفجر اوقعد بعد رفعه من الركعة الاولي في جميع الصلواةت يجب عليه سجود السهوبمجرد القيام في صورة وبمجرد القعود في صورة التاخير الواجب وهوالتشهد اوالسلام في صورة القيام وتأخيرالركن وهوالقيام في صورة القعود

وفي ردالمحتار ج۱ص۴۶۹وكذا القعدة في اخر الركعة الاولي اوالثالثة فيجب تركها من فعلها ايضا تأخيرالقيام الي الثانية اوالرابعة عن محله وهذا اذاكانت القعدة طويلة اما الجلسة الخفيفة التي استحبها الشافعي فتركها غيرواجب عندنا

وفی فتاوی فریدیه ج۲ص۴۱۹الجواب: اگر یہ قعدہ (پہلی رکعت کے بعد) طویلہ ہو جلسہ استراحت کی مقدار سے متجاوز ہو تو سجدہ سہو لازم ہے ورنہ لازم نہ ہوگا،

(امام به په سلام کې د چا نيت کوي)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب ! امام چې سلام ګرزوي نيت به د چا کوي په سلام کې؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : په سلام کې به هر هغه څوک چې په لمانځه کې ورسره شريک دي په راسته اوچپه طرف کې د هغوئ نيت به کوي د انسانانو اوهم دارنګه دملائکه وو هم دارنګه دجنياتو

في الدرالمختار مع رد ج۱ص۵۲۶ وينوي) الإمام بخطابه (السلام على من في يمينه ويساره) ممن معه في صلاته، ولو جناأو نساء، أما سلام التشهد فيعم لعدم الخطاب (والحفظة فيهما بلا نية عدد وفی المراقی ج۱ص۱۰۲ "و" يسن "نية الإمام الرجال والنساء والصبيان والخناثى "و" الملائكة "الحفظة وفی البحر ج۱ص۳۳۳

وفی فتاوی رياض العلوم ج۲ص۲۰۵ الجواب:حامداً و مصلياً و مسلماً : دائیں جانب کے سلام میں دائیں طرف کے فرشتوں اور صرف اُس طرف کے جنات وانسان مقتدیوں کی نیت

کرے، اسی طرح بائیں طرف کے سلام میں بائیں طرف کے فرشتوں اور جن و انس مقتدیوں کی نیت کرے

(امام چې سلام وګرځوي پر کوم طرف به مخ اړوي)

الاستفتاء :امام چې سلام وګرځوي بیابه پر کوم طرف به مخ را ګرزوي؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : کوم لمونځونه چې له هغو بعد سنت نه وي د امام اختیار د چې پر کوم طرف مخ ګرزوي ځکه حدیث شریف کې دواړه طرفونه راغلي دي البته نه داده چې کله پر یوه طرف مخ واړوي کله پر بل طرف لپاره دی دي چې عوام یو طرف لازم او ضروري ونه بولي

لمافی صحيح مسلم ج٢ص١٥٣ كِتَابٌ : الْمَسَاجِدُ وَمَوَاضِعُ الصَّلَاةِ | بَابٌ : جَوَازُ الِانْصِرَافِ مِنَ الصَّلَاةِ عَنِ الْيَمِينِ وَالشِّمَالِ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ، وَوَكِيعٌ ، عَنالْأَعْمَشِ ، عَنْ عُمَارَةَ ، عَنِ الْأَسْوَدِ ، عَنْعَبْدِ اللَّهِ قَالَ : لَا يَجْعَلَنَّ أَحَدُكُمْ لِلشَّيْطَانِ مِنْ نَفْسِهِ جُزْءًا لَا يَرَى إِلَّا أَنَّ حَقًّا عَلَيْهِ أَنْ لَا يَنْصَرِفَ إِلَّا عَنْ يَمِينِهِ أَكْثَرُ مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْصَرِفُ عَنْ شِمَالِهِ.

قال النوى ج١ص٢٤٧ وجه الجمع بينهما أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يفعل تارة هذا وتارة هذا، فأخبر كل واحد بما اعتقد أنه الأكثر فيما يعلمه، فدل على جوازهما، ولا كراهة في واحد منهما،ـ فإن من اعتقد وجوب واحد من الأمرين مخطئ،

وفي الطحطاوي ص٣١٤ أن الإمام مخير بعد الفراغ من التطوع أو المكتوبة إذا لم يكن بعدها تطوع إن شاء انحرف عن يمينه وإن شاء عن يساره وفي الطحطاوي ص٢٣٢ومن حكمة مشروعيتها قيام نظام الالفة بين المصلين والتعلم من العالم وفى المراقي ج١ص١١٩ أن يستقبل بعده" أي بعد التطوع وعقب الفرض إن لم يكن

بعده نافلة يستقبل "الناس" وإن شاء الإمام انحرف عن يساره وجعل القبلة عن يمينه وإن شاء انحرف عن يمينه الخ

وفی فتاوی رحیمیه ج۶ص۵۸ فجر اور عصر میں امام دعاء کے لئے کس طرف منہ کرے؟: (سوال ۳۱)فجر اور عصر کی نماز کے سلام پھیرنے کے بعد امام کو کس طرف منہ کر کے بیٹھنا افضل ہے ؟ (الجواب)سیدھی طرف مڑ کر بیٹھنا افضل ہے لیکن اس پر مداومت نہ کرے گا ہے گاہے بائیں طرف بھی مڑ کر بیٹھے تاکہ سیدھی طرف مڑ کر بیٹھنے کو لوگ ضروری نہ سمجھ لیں

﴿ امامة من لم يصلي السنة القبلية لمن صلاها ﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! كه يو امام د ماپښين سنة قبليه نه وي كړي مثلا نو جماعت ور كولاى سي او كه نه؟ يعني امامت يي صحيح دى او كه نه؟ بينوا توجروا!

﴿ الافتاء بعون الله تعالى حامدا ومصليا وبعد: ﴾

محترمه: په مذكوره مسئله كې بايد ووايو چې امامت يي صحيح دى جائز دى البته توهم د كراهت شته نو امام به داسي عادت نه جوړوي

نوټ: داحكم هغه وخت دى چې بيا سنت راګرځول كيدلاى شي او كه بيا سنت يو مخ پاته كيدل بيا داحكم نه دى لكه دسهار سنت نو دسهار په سنتو كې داحكم دى چې خامخا به امام سنت كوي كه اخيري التحيات نه ورځخه فوت كيدل

لمافي المتين في الفقه ج١ ص١٢٨ فصل في ماليس بمكروه ويتوهم كرايته) امامة من لم يصلي السنة القبلية لمن صلاها وكذافي منهاج السنن ج٢ ص١٨٥ وظاهرالحديث يدل على جواز امامة الذي لم يصلى الراتبة وكذافي رحيميه ج۴ ص١٦٧ وكذافي مظهرية ج١ ص٣٦١وكذافي احسن الفتاوى ج٣ص ٢٨٦ وكذافي امدادالفتاوى ج١ ص ٢٣٩

(التحقيق في الإيثار في القربات)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! ايثار في القربات څه حکم لري؟ مثلا يو شخص دجماعت په اول صف کې وي يو عالم ياسپين ژيری راسي په شاته صف کې ودريږي دغه دأول صف کس راشاته شي دغه عالم ياسپين ژيري ته په اول صف کې ځای ورکړي خپله دشا په صف کې ودريږي ايا اوس دغه عمل څه حکم لري؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالی

محترمه: بعض علماء دغه عمل مکروه بولي او بعضي علماء يي افضل بولي اووايي چې دغه عمل تراول صف ولاړي ډيرثواب لري، خوعلامة الشامي ډير ښه تحقيق کړی دی هغه وايي چې کوم علماء دغه عمل افضل او بهتره بولي ددوی قول مقيد دی په دې خبره سره چې دغه عمل به ديو عالم يا سپين ژيري لپاره وي يعني تردغه شخص به افضل شخص وي بيا افضل عمل دی ځکه دغه شخص له قربة رجوع وکړه وداسي قربة ته چې هغه تردغه قربة افضل دی چې هغه احترام دعالم ياسپين ژيري دی

اوکوم علماء چې مکروه بولي لکه نهر چې نقل کړی دی هغه په هغه وخت کې چې داعمل وکړل شي وداسي شخص ته چې هغه افضل شخص نه وي مثلا عالم نه وي ياسپين ژيری نه وي بلکې عادي کس وي ددغه اول صف له شخص سره مساوي شخص وي بيا مکروه دی ځکه دغه شخص اعراض له قربة وکړل بلا داع

لمافي «حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي» (١/ ٥٦٩):

مطلب في جواز الإيثار بالقرب

وفي حاشية الأشباه للحموي عن المضمرات عن النصاب: وإن سبق أحد إلى الصف الأول فدخل رجل أكبر منه سنا أو أهل علم ينبغي أن يتأخر ويقدمه تعظيما له اهـ فهذا

يفيد جواز الإيثار بالقرب بلا كراهة خلافا للشافعية. وقال في الأشباه: لم أره لأصحابنا. ونقل العلامة البيري فروعا تدل على عدم الكراهة، ويدل عليه قوله تعالى {ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة} [الحشر: ٩] وما في صحيح مسلم من «أنه - عليه الصلاة والسلام - أتي بشراب فشرب منه وعن يمينه أصغر القوم وهو ابن عباس وعن يساره أشياخ، فقال - عليه الصلاة والسلام - للغلام: أتأذن لي في أن أعطي هؤلاء؟ فقال الغلام لا والله، فأعطاه الغلام» إذ لا ريب أن مقتضى طلب الإذن مشروعية ذلك بلا كراهة وإن جاز أن يكون غير أفضل. اهـ.

أقول: وينبغي تقييد المسألة بما إذا عارض تلك القربة ما هو أفضل منها؛ كاحترام أهل العلم والأشياخ، كما أفادى الفرع السابق والحديث فإنهما يدلان على أنه أفضل من القيام في الصف الأول، ومن إعطاء الإناء لمن له الحق وهو من على اليمين، فيكون الإيثار بالقربة انتقالا من قربة إلى ما هو أفضل منها وهو الاحترام المذكور. أما لو آثره على مكانه في الصف مثلا من ليس كذلك يكون أعرض عن القربة بلا داع، وهو خلاف المطلوب شرعا، وينبغي أن يحمل عليه ما في النهر من قوله: واعلم أن الشافعية ذكروا أن الإيثار بالقرب مكروه كما لو كان في الصف الأول فلما أقيمت آثر به وقواعدنا لا تأباه. اهـ

ولمافي «النهر الفائق شرح كنز الدقائق» (١/ ٢٤٦):

«واعلم أن الشافعية ذكروا أن الإيثار بالقرب مكروه كما لو كان في الأول فلما أقيمت آثر غيره به وقواعدنا لا تأباه لما قد علمت»

ولمافي «البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري» (١/ ٣٧٥):

«قال في النهر. واعلم أن الشافعية ذكروا أن الإيثار بالقرب مكروه كما لو كان في الأول فلما أقيمت آثر غيره وقواعدنا لا تأباه لما قد علمت اهـ.

قلت ذكر المؤلف هذه القاعدة في كتابه الأشباه والنظائر، وقال لم أرها الآن لأصحابنا ونقل فروعا عن الشافعية

قال ثم رأيت في الهبة من منية المفتي فقير محتاج معه دراهم فأراد أن يؤثر الفقراء على نفسه إن علم أنه يصبر على الشدة فالإيثار أفضل وإلا فالإنفاق على نفسه أفضل اهـ.

وفي حاشيتها للسيد الحموي عن المضمرات نقلا عن النصاب وإن سبق أحد بالدخول إلى المسجد مكانه في الصف الأول فدخل رجل أكبر منه سنا أو أهل علم ينبغي أن يتأخر ويقدمه تعظيما له اهـ.

قال فهذا مفيد لجواز الإيثار في القرب عملا بعموم قوله تعالى {ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة} [الحشر: ٩] إلا إذا قام دليل تخصيص.»

والله اعلم

﴿ باب الاستخلاف ﴾

﴿ په لمانځه کې مسبوق خليفه ته تعداد د رکعاتو ورمعلومول ﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب!ــ که يو امام په لمانځه کې بې اودسه شي، بيا يو مسبوق شخص خليفه جوړ کړي اوس که چېرې دغه مسبوق ته معلومات د رکعاتو نه وي چې امام څو رکعاتونه کړي دي نو امام به څرنګه معلومات ورکوي ؟ اويا بل شخص خليفه جوړ کړي هغه ته به د سجده تلاوت يا سجده سهو وي معلومات څرنګه ورکوي؟ چې پر امام سجده تلاوت يا سجده سهو لازمه سوي دي؟ بينوا توجروا!

﴿ الافتاء بعون الله تعالى حامدا ومصليا وبعد: ﴾

محترمه: امام به خليفه ته دركعاتو معلومات به دګوتو په اشاره سره وركوي ديوه ركعات لپاره يوه ګوته ددوو ركعاتو لپاره په دوو ګوتو اشاره سره اودركوع معلومات به دلاس پرزنګون ايښودلو سره وركوي اودسجودي معلوما ت به په لاس پرتندي ايښودلو سره وركوي

اودقرأة معلومات په لاس پرخوله ايښودلو سره وركوي اودسجدي تلاوت معلومات به په لاس پرژبه ايښودلو سره وركوي اوسجدى سهو معلومات به په لاس پرسينه ايښودلو سره وركوي

لمافي الدر المختار مع ردالمحتار ج١ ص٦٠١

استخلف) أي جاز له ذلك ولو في جنازة بإشارة أو جر لمحراب، ولو لمسبوق، ويشير بأصبع لبقاء ركعة، وبأصبعين لركعتين ويضع يده على ركبته لترك ركوع، وعلى جبهته لسجود، وعلى فمه لقراءة، وعلى جبهته ولسانه لسجود تلاوة أو صدره لسهو

ولمافي المتين في الفقه ج١ ص١٢٩

سبق الإمام حدث سماوى، جاز له ان يستخلف ولو في جنازة بإشارة أو جر لمحراب، ولو لمسبوق، ويشير بأصبع لبقاء ركعة، وبأصبعين لركعتين

ويضع يدى على ركبته لترك ركوع، وعلى جبهته لسجود، وعلى فمه لقراءة، وعلى جبهته ولسانه لسجود تلاوة أو صدره لسهو

﴿باب السنن والنوافل﴾

﴿ دسهار سنت څه وخت پريښول کيږي ﴾

الاستفتاء : که چيري سهار مسجد ته څوک راسي امام پر جماعت ولاړ وي ده ته څه کول په کار دي سنت به کوي او که به له امام سره يو ځای کيږي؟ بينوا توجروا!

﴿ الافتاء بعون الله تعالى ﴾

محترمه : که چيري ددغه سړي غالب ګمان دا وي چې له امام سره تر سلام مخکي يعنى التحيات ورسره نيولی سم بيا به د سهار سنت نه پريږدي که څه هم دواړه رکعاتونه ځيني تيريږي، او که چيري غالب ګمان دا وو چې التحيات نسم نيولای بيا دي سنت پريږدي

لمافي ردالمحتار ج٢ص٥٦ (قَوْلُهُ وَقِيلَ التَّشَهُّدُ) أَيْ إذَا رَجَا إدْرَاكَ الْإِمَامِ فِي التَّشَهُّدِ لَا يَتْرُكُهَا بَلْ يُصَلِّيهَا، وَإِنْ عَلِمَ أَنْ تَفُوتَهُ الرَّكْعَتَانِ مَعَهُ.(قَوْلُهُ تَبَعًا لِلْبَحْرِ) فِيهِ أَنَّ صَاحِبَ الْبَحْرِ ذَكَرَ أَنَّ كَلَامَ الْكَنْزِ يَشْمَلُ التَّشَهُّدَ؛ ثُمَّ ذَكَرَ أَنَّ ظَاهِرَ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ أَنَّهُ لَوْ رَجَا إدْرَاكَ التَّشَهُّدِ فَقَطْ يَتْرُكُ السُّنَّةَ. وَنَقَلَ عَنْ الْخُلَاصَةِ أَنَّهُ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ وَأَنَّهُ رَجَّحَهُ فِي الْبَدَائِعِ. وَنُقِلَ عَنْ الْكَافِي وَالْمُحِيطِ أَنَّهُ يَأْتِي بِهَا عِنْدَهُمَا خِلَافًا لِمُحَمَّدٍ،

وَهَذَا يُعَكِّرُ عَلَى مَا قِيلَ إنَّهُ لَوْ رَجَا إدْرَاكَ التَّشَهُّدِ لَا يَأْتِي بِسُنَّةِ الْفَجْرِ عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدٍ. وَالْحَقُّ خِلَافُهُ لِنَصِّ مُحَمَّدٍ عَلَى مَا يُنَاقِضُهُ اه أَيْ لِأَنَّ الْمَدَارَ هُنَا عَلَى إدْرَاكِ فَضْلِ الْجَمَاعَةِ، وَقَدْ اتَّفَقُوا عَلَى إدْرَاكِهِ بِإِدْرَاكِ التَّشَهُّدِ، فَيَأْتِي بِالسُّنَّةِ اتِّفَاقًا كَمَا أَوْضَحَهُ فِي الشُّرُنْبُلَالِيَّةِ أَيْضًا، وَأَقَرَّهُ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ وَشَرْحِ نَظْمِ الْكَنْزِ وَحَاشِيَةِ الدُّرَرِ لِنُوحٍ أَفَنْدِي وَشَرَحَهَا لِلشَّيْخِ إسْمَاعِيلَ وَنَحْوِهِ فِي الْقُهُسْتَانِيِّ وَجَزَمَ بِهِ الشَّارِحُ فِي مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ.

وكذافي الهندية ج١ص١٢٠وَحُكِيَ عَنْ الْفَقِيهِ أَبِي جَعْفَرٍ – رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى – أَنَّهُ قَالَ عَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ – رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى – يُصَلِّي رَكْعَتَيْ الْفَجْرِ؛ لِأَنَّ إدْرَاكَ التَّشَهُّدِ عِنْديمَا كَإِدْرَاكِ الرَّكْعَةِ، كَذَا فِي الْكِفَايَةِ.

ولمافي فتاوى تاتارخانيه ج١ص٦٤٧ اذا كان يرجوا دراک القعدة مع الامام صريحا انه يشتغل بركعتى الفجر: واشار الى انه يدخل مع الامام فانه قال: اذا خشى ان تفوته الركعتان مع الامام دخل فى صلاة الامام وبه اخذ بعض المشايخ... ومنهم من قال على قياس قول ابى حنيفة و ابى يوسف رحمهما الله يجب ان يشتغل بركعتى الفجر اذا كان يرجوادراک الامام فى التشهد_

ولمافي حلبى كبيري (صـ٣٩٧): بخلاف سنة الفجرالفجر فانه يجوز اداؤها اذا علم انه يدركه فى التشهد عندهما وعند محمد اذا علم انه يدرک الركع الثانية وكذافى البحرالرائق ج٢ص٧٩

وكذافى نجم الفتاوى ج٢ص٢٥۴ سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فجر کی سنتیں کس وقت چھوڑنا جائز ہے

نیز اگرمقتدی کو معلوم نہ ہو کہ کونسی رکعت ہے تو اس وقت سنت چھوڑنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب بعون الملک الوھاب... فجر کی سنت اس وقت چھوڑ سکتا ہے جبکہ فرض کی دونوں رکعات فوت ہوجانے کا خدشہ ہو، اور اگر یہ یقین ہو کہ امام کے ساتھ تشہد میں شریک ہوسکتا ہوں تو سنت چھوڑنا درست نہیں ہے۔

والله اعلم

﴿دورځى او دشپى د نفلو تعداد﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب!د ورځى او شپى نفل څو ركعاته په يوه سلام سره كول جائز دي اوافضل څو ركعاته دي؟ بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: د جائزوالي او افضل والي په اعتبار سره دشپې اود ورځې دنوافلو په تعداد کې د امام صاحب رحمه الله تعالى او صاحبينو اختلاف دى امام صاحب وايي دورځې په يوه سلام سره دوه يا ځلور رکعته کول جائز دي زيادت په يوه سلام سره پردغو مکروه دى او دشپې په يوه سلام سره اته رکعاته جائز دي پردغو زيادت مکروه دي په يوه سلام سره

او صاحبين وايي چې د شپې نفل به تر دوه رکعاتو په يوه سلام به يي نه زياته وي اودورځې به ترځلور رکعاته زيات نه کوي په يوه سلام سره

نودلته دوي مسئلي دي يو دجواز ده بله د افضل والي ده په جواز کې مفتي به قول دامام صاحب دى او په افضل والي کې مفتى به قول دصاحبينو دى

لمافي الهداية ج١ص٦٧ قال: " ونوافل النهار إن شاء صلى بتسليمة ركعتين وإن شاء أربعا وتكره الزيادة على ذلك وأما نافلة الليل قال أبو حنيفة رحمه الله إن صلى ثمان ركعات بتسليمة جاز وتكره الزيادة على ذلك وقالا لا يزيد بالليل على ركعتين بتسليمة

وكذافي سنن أبي داود كِتَابُ الصَّلَاةِ بَابٌ فِي صَلَاةِ اللَّيْلِ ج١ص٤٣٢ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ ، أَنَّابْنَ عَبَّاسٍ حَدَّثَهُ فِي هَذِهِ الْقِصَّةِ، قَالَ : فَقَامَ فَصَلَّى رَكْعَتَيْنِ رَكْعَتَيْنِ، حَتَّى صَلَّى ثَمَانِيَ رَكَعَاتٍ، ثُمَّ أَوْتَرَ بِخَمْسٍ وَلَمْ يَجْلِسْ بَيْنَهُنَّ.

وكذافى بدائع ج٢ص١٣ امافى النهار فتكره الزيادة على الاربع بتسليمة واحدة وفى الليل لا تكره وله ان يصلى ستا وثمانيا وقاب بعد اسطر واختلف المشايخ فى الزيادة على الثمان بتسليمة واحدة قال بعضهم يكره لان الزيادة على هذا لم ترو رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال بعضهم لايكره والصحيح أنه يكره لما ذكرناوعليه عامة المشايخ

وکذافی المراقی ص٣٩٢ وکره الزيادة علی أربع بتسليمة فی نفل النهار والزيادة علی ثمان ليلا بتسليمة واحدة لأنه صلی الله عليه وسلم لم يزد عليه وهذا اختيار اكثر المشايخ

وكذافي الدرالمختار مع ردالمحتار ج٢ص٥٥٠ (وَتُكْرَهُ الزِّيَادَةُ عَلَى أَرْبَعٍ فِي نَفْلِ النَّهَارِ، وَعَلَى ثَمَانٍ لَيْلًا بِتَسْلِيمَةٍلِأَنَّهُ لَمْ يَرِدْ (قَوْلُهُ لِأَنَّهُ لَمْ يَرِدْ) أَيْ لَمْ يَرِدْ عَنْهُ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – أَنَّهُ زَادَ عَلَى ذَلِكَ. وَالْأَصْلُ فِيهِ التَّوْقِيفُ كَمَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ: أَيْ فَمَا لَمْ يُوقَفْ عَلَى دَلِيلِ الْمَشْرُوعِيَّةِ لَا يَحِلُّ فِعْلُهُ بَلْ يُكْرَهُ أَيْ اتِّفَاقًا كَمَا فِي مُنْيَةِ الْمُصَلِّي أَيْ مِنْ أَئِمَّتِنَا الثَّلَاثَةِ، نَعَمْ وَقَعَ الِاخْتِلَافُ بَيْنَ الْمَشَايِخِ الْمُتَأَخِّرِينَ فِي الزِّيَادَةِ عَلَى الثَّمَانِيَةِ لَيْلًا، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لَا يُكْرَهُ وَإِلَيْهِ ذَهَبَ شَمْسُ الْأَئِمَّةِ السَّرَخْسِيُّ وَصَحَّحَهُ فِي الْخُلَاصَةِ، وَصَحَّحَ فِي الْبَدَائِعِ الْكَرَاهَةَ. قَالَ: وَعَلَيْهِ عَامَّةُ الْمَشَايِخِ، وَتَمَامُهُ فِي الْحِلْيَةِ وَالْبَحْرِ وقال الرافعي قوله لايحل فعله بل يكره الخ بماقاله فی المنية من الاتقان علی الكراهة بين ائمتناالثلاثة يعلم ضعف تصحيح السرخسي

وکذافی البحر الرائق ج٢ص٩٣قوله وکره الزيادة علی أربع فی نفل النهار وعلی ثمان ليلا أی بتسليمة واحدة واختلف المشايخ فی الزيادة علی ثمان بتسليمة واحدة الی أن قال والصحيح أنه يکره لانه لم يرو عن النبي صلی الله عليه وسلم

وکذافی المتين فی الفقه ص١٤٦ والأفضل فی صلاة الليل ان تكون مثنی مثنی وفی النهار رباع قال فی النهر قال فی العيون وبقولهما يفتی اتباعا للحديث كذا فی المعراج منحة الخالق قال فی الدرايه وفی العيون وبه أی بقولهما يفتي وفی العرف الشذي وحديث صلاة الليل مثنی مثنی مرفوعا فبلغ التواتر عن ابن عمر تواتر السند وبعد اسطر فالحاصل ان الترجيح لمذهب الصاحبين وکذافی الهندية ج١ص١١٣ وکذافی التاتار خانيه ج١ص٤٦٥ وکذافی الفقه الحنفي فی ثوبه الجديد ج٢ص٢٩٨ وکذافی دررالحكام ج٢ص١٨

التحقيق في وضع اليدين وعدم وضعهما في قومة صلوة التسبيح

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب ! دلته دبعضي ملايانو اختلاف دى بعضي ملايان وايي چې دصلوة تسبيح دلمانځه په قومه کې لاسونه تړل کيږي بعضي وايي چې نه تړل کيږي بلکې ارسال به کوي نو که مفتى به قول بيان سي بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : په مذکوره مسئله کې بايد ووايو چې په دغه مسئله کې قديمه کتابونه هم مختلف دي اوعصري فتاوى وي هم مختلفي دي

په فتاوى رشيديه ص٢٢٦ او په فتاوى حقانيه ج٣ص٢٦٢ کې صريحا وايي چې ارسال به کوي يعني لاسونه به ايله کوي په قومه دصلوة تسبيح کې

اوپه المتين في الفقه ج١ص١٤٥ او احسن الفتاوي ٣ص٤٩١ کې بيا صريحا ليکي چې لاسونه به تړي يعني په قومه دصلوة تسبيح کې به ارسال نه کوي بلکې لاسونه به تړي

وجه داختلاف : دقديمه کتابوديو څو اصولو اوکليو په وجه اختلاف راغلى د ى

اول أصل : په هره قيامه (ولاړه) کې چې ذکر مسنون وي لاسونه تړل کيږي اوکه ذکر مسنون نه وي بيا لاسونه ايله کيږي يعني ارسال کيږي

دوهم أصل : کومه قيامه چې قرار لري په هغه کې لاسونه تړل کيږي اوکوم قيامه چې قرار نه لري په هغه کې نه تړل کيږي يعني ارسال کيږي لکه دادليل چې حقانيه هم وايي چې دصلوة تسبيح په قومه کې قرار نسته نوځکه ارسال به کوي چې هغه هم دحاشية الطحطاوي على المراقي پرخبر تللى دى

خو ښه تحقيق دادی چې دلته قيامه طوالت (اوږدوالی) لري په کومه قيامه کې چې طوالت وي په هغه کې لاسونه تړل کيږي دغه خبر أحسن الفتاوى اوهم رنګه ردالمحتار اوطحطاوي على الدر څخه فهميږي

لمافي «حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي» (١/ ٤٨٨):

«(له قرار فيه ذكر مسنون فيضع حالة الثناء، وفي القنوت وتكبيرات الجنازة لا) يسن (في قيام بين ركوع وسجود) لعدم القرار (و) لا بين (تكبيرات العيد) لعدم الذكر ما لم يطل القيام فيضع سراجية»قوله لعدم القرار) ليس على إطلاقه، لقولهم إن مصلي النافلة ولو سنة يسن له أن يأتي بعد التحميد بالأدعية الواردة نحو " ملء السماوات والأرض " إلخ واللهم اغفر لي وارحمني بين السجدتين نهر، ومقتضاه أنه يعتمد بيديه في النافلة، ولم أر من صرح به تأمل لكنه مقتضى إطلاق الأصلين المارين، ومقتضاه أنه يعتمد أيضا في صلاة التسابيح، ثم رأيته ذكره ط والرحمتي والسائحاني بحثا (قوله ما لم يطل القيام فيضع) أي فإن أطاله لكثرة القوم فإنه يضع، وهذا مبني على أن الأصل أنه سنة قيام له قرار لا على أنه سنة قيام فيه ذكر مسنون، وهذا أيضا يدل على أنهما أصلان لا أصل واحد كما ذكرنا

وقال في الطحطاوى على الدرالمختار ج١ص٢١٨

وظاهر ه يعم اى قيام طال وعليه فيضع فى قيام صلوة التسابيح الذى بين الركوع والسجود

وقال في الدرروالغرر ج١ص٦٧

فالحاصل فيه ذكر مسنون ففيه الوضع وكل قيام ليس كذلک ففيه الارسال

قال في المتين في الفقه ج١ص١٤٥

ولا يرسل يديه في قومتها بل يضع اليمنى على اليسرى

ومافي «حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح» (ص٢٥٨):

«ويسن وضع الرجل يده اليمنى" كما فرع من التكبير للإحرام بلا إرسال ويضع في كل قيام من الصلاة ولو حكما فدخل القاعد ولا بد في ذلك القيام أن يكون فيه ذكر مسنون١ وما لا فلا كما في السراج وغيره وقال محمد لا يضع حتى يشرع في القراءة فهو عندهما سنة قيام فيه ذكر مشروع وعنده سنة للقراءة فيرسل عنده حالة الثناء والقنوت وفي صلاة الجنازة وعندهما يعتمد في الكل وأجمعوا أنه يرسل في القومية من الركوع والسجود وبين تكبيرات العيدين لعدم الذكر والقراءة في هذه المواضع فإن قيل في القومة من الركوع ذكر مشروع وهو التسميع والتحميد فينبغي أن يضع فيها على قولهما أجيب بأن المراد قيام له قرار وهذا الإقرار له اه وهل يضع فيها في صلاة التسابيح لكون القيام له قرار فيه ذكر مسنون يراجع»

ولمافي الفتاوي الرشيدية ص٢٢٦

ولمافى الحقانيه ج٣ص٢٦٢

وكذافي احسن الفتاوي ٣ص٤٩١

﴿ باب قضاء الفوائت ﴾

﴿ ماخوستن لمونځ چې فاسد شي وتريي کړي وي نودوترو قضاء ﴾

الإستفتاء: يومصلي تـه سهار معلومات وسوچې دماخستن څلور رکعات فرض فاسدسوي دي نـو پردغـه مصلي باندي يـوازى دفرضو قضاء لازمـه ده اوکـه دوترو داهم؟ بينوا توجروا!

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

پـه مـذكوره مسـئله كـي اخـتـلاف دى امـام اعظـم ابوحنيفـة رحمـه الله وايـي چـي صـرف دفرضـو قضـاء بـه راوړي دوتـرو قضـاء وربانـدي نسـته اوصـاحبين وايـي دوتـرو قضـاء هـم بانـدي سـته راجح اومفتى به قول دامام اعظم صاحب دى

لمـافي الهدايـة ج١ص٧٤ قـال العلامـة المرغينـاني رحمـه الله إذا صـلى العشـاء ثـم توضأوصـلى السـنة والـوتر ثـم تبـين أنـه صـلى العشـاء بغيـر طهـارة فعنـدى يعيـد العشـاء والسـنة دون الـوتر لأن الـوتر فـرض علـى حـدة عنـدى وعنـديما يعيـد الـوتر أيضا لكونه تبعا للعشاء

وقـال فـي القـول الـراجح ج١ص١٢٤ القـول الـراجح هـو قـول ابـي حنيفـة اي لايعيـد الـوتر فـي صـورة المـذكورة كمـامر ان الـوتر واجـب وصـلوة علـي حـدة عنـدابي حنيفـة رحمـه الله قـال العلامـة جـلال الـدين الخـوارزمي قولـه وعلـي هـذا اي علـي ان الـوتر واجـب عنـدى وقـداداه فـي وقتـه بطهـارة اذ وقـت العشـاء لابعـدى وقدسـقط الترتيـب بعـذر النسـيان فلاتلزمـه الاعـادة وقـال العلامـة ابـن عابـدين لوصـلي العشـاء بلاوضـوء والـوتر والسـنة بـه يعيدالعشـاء والسـنة لا الـوتر لانه اداه ناسيا ان العشاء في ذمته فسقط الترتيب القول الراجح ج١ص١٢٤

وكـذافي البـدائع والصـنائع ج١ص٢٧٢ قـال الامـام الكاسـاني ان مـن صـلى العشـاء علـى غيـر وضـوء وهو لا يعلـم ثـم توضـأ فـاوتر ثـم تـذكر اعـاد صـلوٰة العشـاء بالاتفـاق ولا يعيـد الـوتر فـي قـول ابـي حنيفـة وعنـد هما يعيـد ووجه البنـاء علـى هذا الاصـل انـه لمـا كـان واجبـا عنـد ابـي حنيفـة كـان اصـلاً بنفسـه فـي حـق الوقـت لاتبعاًللعشـاء الاان تقـد يـم احـديماعلى الاخرواجـب حالـة التـذكر فعنـد النسيان يسقط

وكـــذافي البحرالرائـــق ج١ ص٢٤٦ صـــلاهما فظهـــر فســـاد العشـــاء دون الـــوتر فانـه يصـح الـوتر ويعيـد العشـاءوحدها عنـد ابـي حنيفـة لان الترتيـب يسـقط بمثـل هذا العذر

وكـــذافي الهنديـــة ج١ص١١٥ و تَبَـــيَّنَ أَنَّ الْعِشَـــاءَ صَـــلَّاهَا بِـــلَا طَهَـــارَةٍ دُونَ التَّـرَاوِيحِ وَالْـوِتْرِ أَعَـادَ التَّـرَاوِيحَ مَـعَ الْعِشَـاءِ دُونَ الْـوِتْرِ؛ لِأَنَّهَـا تَبَـعٌ لِلْعِشَـاءِ هَـذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَـةَ – رَحِمَـهُ اللَّـهُ تَعَـالَى – فَـإِنَّ الْـوِتْرَ غَيْـرُ تَـابِعٍ لِلْعِشَـاءِ فِـي الْوَقْـتِ عِنْـدَهُ، وَالتَّقْـدِيمُ إنَّمَـا وَجَـبَ لِأَجْـلِ التَّرْتِيـبِ وَذَلِـكَ يَسْـقُطُ بِعُـذْرِ النِّسْـيَانِ فَيَصِـحُّ إذَا أَدَّى قَبْلَ الْعِشَاءِ بِالنِّسْيَانِ بِخِلَافِ التَّرَاوِيحِ

ولماقـال العلامـة ابـن عابـدين الشـامي قـال فـي الفتـاوى السـراجية ثـم الفتـوى علـى الاطـلاق علـى قـول ابـي حنيفـة رحمـه الله تعـالى ثـم قـول ابـي يوسـف الـخ وقيـل اذاكـان ابوحنيفـة فـي جانـب وصـاحباه فـي جانـب فـي المفتـي بالخيـار والاول اصـح اذالـم يكـن المفتـي مجتهـدا انتهـى شـرح عقـود رسـم المفتـي ص٧٠ /٧١وكـــذافي فتـــاوى ريـــاض العلـــوم ج٢ ص٢٣٠ وكـــذافي فتـــاوى حقانيـــة ج٣ ص٢٤٣

(منفرد لپاره قنوت نازله)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! منفرد قنوت نازله ويلاى سي اوكه نه بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: قنوت نازله دمنفرد لپاره مشروع اوسنت نه دی زمونږفقهاء کرام خصوصا العلامة الشامي رحمه الله ليکي چې منفرد به يې نه وايي هم دارنګه ددارالعلوم ديوبند فتوی ده البته فتاوی رحيميه کې ليکي چې دمنفرد لپاره خو قنوت نازله ويل سنت اومشروع نه دي البته که يې ووايي ګنجايش يې سته

لمافي «حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي» (٢/ ١١):

«وظاهر تقييديم بالإمام أنه لا يقنت المنفرد، وهل المقتدي مثله أم لا؟ وهل القنوت هنا قبل الركوع أم بعدى؟ لم أره. والذي يظهر لي أن المقتدي يتابع إمامه إلا إذا جهر فيؤمن وأنه يقنت بعد الركوع لا قبله، بدليل أن ما استدل به الشافعي على قنوت الفجر وفيه التصريح بالقنوت بعد الركوع حمله علماؤنا على القنوت للنازلة، ثم رأيت الشرنبلالي في مراقي الفلاح صرح بأنه بعدى؛ واستظهر الحموي أنه قبله والأظهر ما قلناه، والله أعلم»

ولما في «الكوكب الدري على جامع الترمذي» (١/ ٣٦٧):

«قال ابن عابدين: وظاهر تقييديم بالإمام أنه لا يقنت المنفرد وهل المقتدي مثله أم لا؟ وهل القنوت ههنا قبل الركوع أم بعدى، لم أره والذي يظهر لي أن المقتدي يتابع إمامه إلا إذا جهر فيؤمن وإنه يقنت بعد الركوع لا قبله بدليل أن ما استدل به الشافعي على قنوت الفجر وفيه التصريح بالقنوت بعد الركوع حمله علماءنا على القنوت للنازلة ثم رأيت الشرنبلالي في مراقي الفلاع صرح بأنه بعدى واستظهر الحموى أنه قبله والأظهر ما قلنا والله أعلم، انتهى»

سوال کیا منفرد قنوت نازلہ پڑھ سکتا ہے ؟

جواب

خاص حالات میں جبکہ مسلمانوں پر عمومی طور پر کوئی مصیبت و آفت کا نزول ہو، قنوت نازلہ فجر کی جماعت کی نماز میں مشروع ہے ، منفرد (تنہا نماز پڑھنے والے) کے لیے قنوت نازلہ مشروع نہیں ہے ۔

دارالافتاء، دارالعلوم دیوبند فتوی نمبر: ٦٠٥١٤٠ سوال قنوت نازلہ انفرادی بھی پڑھ سکتے ہیں یا جماعت سے پڑھنا ضروری ہے؟

جواب قنوتِ نازلہ جماعت کے ساتھ پڑھنا مسنون ہے، انفرادی نماز میں پڑھنے اور نہ پڑھنے کا ذکر حدیث میں نہیں ملتا ہے، لہٰذا بہتر یہ کہ جب بھی امت پر ایسے حالات آئیں تو قنوت نازلہ نماز فجر میں جماعت کے ساتھ پڑھی جائے، البتہ اگر انفرادی طور پر پڑھ لی جائے تو اس کی بھی گنجائش ہے۔ فتاوٰی رحیمیہ، ج٤، ص٢٣

(دماښام لمونځ چې يوركعت له امام سره ونيسي)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب ! دماښام په لمانځه کې چې سړی راسې له امام سره اخيري رکعت ونيسي دوه رکعاته ورځخه تيرشي اوس چې هغه دوه رکعاته راګرزوي ايا په مابين ددغه دووتيرسويو رکعاتوکې به ناسته (قعده) کوي اوکه نه؟ اوکه چېری ناسته (قعده) نه وکړي نولمونځ ئرنګه دی اوايا سجدة السهو پرلازميږي اوکه نه ؟

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : په مذکوره مسئله کې بايد ووايو چې ښه خبر داده چې کوم دوه رکعاته ورځخه تير سوي دي دهغو په مابين کې به ناسته (قعده) کوي اوقصدابه يې نه پريږدي اوکه چېری سهوا ناسته (قعده)نه وکړي لمونځ يې صحيح دی اوسجدة السهو هم نشته باندي

نوټ : په فتاوى واحدي ج١ ص ١٩٥ کې ليکلي دي چې سجدة السهوپر لازميږي اوحواله يې بدائع اوتاتارخانية ته ورکړې ده اوداخبره يې کړې ده چې وجوب دسجوالسهو ظاهر الرواية دی

خودفتاوى واحدي خبره ډيره کمزوري ده ځکه البدائع والصنائع چې دوجوب خبره کوي هغه خو دمطلق دومې ناستي (قعدة الاولى) خبره کړې ده خاص دمسبوق قعدة الاولى نه ده او دمسبوق قعدة الاولى په حق کې اول وايي چې قعده واجب ده بياوايي که دمسبوق ناسته واجب نه شي فينبغي ان يقعدنو دينبغي لفظ يې استعمال کړی ده نو مناسب خويې موږ هم بولو والقعدة بعد الركعة الثانية في المغرب واجبة إن لم تكن فرضا فينبغي أن يقعد بدائع

دوم : دالتاتارخانية خبره خوبلکل په مطلق قعدة الاولى کې ده بلکل دمسبوق قعدة الاولى ذکر نه ده نو خبر دمسبوق قعدة الاولى ده " واذاترك القعدة الاولى من ذوات الاربع اوالثلاث يلزمه السهو تاتارخانية ج٢٣٩٩

دريم : په ظاهر الرواية کې هم د وجوب دسجدة السهو خبرنشته هلته صرف داوايي

وفي قول محمد في حكم القراءة والقنوت هو آخر صلاته، وفي حكم القعدة هو أول صلاته

نوخلاصه : داده چې که سهوا له مسبوق ځخه ددوو رکعاتو په مابين کې قعدة (ناسته) پاته شي نوسجدة السهو نه پرلازميږي ځکه من وجه دغه اول رکعت دی ځکه کله چې امام سلام وګرزوي نومسبوق چې ولاړ سي دی مستقل سودمنفرد په حکم کې سونو له دغه ځای خودلمانځه اول رکعت شروع سو نو پر اول رکعت خو قعدة واجب نه ده او فتاوی واحدي چې په کوموکتابو دليل نيولی وو هغه مطلق قعدة ذکر کوي نه دمسبوق او يا اخر کې دينبغي ان يقعد خبره کوي

لمافي «مصنف ابن أبي شيبة» (٢/ ٢٣٤):

٨٤٨٢ - حدثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، قال: أدرك مسروق وجندب ركعة من المغرب، فلما سلم الإمام قام مسروق فأضاف إليها ركعة ثم جلس، وقام جندب فيها جميعا ثم جلس في آخرها، فذكر ذلك لعبد الله، فقال: «كلاهما قد أحسن، وأفعل كما فعل مسروق أحب إلي»

ولمافي ومافي البدائع والصنائع ج١ ص٢٤٩

وأما وجوب القعدة بعد قضاء الأوليين من الركعتين اللتين سبق بهما فنقول القياس أن يقضي الركعتين ثم يقعد إلا أنا استحسنا وتركنا القياس بالأثر وهو ما روي أن جندبا ومسروقا ابتليا بهذا فصلى جندب ركعتين ثم قعد وصلى مسروق ركعة ثم قعد ثم صلى ركعة أخرى فسألا ابن مسعود عن ذلك فقال كلاكما أصاب ولو كنت أنا لصنعت كما صنع مسروق، وإنما حكم بتصويبهما لما أن ذلك من باب الحسن والأحسن كما في قوله تعالى في قصة داود وسليمان - عليهما الصلاة والسلام - {ففهمناها سليمان وكلا آتينا حكما وعلما} [الأنبياء: ٧٩]

فلا يؤدي إلى تصويب كل مجتهد ويحمل على التصويب في نفس الاجتهاد لا فيما أدى إليه اجتهاده على ما روي عن أبي حنيفة أنه قال: كل مجتهد مصيب والحق عند الله واحد والأول أصح ثم العذر عنه أن المدرك مع الإمام أول صلاته حقيقة وفعلا لكنا جعلنا آخر صلاته حكما للتبعية وبعد انقطاع تحريمة الإمام زالت التبعية

فصارت الحقيقة معتبرة فكانت هذه الركعة ثانية هذا المسبوق، والقعدة بعد الركعة الثانية في المغرب واجبة إن لم تكن فرضا فينبغي أن يقعد

ولمافي البناية شرح الهداية ج٢ ص٤٠٣

وفي " المحيط ": لو أدرك الإمام في ثالثة المغرب قضى الأولى والثانية بالقراءة، حتى لو تركها في إحداهما فسدت صلاته لأن ما يقضيه أول صلاته في حق القراءة وفي حق التشهد آخر صلاته ويجلس في كل ركعة احتياطا.

وفي " المبسوط ": إذا أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فلما سلم الإمام قام يقضي يصلي ركعة ويقعد وهذا استحسان، وفي القياس يصلي ركعتين ثم يقعد ثم يقضي ما يصلي المسبوق مع الإمام آخر صلاته حكما في قول أبي حنيفة وأبي يوسف، وفي قول محمد في حكم القراءة والقنوت هو آخر صلاته، وفي حكم القعدة هو أول صلاته، وجعل المرغيناني محمدا مع أبي حنيفة وجعل قول محمد المذكور أولا لأبي يوسف.

ولمافي البحرالرائق ج١ ص٤٠٢

قوله وعليه أن يقضي ركعة بتشهد) يعني الركعة الأولى من الركعتين قال في شرح المنية حتى لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فإنه يقرأ في الركعتين الفاتحة والسورة ويقعد في أولهما؛ لأنها ثانيته ولو لم يقعد جاز استحسانا لا قياسا ولم يلزمه سجود السهو ولو سهوا لكونها أولى من وجه اهـ.

ولا يخالفه ما نقله العيني عن المبسوط من أن هذا استحسان والقياس أن يصلي ركعتين ثم يقعد. وجه الاستحسان أن هذه الركعة ثانية لهذا المسبوق والقعدة بعد الركعة الثانية من المغرب سنة اهـ؛ لأن الأول نظر إلى أولوية الركعة بالنسبة إلى القراءة فالقياس القعود بعد ما بعدها والاستحسان القعود بعدها كما أشار إليه بقوله

أولى من وجه، والثاني نظر إلى أن ما يقضيه المسبوق وإن كان بالنظر إلى الأخير كما مر فالقياس بالنسبة إلى هذا القعود بعدها فتح

ولمافي القدير للكمال ابن الهمام (١/ ٣٩١) ثم المسبوق يقضي أول صلاته في حق القراءة وآخرها في التشهد، حتى لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فإنه يقرأ في الركعتين بالفاتحة والسورة، ولو ترك في إحداهما فسدت صلاته وعليه أن يقضي ركعة بتشهد لأنها ثانيته. ولو ترك جازت استحسانا لا قياسا، والاستحسان بعد ما بعدها فليتأمل كذا في شرح الشيخ إسماعيل أقول: الظاهر أن المراد بالجواز استحسانا الحل لا الصحة وإلا لاقتضى عدمها في القياس ولا وجه له؛ لأنه ليس بفرض فلا ينافي تركه الصحة على أنك قد علمت أنه لا يلزمه سجود السهو بتركه فقول الرملي قوله لا قياسا؛ لأنه كأنه ترك القعود الأخير تأمل اهـ غير ظاهر فتدبر.

ولمافي امداد الاحكام ج١ ص٧٣٦ سوال: مغرب کی ایک رکعت امام کے ساتھ ملی، دو رکعت پوری کرنے میں درمیان کاقعدہ رہ گیا تو سجدہ سہو کرے یا نہیں، اگرقصداً قعدہ چھوڑ دے تو کچھ حرج ہے یا نہیں؟ الجواب: یہ قعدہ قول معتمدپرواجب ہے ، اس کوقصداً ترک نہ کیاجائے، البتہ اگرسہواً رہ گیا تو سجدہ سہوواجب نہیں، فی الشامی (ص٦٢٤ ج١) قال فی شرح المنية ولولم يقعدجازاستحسانالاقياساً ولم يلزمه سجودالسهولكون الركعة اولیٰ من وجه ،١٥ رمضان ٤٧ھ وکذافي فتاوی فلاحیه ج٢ ص٥٠٦ توسجدی سهو واجب نہ ہوگا وكذافي كتاب المسائل ج١ ص٤٢٧ تاھماگر قعدہ نہیں کیا تو بہی استحسانا نماز درست ہوجائے وکذافي فتاوى دار العلوم زكريا ج٢ ص٣٠٤ وكذافي فريدية ج٢ ص٤٧٢ وكذافي رحمانية ج١ ص٤٧٩

﴿ باب صلوة المسافر ﴾

﴿ كه مسافرنه وي قصرلمونځ وكړي ﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب !كه چېري يوشخص سفريانه لمونځ وكړي يعني قصروكړي بيا دامعلومه سي چې دامسافت سفرنه ده يعني دغه شخص مسافر نه دی اوس به دغه شخص قضاء ددغه لمونځو راوړي اوكه نه؟ اودغه رنګه دوترو قضاء شته اوكه نه؟ بينوا توجروا !

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

محترمه په مذكوره مسئله كي پر دغه شخص ددغو فرضو لمونځو اودوترو قضاء راوړل ضروري ده قضاء به خامخا راوړي هم دفرضو هم د وترو

﴿١﴾لمافي الدر المختار مع ردالمحتار ج٢ ص٦٦وقضاء الفرض والواجب والسنة فرض وواجب وسنة

﴿٢﴾وكذافي نور الايضاح ج١ ص٤٥ ولا تقدم الوتر على العشاء للترتيب اللازم

﴿٣﴾ولمافي الموسوعة الفقهية ج٢٧ ص٢٩٢وَلاَ يَجُوزُ تَقْدِيمُ صَلاَةِ الْوِتْرِ عَلَى صَلاَةِ الْعِشَاءِ، لاَ لِعَدَمِ دُخُول وَقْتِهَا، بَل لِوُجُوبِ التَّرْتِيبِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْعِشَاءِ

.﴿٤﴾ولمافي فتاوى دارالعلوم ديوبند مدلل ومكمل ج ٤ ص٢٤١ ﴿٥﴾ولمافي مسائل رفعت قاسمي ج٣ ص١٦٨

﴿ ترزوال بعد سفر ﴾

الإ ستفتاء: هل يجوز السفر من مصر بعد الزوال يوم الجمعة ام لا ؟ بينوا القول الراجح اهو قول قاضي خان ام قول الشامي ؟ بينوا توجروا !

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

لايجوز السفر من مصر بعد الزوال يوم الجمعة الا ما استثنى الفقهاء مثل خشية تفوته رفقته ولايمكن الذهاب وحده والقول الراجح والصحيح هو قول الشامي وقول الخانية ضعيف

(١)كمافي الدر المختار مع رد المحتارج٢ ص١٦٢)قَوْلُهُ لَا بَأْسَ بِالسَّفَرِ إلَخْ) أَقُولُ: السَّفَرُ غَيْرُ قَيْدٍ بَلْ مِثْلُهُ مَا إذَا أَرَادَ الْخُرُوجَ إلَى مَوْضِعٍ لَا تَجِبُ عَلَى أَهْلِهِ الْجُمُعَةُ

كَمَا فِي التَّتَارْخَانِيَّةِ (قَوْلُهُ كَذَا فِي الْخَانِيَّةِ) وَذَكَرَ مِثْلَهُ فِي التَّجْنِيسِ وَقَالَ إنَّهُ اسْتَشْكَلَهُ شَمْسُ الْأَئِمَّةِ الْحَلْوَانِيُّ بِأَنَّ اعْتِبَارَ آخِرِ الْوَقْتِ إنَّمَا يَكُونُ فِيمَا يَنْفَرِدُ بِأَدَائِهِ وَالْجُمُعَةُ إنَّمَا يُؤَدِّيهَا مَعَ الْإِمَامِ وَالنَّاسِ،

فَيَنْبَغِي أَنْ يَعْتَبِرَ وَقْتَ أَدَائِهِمْ حَتَّى إذَا كَانَ لَا يَخْرُجُ مِنْ الْمِصْرِ قَبْلَ أَدَاءِ النَّاسِ، يَنْبَغِي أَنْ يَلْزَمَهُ شُهُودُ الْجُمُعَةِ. اهـ. قُلْت: وَذَكَرَ فِي التَّتَارْخَانِيَّةِ عَنْ التَّهْذِيبِ اعْتِبَارَ النِّدَاءِ، قِيلَ الْأَوَّلُ وَقِيلَ الثَّانِي

وَاعْتَمَدَى فِي الشُّرُنْبُلَالِيَّةِ (قَوْلُهُ: وَقَالَ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ) تَأْيِيدٌ لِمَا فِي الظَّهِيرِيَّةِ أَفَادَ بِهِ أَنَّ مَا فِي الْخَانِيَّةِ ضَعِيفٌ ط، وَعَلَّلَهُ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ بِقَوْلِهِ لِعَدَمِ وُجُوبِهَا قَبْلَهُ وَتَوَجُّهَ الْخِطَابُ بِالسَّعْيِ إلَيْهَا بَعْدى. اهـ.قُلْت: وَيَنْبَغِي أَنْ يُسْتَثْنَى مَا إذَا كَانَتْ تَفُوتُهُ رُفْقَتُهُ لَوْ صَلَّاهَا وَلَا يُمْكِنُهُ الذَّهَابُ وَحْدى تَأَمَّلْ

(٢)وكذافي العرف الشذي ج ٢ ص٥٢٧لو أراد المقيم السفر فإن خرج قبل الزوال فبها، وإن تأخر إلى ما بعد الزوال فلا يجوز له السفر بدون أداء الجمعة

(٣)وكذا في شرح المنية ج١ص١١٨والصحيح أنه يكره السفر بعد الزوال قبل أن يصلى ولا يكره قبل الزوال(٤)وكذافى المسائل المهمه ج٨ص١٢٤
(٥)وكذافي سفركي مسائل كانسائيكلوپيڈياج١ص١٦٥

﴿جندي تابع دامير﴾

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب! فقهي مسئله ده چې مسافرچې إقامة كوي نونيت داصل معتبر دى نيت دفرع معتبر نه دى بيا په دغه مسئله كې داهم ذكر كوي چې جندي مع أميره اوس سؤال دادى چې په افغانستان كې طالبان چې جهاد كوي في سبيل الله دامريكا يانو سره دااوس داميراووالي تابع دي اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

حامداومصليا وبعد پـه مذكوره مسئله كې چې جندي لفظ راغلى دى هغـه هغـه چا تـه وايـي چې ماهانـه مياشـتانه تنخـوا لـري هغـه تـابع داميـر دى كـوم شـخص چې ماهانـه مياشـتانه تنخوانـه لـري لكـه طالبـان دامريكايـانو سره دجهـاد پـه وخت كې داداميـر تـابع نـه دي ددوى خپـل نيـت معتبـر دى خلاصـه دا چې كـوم خلـك مياشـتانه تنخـوالري هغـه تـابع داميـر دي اوكـوم خلـك چې تنخـوانلري هغـه تـابع داميـر نـه دي همدارنگـه والـي لـه خليفـه سره داحكـم لري

١) لمـافي الـدر المختـار مـع ردالمحتـارج٢ص١٣٤وجنـدي) إذا كـان يرتـزق مـن الأميـر أو بيـت المـال قولـه إذا كـان يرتـزق مـن الأميـر أو بيـت المـال) اقتصـر فـي القنيـة وغيرهـا علـى الأول. وقـال فـي شـرح المنيـة وكـذا إذا كـان رزقـه مـن بيـت المـال وقـد أمـره السـلطان بـالخروج مـع الأميـر فهـو تـابع لـه نعـم فـي الـذخيرة إن المتطـوع بالجهـاد لا يكـون تبعـا للـوالي وهـو ظـاهر. اهــ. ودخـل تحـت الجنـدي الأمير مع الخليفة بحر عن الخلاصة.

(٢)وكـذافي البحرالرائـق ج٢ ص١٥٠والجنـدي مـع امـره بـأن يكـون الجنـدي يـرزق مـن بيـت المـال، وإن كـان رزقـه فـي مالـه فـالعبرة لنيتـه؛ لأن لـه أن يـذهب حيث شاء لطلب الرزق

(٣)وكذاافي المتين في الفقه ص١٩٣اوكان تابعاولم ينومتبوعه كالمرأة مع زوجها والجندي مع اميره(تنبيه مهم) وفي الذخيره ان المتطوع بالجهاد لايكون تبعا للوالي وهو ظاهر وهو حال اكثر المجاهدين في افغانستان وقال في المغرب والجندي اذا كان رزقه من بيت المال وقدامره السلطان بالخروج مع الامير اه والرزق مايخرج

للجندي عندرأس كل شهر:(۴)وكذافي المعاني رزق : (معجم الرائد) : (معجم الرائد)(اسم) رزق : ما يدفع إلى الجندي في أول كل شهر

﴿ وطن ځخه نـقـليدل بل وطن ته تلل ﴾

الإستفتاء: محتـرم مفتـي صـاحب! كـه يـو سـړى دخپـل وطـن اصـلي ځخـه انتقـال وكـړي اوبـل ځـاى سـره دخپـل اهـل وعيـال دغيـر معين وخـت لپـاره داسـتوګني اراده وكـړي اويابـل ځـاى تأهـل اوتـزوج وكـړي اواراده دغيـر معين وخـت وكـړي يعنـي هغـه مخكنـى ځـاى دده لپـاره وطـن اصـلي دى اوكـه نـه؟ يعني كـه دغـه سړى يووخت ددروورځـو لپـاره مـثلا مخكنـي وطن ته ولاړسي نو اتمام به كوي كه قصر؟ بينوا توجروا!

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

محترمه :په رسالة مباحث السفر كې چې دشيخ الحديث جامع المعقول والمنقول حضرت مولنا بخت محمد متاب صاحب تصنيف دى ص٨ كې يوعجيب تحقيق كړى دى چې بل ځاى يې پيدا كول ناممكن دى هلته داليكلي دي

چې دغه مسئله دوه صورته لري

(١) يوهغه دى چې په مخكني وطن كې مځكه ياسراى يا باغ پاته سوى وي په دغه مسئله كې ډير سخت اختلاف موجود دى حتى چې دغه مسئله دهغو مسائلو له جملي ځخه ګرزيدلي ده چې حل يې نه دى سوى ډيرو كتابو ليكلي دي چې مخكنى وطن باطليږي اوډيرو بيا ليكلي دي چې نه باطليږي اوديوه قول ترجيح تراوسه نه دى سوي ځكه چې يوه جانب هم يو قوي دليل نه دى ويلى هغه كتابونه چې مخكنى وطن باطل بولي لكه الفقه الاسلامي وادلته ج٢ص٣٠٥ فتح القديرج٢ص١۶ عناية شرح هداية على هامش الفتح ج٢ص١۶ خلاصة الفتاوى ج١ص٢٠۴ يعلم

من اطلاقه فتاوى دارالعلوم ج۴ص۴۴۴ الدرالمختار على هامش ردالمحتار ج۱ص۵۸۶ البدائع والصنائع ج۱ص۲۸۰۰

اوهغه کتابونه چې مخکنی وطن اصلي باطل نه بولي الفتاوى الهندية ج۱ص۱۴۲ البحرالرائق ج۲ص۲۳۹ نقلا عن المجتبى الكفاية شرح الهداية ج۲ص۱۸ نقلا عن المحيط ردالمحتار ج۱ص۵۸۶ نقلا عن المحيط التاتارخانية ج۲ص۵۱۱ نقلا عن الامام علاء الدين اودغه رنګه اضطراب په عصري فتاوى وو کې هم سته بلکې تردغه لازيات دی حتى فتاوى فريديه ديوه سوال په جواب کې اول قول ذکر کړی دی اوبل ځای يي بيا دبل سوال په جواب کې دوهم قول ذکر کړی دی داول حواله په الدرالمختار ورکړي ده ددوهم حواله پرهندية ورکړي ده دواړي حوالي صحيح دي

﴿ القول الفاصل في دفع النازل ﴾

هرکله چې دغه مسئله دمعما شکل اختيار کړی اوبعض علماء اومجاهدينو ددغه مسئلي پوښتنه ډير کوله ځکه چې داکثير الوقوع وه نوشيخ صاحب يوعجيب تحقيق وکړل چې په هغه باندي دغه اشکال دفعه شي اودټولو فقهاء کرامو دعباراتو ترمينځ بنه تطبيق وشو

(اول) بايد واضح شي چې وطن اصلي پردوه قسمه دی يوهغه دی چې په معنی دمسکن اصلي يعني دابـاء اواجداد وطن ياموضع الولادة (دوهم) هغه دی چې وطن اصلي ګرزيدلی وي په سبب د تأهل اوتزوج

فائده) دغه دوهم قسم په اصليت کې تراول ضعيف دی ځکه چې ددوهم قسم اصليت عارضي دی يعني دغه چې وطن اصلي ګرزيدلی دی داديوعارض اوضرورت په سبب ځکه دآباء اواجداد وطن بلاضرورته انسان نه پريږدي

مقصد : هغه اول قسم وطن اصلي په مجرد انتقال داهل وعيال اومتاع سره نه باطليږي يعني چې يوسړی له خپل وطن اصلي ځخه خپل اهل اوعيال اونور سامانونه نقل کړي اوبل

ځای دځان لپاره وطن اصلي جوړ کړي نوهغه دده خپل مسکن اصلي اوس هم دده لپاره وطن اصلي دی خوپه دي شرط چې هلته مځکه یاسرای یاباغ پاته وي)

(اوهغه دوهم قسم وطن اصلي په مجرد انتقال داهل اوعیال سره باطلیږي یعني که یوسړی ددغه عارضي وطن اصلي ځخه خپل اهل اوعیال اونورسامانونه نقل کړي اوبل ځای دځان لپاره وطن اصلي جوړ کړي نوهغه مخکنی وطن دده لپاره اوس وطن اصلي نه دی پاته سوی که څه هم هلته مځکه یاسرای یاباغ پاته

مثلاً مولوي شاولي صاحب چې دده مسکن اصلي فاریاب دی هلته خپله مځکه اوسرای لري نودی خپل اهل اوعیال اومتاع نقل کړل مسلم باغ ته اودالته یې خپل سرای جوړ کړل اوبیا یې خپل اهل اوعیال نقل کړل پښین ته اوپه پښین کې یې سرای جوړ کړل اودداثمي استوګني اراده یې وکړه لکه په مسلم باغ کې چې دداثمي استوګني اراده کړې وه

اوس فاریاب دده لپاره وطن اصلي دی ځکه هلته مځکه لري اوهغه اول قسم وطن اصلي وو دانه باطلیږي اوس که چیري هلته ولاړسي نو اتمام به کوي

اومسلم باغ دده لپاره وطن اصلي دی خو دوهم قسم او داباطلیږي اوس که هلته ولاړسي قصربه کوي که څه هم هلته هم مځکه لري

﴿ ددي تحقیق دلیلونه ﴾

(١) دلیل) دادي چې هغه اول قسم دوطن اصلي چې وطن اصلي ګرزیدلی وو هغه په سبب دمځکې اوسرای یعني چې دغه یې اباپې مځکه اوسرای یاباغ دي نو چې ترڅو دغه مځکه یاباغ یاسرای وي وطن اصلي به وي ځکه چې اصل اومهم په دغه قسم کې مځکه ده و تأهل اواستوګنې ته هیڅ اعتبار نشته اوددوهم قسم دوطن اصلي چې وطن اصلي ګرزیدلی وو هغه په سبب د تأهل اواستوګنې نوچې انتقال داهل اوعیال وسو نو تأهل اواستوګنه ختمه سوه نو اصلیت هم باطل سو که څه هم مځکه پاته وي ځکه چې دلته مځکې ته هیڅ اعتبار نشته

(۲) دليل) دادى چې عرف عام دټولو انسانانو پردغه دى چې هغه مسكن اصلي په انتقال داهل اوعيال سره باطل نه دى ځکه چې يو مهاجر که په دارالهجرة کې سل کاله تير کړي وي بيا هم چې پوښتنه ورځخه وکړي چې ستا وطن کوم ځاى دى نودى به ضرور وايي مثلا معروف دى حتى که دارالهجرة خپل وطن اصلي وبولي نوخلک بدوربانديوايي چې خپل وطن يي بدل کړى دى البته که هلته مځکه نه لري بيا يي وطن اصلي نه بولي په عرف کې

قال العلامة الشامي والعرف في الشرع له اعتبار ولذا عليه الحكم قديدار(عقود رسم المفتي ص ۷۱

(سوال) رسول الله صلى الله عليه وسلم چې له مکې ځخه مديني منوري ته هجرت وکړل بيا چې په فتح مکه کې مکې مکرمي ته ولاړى نوهلته يي قصروکړى اوداسي فرمان يي صادر کړى

(يااهل مكة اتموا الصلوة انا قوم سفر)

(جواب) کومو کتابوچې دوطن اصلي په بطلان قول کړى دى هغو کتابو دغه دليل ذکر کړى دى خودغه دليل دليل نه دى ځکه چې موږ بحث په هغه وطن اصلي کې دى چې هلته مځکه پاته وي اودرسول الله صلى الله عليه وسلم خو په مكة مكرمة کې مځکه نه وه ځکه چې دابوطالب زوى عقيل په نامه درسول الله صلى الله عليه وسلم دکورنې ټولي مځکې اوسرايونه خرڅ کړي وو

(لقوله عليه السلام هل ترک لنا عقيل منزلا (ج ١ص ٥٣٩)

يعني عقيل زموږلپاره يوځاى پري ايښى نه دى)

(سوال) فقهاء خوويلي دي الوطن الاصلي ينتقض بمثله نودغه تحقيق خوددغه جملي دمفهوم ځخه مخالف دى؟

(جواب) دفقهاء دغه جمله پرخپل ځاى صحيح دى اودغه تحقيق ډير ورسره موافق دى ځکه چې جمله خوداوايي چې وطن اصلي په خپل مثل باطليږي اوپه تحقيق کې خو داثابته سوه چې قسم اول

دوطن اصلي دقسم ثاني سره دوطن اصلي مساوي اومماثل نه دى بلكي قسم اول ترقسم ثاني فوق دى اوددغه جملي مقصددادى چې په ادنى سره اعلى نه باطليږي فاستقم ولاتنظرالى اليمين والشمال

(الحاصل) : كوموفقهاء چې ليكلي دي چې وطن اصلي باطليږي په بل وطن اصلي سره كه څه هم په اول وطن كې مځكه پاته وي دغه قول بايد حمل سي پرقسم ثاني دوطن اصلي يعني قسم ثاني دوطن اصلي باطليږي په بل وطن اصلي سره

اوكوموفقهاء چې قول په عدم بطلان كړى دى هغه به حمل كيږي پرقسم اول دوطن اصلي (والله تعالى اعلم)

فائده : بعضي كتابوليكلي دي چې كه مسافر اراده درجوع درلوده بيا نه باطليږي اوكه اراده درجوع نه وه بيا باطليږي دقول ضعيف دى

ځكه چې اراده د انسان يورنگه نه وي كه په دارالهجرة كې حالات سم وو بيا اراده نه كوي اوكه حالات خراب سو بيا اراده درجوع كوي (الاحكام الشرعية لاتبنى على المتوهم بل على اليقين)

﴿ زنانه به دپلار په كور كې قصر كوي كه اتمام ﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب ! كومه زنانه چې دخپل خاوند له كوره دپلار كورته ولاړه سي اوددغه دوو كور ترمينځ مسافه دسفر هم موجوده وي نودغه زنانه به دپلار په كور كې قصر كوي كه اتمام يعني زنانه چې واده سي نودپلار كور اوس ددى لپاره وطن اصلي دى اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

دغه مسئله په مباحث السفر ص ١٢ كې لليشخ الحديث والتفسير علامة بخت محمد متاب صاحب يوډير عجيب تحقيق كړى دى چې هغه ليكلې دي چې په دغه مسئله كې ډير اختلاف دى بعينه

لکه په مخکې مسئله کې ډیرو کتابو لیکلي دي چې ددغه زناني لپاره دپلار کور اوس وطن اصلي نه دی اوډیرو کتابو لیکلي دي چې ددغه زناني لپاره دپلار کور وطن اصلي دی او دغه اختلاف پرهغه اختلاف بناء دی چې مخکې تیر سو په بطلان کې دوطن اصلي په بل وطن سره نولهذا په دغه مسئله کې هم زموږ هغه تحقیق دی چې مخکې مو لیکلی دی یعني که چیري دزناني دپلارکور هغه قسم اول دوطن اصلي وو چې په معنی دمسکن اصلي دی یعني آبائي اواجدادي وطن وو بیا نو دخاوندپه کور سره نه باطلیږي بلکې هریو ددي لپاره وطن اصلي دي په دغه صورت کې به زنانه هروخت دپلار په کور کې اتمام کوي که لیږوخت وي که ډیر نیت اقامت ته ضرورت نه لري

اوکه چیري دزناني دپلار کور هغه قسم ثاني دوطن اصلي وو یعني دزناني دپلار دغه ځای وطن اصلي ګرزولی وو په تزوج او تأهل دده بیا نو دخاوند په کور سره دغه وطن اصلي باطلیږي

ځکه چې الوطن الاصلي یبطل بمثله یعني دغه زنانه که دپلار کور ته ولاړه سي اواراده یي تر پنځلسو شپو دلیږ وخت وه نو دابه قصر کوي اوکه تر پنځلسو شپو زیاته وه نوبیا به اتمام کوي (مباحث السفر ص ١٣)

﴿باب الجمعة﴾

﴿دجمعي دلمانځه شرائط اوپه کوم ځای کې کیږي﴾

الإستفتاء: محترم مفتی صاحب! دجمعې لمونځ په کوم ځای کې صحیح کیږي اوکوم شرطونه غواړي ؟بینوا توجروا

الافتاء بعون الله حامدا ومصليا

﴿محترمه: دغه مسئله کی درې جزء دي﴾

(١)(جزء):دجمعې دلمانځه دپاره شپږ شرطونه دی

(١)مصر (٢)سلطان (٣)وخت دماپښين (۴)خطبه (۵)اجازه به عامه وي (٦)جماعت يعني دومره خلګ به وي چې په هغو خلګو سره آداء دجماعة راځي ،

نوټ: دجمعې دلمانځه دپاره اول شرط چې مصر دی او دوهم شر ط چې سلطان دی په دغو دوو شرطونو کی دفقه کتابونه دري قول ذکر کوي

(١) قول داچې ظاهر رواية هم دی چې دمصر سره به قاضي يا امير هم هلته وي تنفيذ داحکامو به هم کوي

(٢) قول داچې صرف قدرت پر تنفيذ داحکامو لري که څه هم نه يې جاري کوي بس دجمعې لمونځ هلته جائز دی

(٣)قول داچې يوازي مصر دجمعې دلمانځه دپاره شرط دی

خلاصه : داسوه هغه اول قول چې ظاهر رواية دی مرجوح دی په دوهم قول سره که څه هم اول قول ظاهر الرواية دی ځکه ددوهم قول سره په (١) ردالمحتار(٢)فتح القدير (٣)کبيري (۴)بحر الرائق (۵)تاتارخانية (٦) تبيين الحقائق کې د ترجيح صريحي څخه د وهو الاصح لفظ راغلی دی په مجمع الانهر کې دوهو الصحيح لفظ د ترجيح صريحي څخه ورسره راغلی دی اوپه هنديه کې د وعليه الاعتماد لفظ ورسره راغلی دی نو ظاهر رواية ترجيح التزامي دی او لفظ دوهو الاصح يا لفظ د وهو الصحيح يا لفظ دو عليه الاعتماد ترجيح صريحی دی د ترجيح صريحی په مقابل کی ترجيح التزامی هيڅ اعتبار نه لري

او دوهم قول په دريم قول سره مرجوح دی ځکه ددريم قول سره په (١)ردالمحتار(٢)درالمنتقى (٣)البحر الرائق

کې د ترجیح صریحي څخه لفظ دو علیه الفتوی راغلی دی او په الولوجیة کې لفظ دوهو الصحیح ورسره راغلی دی او د ترجیح صریحي څخه لفظ دو علیه الفتوی چې د دریم قول سره راغلی دی اکد دی پر هغه نورو الفاظو د ترجیح ،صریحی چې د دوهم قول سره راغلي دي

تنبیه : نو بناء پر دریم قول د جمعې د لمانځه د پاره یوازې مصر شرط دی او په دغه دریم قول فتوی دی او د دریم قول سره چې د ترجیح صریحي څخه لفظ دو علیه الفتوی راغلی دی دهغه لفظ پر اکدیت باندی دلیل دادی چې کله علیه الصلاة والسلام مبارک ته امر وسو د جمعې د لمانځه مخکې تر هجرة نو علیه الصلوة والسلام مبارک په مکه مکرمه کې طاقت ددې نه درلود چې خلک راجمع کړي او د جمعې لمونځ په وکړي نو مصعب بن عمیر رضی الله تعالی عنه ته یې خط ولیکل ورته یې وویل وګوره په کومه ورځ چې یهود جهر په زبور کوي نو ته راجمع کړه ښځې او کوچنیان وروسته تر زوال په ورځ د جمعې دوه رکعته لمونځ په وکړه نو معلوم سوه ددغه مذکور حدیث څخه چې د جمعې د لمانځه د پاره یوازې مصر شرط دی نه امیر غواړي او نه قاضي او نه تنفیذ د احکامو غواړي او نه قدرت پر تنفیذ د احکامو غواړي ځکه مصعب ابن عمیر رضی الله تعالی په مدینه منوره کې وو هلته نه امیر او نه قاضي او نه تنفیذ د احکامو وو او ددغه دریم قول سره حدیث او اثار هم سته د حدیث او اثر په مقابل کې نه ترجیح صریحي او نه ترجیح التزامي اعتبار لري.

(هغه کتابونه ذکر کوو چې دري سره قولونه یې ذکر کړي دي)

(۱) لما قال في الدر المختار مع رد المحتارج : ۱ ص : ۵۹۰(ویشترط لصحتها) سبعة أشياء : الأول : (المصر وهو مالا يسع أكبر مساجدى أهله المكلفين بها) وعليه فتوى أكثر الفقهاء مجتبى لظهور التواني في الأحكام وظاهر المذهب أنه كل موضع له أمير وقاض يقدر على إقامة الحدودكماحر رناه فيما علقناه على الملتقى . قوله (ما لا يسع إلخ) هذا يصدق على كثير من القرى فقوله (المكلفين بها) احترز به عن أصحاب الأعذار مثل النساء والصبيان والمسافرين ط عن القهستاني قوله (وعليه فتوى أكثر

الفقهاء إلخ) وقال أبو شجاع هذا أحسن ما قيل فيه وفي الولوالجية وهو صحيح بحر وعليه مشى في الوقاية و متن المختار وشرحه (قوله وظاهر المذهب إلخ) قال في شرح المنية . والحد الصحيح ما اختاره صاحب الهداية أنه الذي له أمير وقاض ينفذ الأحكام ويقيم الحدود وتزييف صدر الشريعة له عند اعتذاره عن صاحب الوقاية حيث اختار الحد المتقدم بظهور التواني في الأحكام مزيف بأن المراد القدرة على إقامتها على ما صرح به في التحفة عن أبي حنيفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه أو علم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الأصح اهـ

(٢) **وكذافي مجمع الانهرج : اص : ٢٤٤ الى ٢٤٧** والمصر كل موضع له أمير وقاض ينفذ الأحكام ويقيم الحدود هذا عند أبي يوسف في رواية وهو ظاهر المذهب على ما نص عليه السرخسي وهو اختيار الكرخي والقدوري ومناسبا لما قاله الإمام رحمه الله المصر كل بلدة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق ووال لدفع المظالم وعالم يرجع إليه في الحوادث وفي الغاية هو الصحيح وقيل قائله صاحب الوقاية وصدر الشريعة وغير هما ما لو اجتمع أهله في أكبر مساجدى لا يسعهم هذا رواية أخرى عن أبي يوسف وهو اختيار الثلجي

(٣) **هكذفى درالمنتقى ج: ١ ص : ٢٤٤ الى ٢٤٧** والمصر كل موضع له امير وقاض مقيما به فلا اعتبار بقاض ياتى احيانا يسمى قاضي الناحية ينفذ الاحكام ويقيم الحدود عند ابي يوسف وهو ظاهر الرواية كما في الهداية وكون الموضع ذاسكك ورساتيق كما صرح به في التحفة الا ان صاحب الهداية تركه بناء على ان الغالب ان الامير والقاضي شانه القدرة على تنفيذ الاحكام واقامة الحدود وقيل ما لو اجتمع أهله في اكبر مساجدى لا يسعهم وعليه الفتوى أكثر الفقهاء

(٤) **هكذا في البدائع الصنائع ج : ١ ص : ٥٨٤ الى ٤٨٥** أما المصر الجامع فقد اختلفت الأقاويل في تحديدى ذكر الكرخي أن المصر الجامع ما أقيمت فيه الحدود ونفذت

فيه الأحكام وعن أبي يوسف روايات ذكر في الإملاء كل مصر فيه منبر وقاض ينفذ الأحكام ويقيم الحدود فهو مصر جامع تجب على أهله الجمعة وروى عن ابي حنيفة انه بلدة كبيرة فيها سكك واسواق ولهارساتيق وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحكمه وعلمه او علم غيره والناس يرجعون اليه في الحوادث وهو الاصح وعن أبي عبد الله البلخي أنه قال أحسن ما قيل فيه إذاكانوا بحال لو اجتمعوا في أكبر مساجديم لم يسعهم ذلك حتى احتاجوا إلى بناء مسجد الجمعة فهذا مصر تقام فيه الجمعة وقال سفيان الثوري المصر الجامع ما يعدى الناس مصرا عند ذكر الأمصار المطلقة

(٥) **هكذا في البحر الرائق ج : ٢ ص : ٢٤٥ الى ٢٤٧** وهو كل موضع له امير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم الحدود (اى)حد المصر المذكور هو ظاهر الرواية كما ذكره الامام السرخسي زاد في الخلاصة ويشترط المفتى اذالم يكن القاضي او الوالي مقنيا واسقط في الظهيرية الامير فقال المصر في ظاهر المذهب ان يكون فيه مفت قاض يقيم الحدود وينفذ الاحكام وبلغت ابنية ابنية منى وفي حد المصر أقوال كثيرة اختاروا منها قولين أحديما ما في المختصر ثانيهما ما عزوه لأبي حنيفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمة وعلمه أو علم غيره والناس يرجعون إليه في الحوادث قال في البدائع وهو الأصح وتبعه الشارح وهو أخص ما في المختصر وفي المجتبى وعن أبي يوسف أنه ما إذا اجتمعوا في أكبر مساجديم للصلوات الخمس لم يسعهم وعليه فتوى أكثر الفقهاء وقال أبو شجاع هذا أحسن ما قيل فيه وفي الولوالجية وهو الصحيح

(هغه کتابونه ذکر کووچی دوه قوله ذکر کوي)

(٦):**لماقال في فتح القديرج ٢ ص : ٤٩ الى ٥٠** وعندابى يوسف انهم اذا اجتمعوا اى اجتمع من تجب عليهم الجمعة لاكل من يسكن في ذلك الموضوع من الصبيان والنساء والعبيد لان من تجب عليهم مجتمعون فيه عادة قال ابن شجاع احسن ما قيل

فيه اذاكان اهلها بحيث لو اجتمعوا في أكبر مساجديم لم يسعهم ذلك حتى يحتاج احتاجوا الى بناء مسجد اخر للجمعة وهذا الاحتياج غالب عند اجتماع من عليه الجمعة قال ابو حنيفة المصركل بلدة فيها سكك واسواق وبها رساتيق ووال ينصف المظلوم من الظالم وعالم يرجع اليه في الحوادث وهذا اخص مماختاره المصنف قيل وهو الاصح

(٧)**هكذا في تبيين الحقائق ج : ١ ص : ٥٢٤** قال ابو حنيفة المصركل بلدة فيها سكك واسواق ولها رساتيق ووال ينصف المظلوم من الظالم وعالم يرجع اليه في الحوادث وهو الاصحو عنه انهم لو اجتمعوا في أكبر مساجديم لا يسعهم وهو اختبار البلخي

(٨)وهكذافى المبسوط ج ٨ ص : ٣٨ وظاهر المذهب في بيان حد المصر الجامع ان يكون فيه سلطان او قاض لا قامة الحدودوتنفييذ الاحكام وقال ابن شجاع رضي الله تعالى عنه أحسن ما قيل فيه أن أهلها بحيث لو اجتمعوا في أكبر مساجديم لم يسعهم ذلك حتى احتاجوا إلى بناء مسجد الجمعة فهذا مصر جامع تقام فيه الجمعة.

(٩)**هكذا في فقه الاسلامى وادلة(ج/ص/٢٤٦-٢٤٧)** اى كونها في مصر جامع او في مصلى المصر عند الحنفية وهوكل موضع له عامر وقاضى ينفذ الاحكام ويقيم الحدود هذا في مشهور المذهب الحنفي لكن المفتى به عند الأكثر الحنفيه ان المصر كما قدمنا هو ما لا يسع أكبر مساجديا اهلها الامكلفين بالجمعة وهذا شرط وجوب والصحة

(١٠) هكذا في التصحيح والترجيح(ص/١٨٣) والمصر الجامع كل موضع له امير وقاضى ينفذ الاحكام ويقيم الحدود و هذا عند ابويوسف وهو ظاهر الرواية عند ابي يوسف اذا اجتمع في أكبر مساجديم لم يسعهم وهو اختيار البلخي قلت واعتمد هذا برهان الشريعة.

(١١)**هكذا في الولوجيه(ج/ص/١٤٦-١٤٧)** واختلف في حد المصر باقاويل مختلفة قال بعضهم كل موضع تقام فيه الحدود وتنفذ الاحكام فهو مصر وقال بعضهم اذا اجتمع أكبر المساجديم لم يسعهم وهذا هو صحيح والجماعة شرط .

(١٢)**هكذا في جوهرة النيرية(ج/١ص٢٢٣)** وفى الهداية هوكل موضع له امير و قاضسى ينفذ الاحكام ويقيم الحدود واختلفوا في المصر قال بعضهم هوكل موضع فيها سكك و اسواق و وال ينصف المظلوم من الظالم و عالم يرجع اليه في الحوادث.

(١٣)**هكذا في ملتق الابحر(ج/ص/٢٤٣-٢٤٦)** لا تصح الا بالستة شروط المصر وافناؤه والسلطان اونائبه وقت الظهر وخطبة قبلها في وقتها والجماعة والاذن العام والمصر كل موضع له امير وقاضى ينفذ الاحكام ويقيم الحدود وقيل ما لمواجمتع اهله في أكبر مساجديم لا يسعهم

(١٤) **هكذا في فتاوى التاتارخانية(ج/٢/٥٤٧الى ٢٤٩**) روى عن أبي حنيفة وهو بلدة كبيرة فيها سكك واسواق ولها رساتيق و فيها والى يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمة وعلمه او علم غيره ويرجع الناس اليه فيها وقالهم من الحوادث وهذا هو الاصح. وفي رواية الاخرى كل اهله بحيث لو اجتمعوا في اكبر المساجد هم لم يسهم ذلك فهو مصر جامع

وفى الينابيع قال ابو عبدالله وهذا أقرب من مذهب أبي حنيفة وابي يوسف واحسن ما قيل فيه وقال سفيان الثوري المصر الجامع ما يعمدى الناس مصر عند ذكر الانصار المطلقة بخارى سمرقند

(هغه كتابونه ذكر كووچي يوقول ذكر كوي)

(١٥) **لما قال في الكنز على صلب البحرالرائق(ج/٢/٢٤٥)** وهوكل موضع له امير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم الحدود .

(١۶)**هكذا في الخاينة(ج/ص/١٧۴)** ولا يكون الموضع مصرا في ظاهر الرواية الا ان يكون فيه مفتي و قاض يقيم الحدود ويعنفذ الاحكام وبلغت ابنية مينى

(١٦) **وهكذا في الفتاوى النوازل(ص/١۴۴)**ثم اختلفوا في المصر الجامع قال بعضهم في كل موضع له امير وقاظ ينفذ الاحكام ويقيم الحدود فهو مصر عند ابى يوسف

(١٧)**وهكذا في خلاصة الفتاوى(ج/ص/٢٠٧) ی (٢٠٧)** قال المام السرخسي في ظاهر الرواية عندنا ان يكون فيه سلطان وقاض لاقامة الحدود و تنفذ الاحكام ويشترط المفتى اذا لم يكن القاضي اوالوالي مفتيا

(١٨)**هكذا في حاشية الطحطاوي على درالمحتار(ج/ص/٣٣٩)** قوله له امير و قاض ولا يكونان الا في بلدة له رساتيق و اسواق وسكك ولم يذكر المفتى اكتفاء بذكر القاضي لان لقضاء في الصدر الاول كان وظيفة المجتهدين حتى متى لو لم يكن الوالي اوالقاضى مفتيا اشطراط المفتى يقدر على اقامة الحدود وان لم يقيما بالفعل

(١٩)**هكذا في الهنديه(ج/ص/١۴۵)** والمصر في ظاهر الرواية الموضع الذي يكون فيه مفت وقاض يقيم الحدود وينفذ الأحكام وبلغت أبنيته أبنية منى هكذا في الظهيرية وفتاوى قاضي خان وفي الخلاصة وعليه الاعتمادكذا في التتارخانية ومعنى إقامة الحدود القدرةعليها

(٢٠)**وهكذا في العناية على الهداية(ج/۴٩/٢)** وعرف المصر الجامع بقوله كل موضع له امير ،قاض ينفذ الاحكام ويقيم الحدود المراد بالامير وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم

(٢١) **وهكذا في الغياثيه(ص٣٨)** ان المصر الجامع ما فيه جماعات الناس وسواق وتجارات السلطان و او قاضى يقيم الحدود وينفض الاحكام ان يقدر على ذالك.

(٢٢) **وهكذا في المنية على هامش الكبيرى(ص/٤٦٥)**اختار صاحب الهداية انه الموضع الذي له امير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم الحدود والمراد القدرت على اقامتها صرح به في تحفة الفقاء ولابد من كون المذكور ذات سكك ورساتيق صرح به فيها ايضا الى ان صاحب الهداية ترک بناء على ان الغالب ان الامير والقاضي شانه القدرت على تنفيذ الاحكام .

(٢٣) **وهكذا في الكبيرى(ص/٤٦٦)** عن ابي حنيفة رحمة الله تعالى عليه انه بلدة كبيرة فيها سكك و اسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمة وعلمه او علم غيره ويرجع الناس اليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الاصح انتهاء.

(٢٤)**وهكذا في كتاب الاختيار(ج/ اص/١٠٩)** والمصر ما لو اجتمع اهله في أكبر مساجدى لم يسعهم.

(٢٥) **وهكذا في تعليل المختار(ج/ اص/١٠٩)** والمصر ما لو اجتمع اهله في اكبر مساجده لم يسعهم روى ذالک عن ابى يوسف رحمه الله تعالى عليه قال محمدابن شجاع السلجي هذا الحسن ما قيل فيه.

(٢٦)**هكذا في النتف الفتاوى(ص/٦١)** قال بعضهم المصر الالا يتسع أكثر مساجديا العامة لاهلها وعلى هذا أكثر الفقاء و عن ابى عبدالله و اهل الحديث اذاكان في قرية اربعون رجلا تجوز فيها الجمعة

(٢٧) **وهكذا في الهداية(ج/اص/١٥١)** و عن ابى يوسف رحمة الله تعالى عنه انهم اذا اجتمعوا في اكبر المساجديم لم يسعهم .

(٢٨)وهكذا في الفتاوى رشيديه(ص/٢٢٦) جواب : داحديث قول دحضرت على كرم الله وجهه صحيح دى او په دي عمل راغلى دى دحنفيينو كثر هم الله تعالى دي قريه كې د لمونځ دجمعې

هیڅکله نه کیږی البته په قصبه یا ښارکی که غلبه دکفارو وه اوخپل امام خطیب مکر رولو سره جمعه اداکړی لکه څنګه چی اوس هم مروج دی جمعه اداکیږی ما پښین ساقطیږی

(۲۹) و هکذافی الفرید ی ج/۳/۱۵۷پس معلوم ہوتے ہے کہ شہر یا بڑی آبادی ہو جہاں

ضروریات سے متعلق چیز میں ملتی ہو پس جس بڑا آبادی میں چند دو کا نہیں ہو اور اہل بلد ہ کے حوائج کیلئے کفایت کرتا ہو تو اصل غرض کے بنیاد پر یہ اسواق کے قائمقام ہو گئے اس طرح اس تعریف میں قید والی بھی بیان کیلئے معلوم ہوتا ہے نہ کہ احتراز کیلئے کیو نکہ اللہ تعالی نے ان مقامات جو کفار کے قبضہ میں تھے پر بھی مصر اور مدینہ کا اطلاق کیا ہے اور اسی طرح مہاجرین اولین جو مدینہ منورہ میں جمع ہوئے تھے اور پیغمبر علیہ السلام تشریف نہیں لے گئے تھے تو والی موجود نہیں تھا اور انہوں نے جمعہ پڑھا تھا اسی طرح علامہ طحطاوی کی فیصلہ کے مطابق مدینہ اور دور بھی ضروری لازمی نہیں کیونکہ علامہ ابن حزم نے یہ سے ہے پر کے بھی نے محلی میں لکھا ہے پس حقیقت یہ ہے کہ مصران اصطلاحات میں سے ہے جس کا مدار عرف پر ہے اور یہ واضح بات ہے کہ زمانہ کے تغیر کے ساتھ ان علامات میں بھی تبدیلی آتی ہے اسلئے جس قدر تعریفات ہیں سب اپنی اپنے زمانے کی اعتبار سے ہیں ۔

(۳۰) هکذافی فاوی عثمانی ج/اص/۱۰۹ ۹۸ سوال : جمعہ کے نماز کیلئے احناف کے نزدیک

شہر کا وجود ضروری ہے یا نہیں ؟

جواب حنفیہ کے نزد یک جمعہ صرف شہر قصبہ یا ایسی بڑی گاؤں میں ہو سکتا ہے جہاں ضروریات زندگی ملتی ہوں بازار ہو سر کی ہوں اور اپنی خصوصیات کے لحاظ سے شہر کے ساتھ مشابہ ہو نچوٹے گاؤں میں جمعہ جائز نہیں۔

(۳۱) وهکذافی کفایت المفتی ج۵ص/۱۰۷ جواب في حد ذاته تحقق مصریت کیلئے تمام آبادی کا

مسلمانان ہو نا یا اکثر کا مسلمان ہو ناضروری نہیں البتہ ظاہر الروایت کی تعریف کی بناء پر وہاں حکومت اسلامی قائم ہونے شرط ہے۔ مصر میں فقہاء نے بہت تنزل کر لیا حتی کہ مالایسع اکبر مساجد واللہ ام داخل ہو جاتے ہیں نیز بہت سے دیہات بھی مصر میں داخل ہو جاتے ہیں۔

(٢)(جزء):دمصر تعريف څه دی ؟دمصر دپاره فقها و و پنځه قسمه تعريفونه کړي دي

(١):په هندية کې يې داسی تعريف کړی دی (مصر بناء په ظاهر رواية هغه ځای ته ويل کيږي چې هلته مفتي يا قاضي وي حدود قائم وي او احکام جاري کوي او دبناء اندازه يې دومره وي لکه بناوي دميني او دغه تعريف په خلاصة او عنايه او تاتارخانية کې هم ذکر سوی دی

(٢):تعريف چې بدائع ذکر کړی دی (مصر هغه غټ ښار دی چې کوڅې او چوکونه ولري

(٣):تعريف او ځلرم پنځم هدايي ذکر کړی دی (سفيان ثوري وايي مصر جامع هغه دی چې خلک په عرف کې مصر ورته وايي په مطلق ذکر کيدلو دمصر سره

(۴):تعريف (دعبدالله البلخي څخه روايت دی هغه وايي چې مصر جامع هغه دی چې کله دمصر خلک سره راجمع سي په هغه غټ مسجد دمصر کې چې نه په کې ځاييږي بس دغه مصر دی

(۵): تعريف دامام ابو حنيفه رحمه الله څخه روايت دی وايي مصر هغه دی چې د روزانه زندګی دعاموضروريا تو شيان په کې وي

(خلاصه)ددغو پنځو تعريفو داسوه چې مصر جامع هغه دی چې په عرف کې مصر ورته ويل کيږی او د روازنه زندګی دعامو ضروريا تو شيان په کې وي اوپر دغه قول باندی فتوی هم دی

(١)**لماقال في الدرالمختار مع ردالمحتارج: ١ ص: ٥٩٠(** ويشترط لصحتها) سبعة أشياء : الأول : (المصر وهو ما لا يسع أكبر مساجدى أهله المكلفين بها) وعليه فتوى أكثر الفقهاء مجتبى عن أبي حنيفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه أو علم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الأصح اهـ

(٢)**وكذافي مجمع الانهرج : اص : ٢٤٤ الى ٢٤٧** و مناسبا لما قال، الإمام رحمه الله المصر كل بلدة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق ووال لدفع المظالم وعالم يرجع إليه في الحوادث وفي الغاية هو الصحيح وقيل قائله صاحب الوقاية وصدر الشريعة وغيرهما ما لو اجتمع أهله في أكبر مساجدى لا يسعهم هذا رواية أخرى عن أبي يوسف وهو اختيار الثلجي

(٣)**هكذفي درالمنتقى ج: ١ ص : ٢٤٤ الى ٢٤٧ : ١ ص : ٥٨٤ الى ٤٨٥** وكون الموضع ذاسكك ورساتيق كما صرح به في التحفة الا ان صاحب الهداية تركه بناء على ان الغالب ان الامير والقاضى شان، القدرة على تنفيذ الاحكام واقامة الحدود وقيل ما لو اجتمع اهله في اكبر مساجدى لا يسعهم وعليه الفتوى أكثر الفقهاء

(٤)**هكذا في البدائع الصنائع ج : ١ ص : ٥٨٤ الى ٤٨٥** وروى عن ابي حنيفة انه بلدة كبيرة فيها سكك واسواق ولهارساتيق وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحكم، وعلمه او علم غيره والناس يرجعون اليه في الحوادث وهو الاصح وعن أبي عبد الله البلخي أنه قال أحسن ما قيل فيه إذاكانوا بحال لو اجتمعوا في أكبر مساجديم لم يسعهم ذلك حتى احتاجوا إلى بناء مسجد الجمعية فهذا مصر تقام فيه الجمعة وقال سفيان الثوري المصر الجامع ما يعدى الناس مصرا عند ذكر الأمصار المطلقة

(٥) **هكذا في البحر الرائق ج : ٢ ص : ٢٤٥ الى ٢٤٧** وفي حد المصر أقوال كثيرة اختاروا منها قولين أحديما ما في المختصر ثانيهما ما عزوه لأبي حنيفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمة وعلمه أو علم غييره والناس يرجعون إليه في الحوادث قال في البدائع وهو الأصح وتبعه الشارح وهو أخص ما في المختصر وفي المجتبى وعن أبي يوسف أنه ما إذا

اجتمعوا في أكبر مساجديم للصلوات الخمس لم يسعهم وعليه فتوى أكثر الفقهاء وقال أبو شجاع هذا أحسن ما قيل فيه وفي الولوالجية وهو الصحيح

(٦)**هكذاقال في فتح القديرج ٢ ص: ٤٩الى ٥٠** قال ابو حنيفة المصركل بلدة فيها سكك واسواق وبها رساتيق ووال ينصف المظلوم من الظالم وعالم يرجع اليه في الحوادث وهذا لخص مما اختاره المصنف قيل وهو الاصح

(٧)**هكذا في تبيين الحقائق ج: ١ص: ٥٢٤** ، :قال ابو حنيفة المصر كل بلدة فيها سكك واسواق ولها رساتيق ووال ينصف المظلوم من الظالم وعالم يرجع اليه في الحوادث وهو الاصحو عنه انهم لو اجتمعوا في أكبر مساجد هم لا يسعهم وهو اختبار البلخي

(٨)**وهكذافى المبسوط ج ٨ ص: ٣٨** وقال ابن شجاع رضي الله تعالى عنه أحسن ما قيل فيه أن أهلها بحيث لو اجتمعوا في أكبر مساجديم لم يسعهم ذلك حتى احتاجوا إلى بناء مسجد الجمعة فهذا مصر جامع تقام فيه الجمعة.

(٩) **هكذا في فقه الاسلامى وادلة(ج/ص/٢٤٦-٢٤٧)** لكن المفتى به عند الأكثر الحنفيه ان المصر كما قدمنا هو ما لا يسع أكبر مساجديا اهلها الامكلفين بالجمعة وهذا شرط وجوب والصحة .

(١٠) **هكذا في التصحيح والترجيح(ص/١٨٣)** والمصر الجامع كل موضع له امير وقاضى ينفذ الاحكام ويقيم الحدود و هذا عند ابويوسف وهو ظاهر الرواية عند ابى يوسف اذا اجتمع في أكبر مساجديم لم يسعهم وهو اختيار البلخي قلت واعتمد هذا برهان الشريعة .

(١١)**هكذا في الولوجيه(ج/ص/١٤٦-١٤٧)** واختلف في حد المصر باقاويل مختلفة قال بعضهم كل موضع تقام فيه الحدود وتنفذ الاحكام فهو مصر وقال بعضهم إذا اجتمع أكبر المساجديم لم يسعهم وهذا هو صحيح والجماعة شرط .قال بعضهم هوكل

موضع فيها سكك و اسواق و وال ينصف المظلوم من الظالم و عالم يرجع اليه في الحوادث.

(١٣)**هكذا في ملتقى الابحر(ج/اص/٢٤٣-٢٤٦)** والمصر كل موضع له امير وقاضى ينفذ الاحكام ويقيم الحدود و قيل ما لو اجتمع اهله في اكبر مساجديم لا يسعهم

(١٤) **وهكذا في فتاوى التاتارخانية(ج/٢/٥٤٧الى ٢٤٩)** روى عن أبي حنيفة وهو بلدة كبيرة فيها سكك و اسواق ولها رساتيق وفيها والى يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمة وعلمه او علم غيره ويرجع الناس اليه فيها وقالهم من الحوادث وهذا هو الاصح. وفي رواية الاخرى كل اهله بحيث لو اجتمعوا في اكبر المساجد هم لم يسهم ذلك فهو مصر جامع وفي الينابيع قال ابو عبدالله وهذا أقرب من مذهب أبي حنيفة وابى يوسف ولحسن ما قيل فيه

(١٥) **وهكذا في المنية على هامش الكبيري(ص/٤٦٥)**اختار صاحب الهداية انه الموضع الذي له امير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم الحدود و المراد القدرت على اقامتها صرح به في تحفة الفقاء ولابد من كون المذكور ذات سكك ورساتيق صرح به فيها ايضا الى ان صاحب الهداية ترک بناء على ان الغالب ان الامير والقاضى شانه القدرت على تنفيذ الاحكام

(١٦)**هكذا في الكبيرى(ص/٤٦٦)**عن أبي حنيفة رحمة الله تعالى عليه انه بلدة كبيرة فيها سكك و اسواق ولها رساتيق و فيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمة و علمه او علم غيره ويرجع الناس اليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الاصح انتهاء.

(١٧) **وهكذا في كتاب الختيار(ج/ اص/١٠٩)**والمصر ما لو اجتمع اهله في أكبر مساجدى لم يسعهم.

(١٨)**هكذا في تعليل المختار(ج/ص/١٠٩)** والمصر ما لو اجتمع اهله في اكبر مساجدى لم يسعهم روى ذالك عن ابى يوسف رحمه الله تعالى عليه قال محمد ابن شجاع السلجي هذا احسن ما قيل فيه.

(١٩) **وهكذا في الهداية(ج/ص/١٥١)**و عن أبي يوسف رحمة الله تعالى عنه انهم اذا اجتمعوا في أكبر المساجديم لم يسعهم.

(٢٠) **وکذافی الفریدیه ج/٣/١٥٧** پس معلوم ہوتے ہے کہ شہر یا بڑی آبادی ہو جہاں ضروریات سے متعلق چیز میں ملتی ہو پس جس بڑا آبادی میں چند دوکا نہیں ہو اور اہل بلد و کے خوابج کیلئے کفایت کر تا ہو تو اصل غرض کے بنیاد پر یہ اسواق کے قائمقام ہو گئے اس طرح اس تعریف میں قید والی بھی بیان کیلئے معلوم ہوتا ہے نہ کہ احتراز کیلئے کیونکہ اللہ تعالی نے ان مقامات جو کفار کے قبضہ میں تھے پر بھی مصر اور مدینہ کا طلاق کیا ہے اور اسی طرح مہا جر ین اولین جو مدینہ منورہ میں جمع ہوئے تھے اور پیغمبر علیہ السلام تشریف نہیں لے گئے تھے تو والی موجود نہیں تھا اور انہوں نے جمعہ پڑھا تھا اسی طرح علامہ طحطاوی کی فیصلہ کے مطابق مد بینہ اور دور بھی ضروری لازمی نہیں کیونکہ علامہ ابن حزم نے محلی میں لکھا ہے پس حقیقت یہ ہے کہ مصران اصطلاحات میں سے ہے جس کا مدار عرف پر ہے اور یہ واضح بات ہے کہ زمانہ کے تغیر کے ساتھ ان علامات میں بھی تبد یلی آتی ہے اسلئے جس قدر تعریفات ہیں سب اپنی اپنے زمانے کی اعتبار سے ہیں۔

(٢١)**وکذافی فتاوی عثمانی ج/ص/١٠٩** سوال : جمعہ کے نماز کیلئے احناف کے نزدیک شہر کا وجود ضروری ہے یا نہیں؟جواب حنفیہ کے نزدیک جمعہ صرف شہر قصبہ یا ایسی بڑی گاؤں میں ہو سکتا ہے جہاں ضروریات زندگی ملتی ہوں بازار ہو سر کی ہوں اور اپنی خصوصیات کے لحاظ سے شہر کے ساتھ مشابہ ہو مچھوٹے گاؤں میں جمعہ جائز نہیں۔

(٢٢)**ھکذافی کفایت المفتی ج۵ص/١٠٧**جواب في حد ذاته تحقق مصریت کیلئے تمام آبادی کا مسلمانان ہو نا یا کثر کا مسلمان ہو ناضروری نہیں البتہ ظاہر الروایت کی تعریف کی بناء پر وہاں حکومت اسلامی قائم ہونے شرط ہے مصر میں فقہاء نے بہت تنزل کر لیا حتی کہ مالا یسع اکبر مساجد والہ الکلثین بہا تک اتر آئے اور اس تعریف پر خالص کافر حکومت کے شہر مثلاًلندن وغیرہ بھی مصر میں داخل ہو جاتے ہیں نیز بہت سے دیہات بھی مصر میں داخل ہو جاتے ہیں۔

(٢٣)**ھکذافی احسن الفتاوی ج / ۴ ص / ١٨٣**مصر یا قصبہ جس کو قصبہ کبیرہ کہا جاتا ہے کی تعریفیں مختلف کی گئی ہیں ایک تعریف امام اعظم رحمہ اللہ سے منقول ہے وہ یہ ہے و روی عن ابي حنيفة انه بلدة كبيرة فيها سكك واسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على انصاف المظلوم من الظالم بحشمه وعلمه او علم غيره والناس يرجعون اليه في الحوادث وهو الاصح (بدائع ج /١ ص / ٢٦٠) ۔

دوسری تعریف یہ ہے وفی العالمکریة ولادائها (الجمعة) شرائط في غير المصلي منها المصر كذا في الكافي والمصر في ظاهر الرواية الموضوع الذي يكون فيه مفت او قاض يقيم الحدود وينفذ الاحكام وبلغت ابنيته ابنية منى هكذا في الظهرية وفتاوى قاضى خان وفى الخلاصة وعليه الاعتمادكذا في التتارخانية ومعنى اقامة الحدود القدرة عليها

هكذا في العناية ج١ / ص ١٥٣ تیسری تعریف: قال سفيان الثوري المصر الجامع ما يعدى الناس مصرا عند ذكر الامصار المطلقة وعن عبدالله البلخى انه قال احسن ما سمعت انه اذا اجتمعوا في أكبر مساجد هم لم يسعوافيه فهو مصر جامع وعن أبي حنيفة رحمه الله هو ما يجتمع فيه مرافق اهله (هداية ج١ ص ١٤٨) یہ کل پانچ تعریفیں ہیں تو مصر کی شرط میں فقہاء نے بہت تنزل کیا حتی کہ آخری تعریف تک اتر آئے اور اس تعریف پر خالص کافر حکومت کے شہر مثلالندن وغیرہ ا ایک آری یا خراب بھی مصر میں داخل ہو جاتے ہیں نیز بہت سے دیہات بھی مصر کی اس تعریف میں داخل ہو جاتے ہیں اور اس تعریف پر بہت سے مشائخ حنفیہ نے فتوی بھی دیا ہے اورتنفیذ احکام واقامۃ حد ود والی تعریف آجکل کسی شہر پر بھی صادق نہیں ہے اور قدرة على التنفيذ کی تاویل بھی اقامت حدود میں صحیح نہیں کیونکہ حدود شرعیہ قانون مروج کے ماتحت ممتنع الا قامت ہیں حتی کہ وائسرائے ہند بھی رحم پر قدرت نہیں رکھتا اس لئے اس کے جواز جمعہ کے لئے مدار حکم مظہر ناکسی طرح بھی درست نہیں

كذا في كفاية المفتى لمولناكفاية الله رحمه الله تعالى والتفصيل فلينظر ثمة قولہ مصر يا قصبہ جس ک قریہ کبیرہ کہا جاتا ہے کی تعریفیں مختلف کی گئی ہیں اقول : مصر کی اصل تعریف یعنی حد تام یہ کہ اس کو عرف عام میں مصر شمار کیا جاتا ہو کمانقلہ المحرر عن الامام الشوری رحمه الله تعالی اور عرف عام میں مصریت کے لئے یہ لازم ہے کہ گلی کوچے ہوں بازار میں دور و یہ آپس میں متصل دوکان نہیں ہو عمار تیں پختہ ہوں اور ضرورت کی اکثر اشیاء مل سکتی ہیں حضرت امام اعظم رحمه الله تعالی سے منقول تعریف (انہ بلدة كبير فافيها سلگ واسواق ولہار ساتيق الخ) سے بھی آل مقصود یہی ہے اس تعریف میں مذکور دوسرے امور اور دوسری تعریفیں مصر کی حد تام نہیں بلکہ رسوم ہیں جو ہر زمان و مکان میں بدلتی رہتی ہیں ، درایہ بھی ظاہر اور مسلم ہے کہ جن الفاظ کے شریعت نے خود کوئی مخصوص معنی متعین نہیں کئے وہ اصل لغت اور عرف عام پر ہی محمول ہوتے ہیں حضور اکرم میم نے عرف عام سے الگ مصر کے کوئی خاص معنی متعین نہیں فرمائے اس لئے یہ لفظ عرف عام پر ہی رہیگا حضرات فقہاءرحمہم اللہ تعالی نے اپنے اپنے زمانہ میں مصر کی علامات کے مطابق مختلف تعریفیں بیان فرمائی ہیں اس لئے نہ ان تعریفوں میں کوئی تضاد ہے اور نہ ہی ان کے وجود و عدم پر مصریت کا مدار

(٣)(جزء) (په کليو کې دجمعې لمونځ جائزدی اوکه نه)

(١) اول : دامام ابوحنيفه صاحب مسلک دادی چې دجمعې دلمانځه لپاره مصر شرط دی او هغه ځای کلي چې په عرف کې ښار رو ته ويل کيږي اودروزمره زندگی عام ضروريات هم په کې پوره کيږي په حکم کې دمصر داخل دي يعني په هغو کې دجمعی لمونځ جائز دی مګر هغه کوچني کلي چې په

عرف کې ښار نه ورته ویل کیږي اونه دروزمره زندګۍ عام ضروریات په کې پوره کیږي هلته دجمعې لمونځ نه دی جائز

(٢)دوهم دامام شافعي رحمه الله مذهب دادی چې په کوچنیو کلیو کې هم دجمعې لمونځ جائز دی په دی شرط چې ترڅلویښت کوره به دغه کلي کم نه وي دامام شافعي رحمه الله دلیل دغه حدیث شریف دی

عن ابن عباس رضي الله عنه أنه قال ان اول جمعة جمعت بعد جمعة في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسجد عبد القيس بجواثى من البحرين

امام شافعی رحمه الله وایي چې جواثي کوچنی کلی دی دهغه دپاره دقریة لفظ استعمال سوی دی او دجمعې لمونځ په کې سوی دی نو ددي څخه معلومه سوه چې دجمعې لمونځ په کوچنیو کلیو کې هم جائز دی

احناف هم په دغه حدیث سره دلیل وایي اودامام شافعی رحمه الله جواب داسي کوي چې په حدیث کې داسته چې دمسجد نبوي څخه وروسته اول دجمعې لمونځ په جواثي کې وسو اوجواثي په دغه زمانه کې دبحرین علاقه وه اوپه دغه نامه سره اوس هم موجوده ده خواوس دسعودي عرب حصه ده او په جواثي کې چې په کوم مسجد کې دجمعې لمونځ وسو هغه دعبدالقیس مسجد وو اودعبدالقیس وفد په (٨)هجری سنه کې راغلی که ډیر احتیاط څخه کا ر واخیستل سي نو تر دي زیات داهم ویل کیدای سي چې دعبدالقیس دوفد واقعه په (٥)هجری سنه کې پیښه سوه نو که د(٥)هجري سنې خبره ومنل سي نو معنی یې داده چې دجمعی لمونځ په (١)هجري سنه کې فرض سوچې کله نبي علیه السلام مسجد قباة ته تشریف راوړی نودبني سالم په مسجد کې یې دجمعې لمونځ وکړی هلته دجمعې لمونځ فرض سو ددي وروسته یې بیادجمعې لمونځ هلته وکړی چې خپل مسجد یعني مسجد نبوي یې جوړکړی اودجمعې لمونځ په اول کال دمسجد نبوی کې فرض سو اوپه دغه حدیث کې دمسجد نبوی څخه وروسته په جو اثي کې دجمعې لمونځ وسو یعنې تر پنځو کالو پوري ماسیوی

دمديني منوري ځخه دجمعې لمونځ نه دی قائم سوی نوکه چېري دجمعې لمونځ په کليو کې جائز ولای نو دمديني منوري شاوخوا کليو والااسلام قبول کړی وو نو په هغو کې به په هر کلي کې دجمعې لمونځ کولای نو ددې ځخه معلومه سوه چې په کليو کې د جمعې لمونځ نه دی جائزدامام شافعی رحمه الله دوهم دليل : دغه آيات شريف دی

(يا ايها الذين امنوا اذا نودي للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع)

طريقه ددليل داده چې په دغه آيات کې يې دمصر اوقريې فرق نه دی سوی نو ددې وجه ځخه مطلق پر خپل اطلاق

باندې پريښودل په کار دی داحنافو دطرفه يې جواب دادی احناف وايي په آيات شريف کې الله جل جلاله فرمايي چې کله اذان وسونو سعيه وکړئ اودانه دی معلومه چې چېري نداء وسوه چېري نه اونه په قرآن کې ددې تفصل سوی دی بلکه په حديث کې په دې هکله بيان سوی دی نوددی وجه ځخه په دغه آيات سره دليل پر جواز دجمعې دلمانځه په کليو کې صحيح نه دی

دحضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمه الله استدلال ۱۷۵ دحضرت مولا محمد قاسم نانوتوی رحمه الله ځخه يوچاپه کليوکې دلمانځه کولو په اړه پوښتنه وکړه چې داحنافودمسلک په اړه په قرآن کريم کې تائيد نسته

حضرت ورته و فرمايل چې وروره ته دقرآن په بحثونو کې نظر وکړه چې تر کومه دقران کريم تعلق دی ددغه تعليق ځخه معلوميږي چې دجمعې لمونځ په کليو کې نسته په ښاروکې سته نو ددې وجه ځخه په قرآن کريم کې الله جل جلاله فرمائي

(يا ايها الذين امنون اذانودي لصلوة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وذروا البيع)

نو ددغه آيات ځخه دامعلومه سوه چې داخبره دداسي ځايوپه باره کې دی چې هلته دجمعې دلمانځه دکيد ولولپاره دسعيه ضرورت وي په کوچنيو کليوکې دسعي ضرورت نسته چې هلته ددوو

یاڅلوروکورووروسته مسجد وي مخته یي دارنګه وفرمایل (وذروا البیع) او ددي قول څخه معلوم سوه چې دجمعې لمونځ په داسې ځایو کې کیږي

چې هلته بیع اوشراء کیږي بازار او منډیاني په کې وي نو الله جل جلاله و فرمایل چې دارنګه نه دی چې دومره په کاروبار کې مستغرق سي چې داذان آوريد ولو څخه وروسته هم بیا په خرید او فروخت لګیا وي مخته فرمایي

(فاذا قضیت الصلوم فانتشروا في الارض)

نو معلومه سوه چې په داسې ځایو کې چې هلته دومره خلګ وي چې کله راووزي دلمانځه داداء کیدو څخه وروسته نو په کوڅوکې سره منتشر سي نو که په کوچنیو کلیوکې لس یا یولس نفره وي نوانتشارته ضرورت نسته مخته فرمایي

(وابتغوا من فضل الله)

ددي څخه معلومه سوه چې دا په داسي ځایوکې کیدلای سي چېري چې هلته د تجارت امکان وي اوپه آیات کې چې کوم شیان بیان سوي دي هغه ټول تر ښاره تعلق لري نو معلومه سوه چې دجمعې لمونځ په ښار کې کیږي ددي وجه څخه دا ایات دامام شافعي رحمه الله دپاره دلیل تام نه دی بلکه داداحنافو لپاره دلیل دی

دظواهر و او اغیر مقلدینو مسلک دادی چې دجمعې دلمانځه لپاره کوم شرط نسته نوددوی پر مسلک باندي دجمعې لمونځ په ځنګل کې هم جائز دی

داحنافو دلائل :داحنافو لپاره متعدد دلائل دي اول دلیل دادی چې ډیر قوي هم دی او پر هغه باندی دټولو اجماع او اتفاق دی چې درسول الله صلی الله علیه وسلم آخري حج دجمعې په ورځ وو اویوم العرفه دجمعې ورځ هم وه په دي کې هیڅ اختلاف نسته او داخبره هم متفق علیه دی چې علیه السلام مبارک ددغې عرفي په ورځ دجمعې لمونځ نه دی کړی بلکې دماپښین لمونځ یي کړی دی ټول

روايات پر دي متفق هم دي نو كه دجمعي لمونځ بغير د كومه شرطه څخه جائز واى لكه اهل ظواهر او غير مقلدينو چې وايي نو عليه السلام مبارک به په ورځ دعر في كړى واى

دوهم دليل د احنافو د حضرت على رضى الله عنه اثر دى چې دهغه روايت په مصنف ابن ابى شيبه كې سوى دى دحديث نمبر ٥٠٥٩ جلد ١ ص ٤٣٩ حضرت علي كرم الله وجهه فرمايي (لاجمعة ولاتشريق الا في مصر جامع) كه څه هم دا اثر موقوف دى خو د قياس سره دخلاف په وجه يي حكم دمر فوع دى (وهكذافي مسئلة درالافتاء القيومية)

﴿تحقيق الحديث﴾

﴿ «لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ وَلَا أَضْحَى، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ﴾

دغه په ډيرو طريقو سره راغلى دى

(١) اوله طريقه : عَنِ الثَّوْرِيِّ، عَنْ زُبَيْدٍ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ

لمافي «مصنف عبد الرزاق» (٣/ ١٦٨ ت الأعظمي):١٥٧٧ – عَنِ الثَّوْرِيِّ، عَنْ زُبَيْدٍ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: «لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ»

(٢):**دوهمه طريقه:** عَنِ الثَّوْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنَا جَابِرٌ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ

لمافي «مصنف عبد الرزاق» (٣/ ١٦٨ ت الأعظمي ٥١٧٦– عَنِ الثَّوْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنَا جَابِرٌ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ، مِثْلَ ذَلِكَ

(٣):**دريمه طريقه:** حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ طَلْحَةَ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ:

لمافي«مصنف ابن أبي شيبة» (١/ ٤٣٩):٥٠٥٩ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ طَلْحَةَ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ: «لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ وَلَا أَضْحَى، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، أَوْ مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ» قَالَ حَجَّاجٌ: وَسَمِعْتُ عَطَاءً، يَقُولُ: مِثْلَ ذَلِكَ

(۴):**طريقه** : حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَّمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ

لمافي«مصنف ابن أبي شيبة» (١/ ٤٣٩) -٥٠٦٤ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَّمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: «لَا تَشْرِيقَ، وَلَا جُمُعَةَ، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ»

(۵):**طريقه** حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ، عَنْ مُغِيرَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ،

لمافي«مصنف ابن أبي شيبة» -٥٠٦٦ حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ، عَنْ مُغِيرَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: «لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ»

(۶) **طريقه** : ؛ أخبرنَا معمر عَن أبي إِسْحَاق عَن الْحَارِث (عَن عَليّ، رَضِي الله تَعَالَى عَنهُ، قَالَ: لَا جُمُعَة وَلَا تَشْرِيق إِلاّ فِي مصر جَامع)

اوداسي په نورو طريقو سره هم نقل سوى دى

﴿دحديث دضعف أوقوة بيان﴾

سوال :بعضي علماء كرام وايي چي علامة عبدالحق اللكنوي رحمه الله په مجموع الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى كي ضعيف كړى دى.

جواب:دعلامة عبدالحق اللكنوي رحمه الله په مجموع الفتاوى كي داځاى نشته چي علامة اللكنوي رحمه الله ودغه حديث ته ضعيف ويلي دي بلكي هلته علامة اللكنوي رحمه الله : دوه (۲) عبارات دعمدة القاري نقل كړي دي ، چي امام نووي رحمه الله ودغه اثرته ضعيف ويلي دي

اوعلامة بدرالدين العيني بيرته جواب ورکړی دی له دغه عبارت څخه خو بلکل دا نه معلوميږي چې علامة عبدالحق اللكنوي رحمه الله تعالى دي ته ضعيف ويلي وي بلکې علامة اللكنوي رحمه الله په خپله تصريح کړي ده چې دغه اثر قوي دی ځکه دی په حواله دبل کتاب فرمايي چې دغه امام ابويوسف رحمه الله په (املاء) کې اوامام محمد رحمه الله په اصل کې ذکر کړی دی نودغه ذکر دليل دقوة دی داځکه چې دغه دواړه امامان حجة دي ضعيف اوقوي دواړه ورته معلوم دي

هغه دوه عبارات چې علامة اللكنوي رحمه الله نقل کړي دي

(١): (كمافي مجموع الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى: ج/١/١١٦٥و١٦٦): (مكتبه ناناصاحب)

اما شروط الاداء فستة ايضا الشرط الأول المصر اوفناءه فلا تجوز في القرى عندنا وهو مذهب على بن ابي طالب وحذيفة وعطاء والحسن بن ابي الحسن والنخعي ومجاهد وابن سيرين والثوري وسحنون خلافا للائمة الثلاثة لماروى ابن بي شيبة عن علي رضي الله عنه انه قال لاجمعة ولاتشريق ولاصلوة ولا اضحي الافي مصر جامع اومدينة عظيمة وصححه ابن حزم في المحلى وروى مرفوعا وهو ضعيف ولكن الموقوف في مثل احكام الوضع ولامدخل للرأي فيها

يعنى چنانكه علامه محمد علاء الدين حصكفى ذكركردى درشرح درمختار براي صحيح شدن اداي جمعه هفت چيز شرط است من جمله آنها اول شرط مصر بودن است ودركبيري شرح منية المصلي مذكو راست كه شروط اداي جمعه شش اند اول شهر ياكتاره شهر است نزماحنفي المذهب واين مذهب صاحبان مذكورين است بخلاف ائمة ثلاثة زيراكه روايت كر دابن شيبة از على رضى الله عنه كه نيست جمعه ونه تشريق ونه نماز اضحيه بجز مصر جامع يعنى شهر وتصحيح كرد اين قول را ابن حزم در محلى و روايت كردى شدى مرفوعاحالانكه اين گفتن ضعيف است ليكن درين مادى موقوف مثل مرفوع است زيراكه اين از شروط عبادت است واز وضع احكام است ودرين كنجائشداخل كردن راي نيست ونيز علامه شيخ احمد طحطاوى درحاشية مراقي الفلاح شرح نورالايضاح چنين بيان كردى

و ظاهر ماذكره ان الحديث مرفوع وهو الذي ذكره ابويوسف في الاملاء ومحمد في الاصل ورواه ابن ابي شيبة موقوفا عن على والموقوف في مثله كاالمرفوع قال الكمال

وكفى بقول على قدره وفي العيني شرح صحيح البخاري ثم استدل ابوحنيفة رحمه الله بماروواه عبدالرزاق عن على قال لاجمعة ولاتشريق الافي مصر جامع وكذا رواه ابن ابي شيبة عن حجاج النخعى وروى ايضا بسند صحيح ناجرير عن منصور وماقال النووي حديث علي رضي الله عنه متفق على ضعفه فكأانه لم يطلع على الذي فيه الحجاج ولم يطلع على طريق جرير عن منصور فانه سند صحيح ولواطلع لم يقل بماقال–

(۲): (هکذافي مجموع الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى : ج/ص/١٥٨): (مكتبه ناناصاحب)

وحافظ ابن حجر عسقلانی در درایه في تخريج احاديث الهداية مي نويسد حديث لاجمعة ولاتشريق ولافطرولااضحى الافي مصر جامع اسناد اسنادی صحيح ورواه ابن ابي شيبة مثله وزاد ولافطر ولااضحى وزاد في آخيره اومدينة عظيمة واسنادی ضعيف انتهى وعيني درشرح هدايه بعد نقل اين حديث مي گويند وقدذكر امام خواهرزادى في المبسوط ان ابايوسف ذكره في الاملاء مسندا مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم وابويوسف امام الحديث حجته فلولم يثبت عندى كونه مرفوعا لماقال مسند مرفوع ولئن سلمنا انه موقوف فهو موقوف صحيح وهو محمول على السماع لانه لايدرك بالعقل انتهى-

ترجمه :حافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله په درایة کې ليکلي دي چې حديث دلاجمعة ولا تشريق الخ اسناد صحيح دی اوپه ابن ابي شيبه کې ددي حديث مثل ذکر دی چې په هغه کې څه زيادت هم شته دهغه اسناد ضعيف دی دغه حديث يي په مبسوط اواملاء کې ذکر کړی دی په سند مرفوع سره اوامام ابويوسف خو امام الحديث دی که ثابت نه وای مرفوعا نوبيا به يي ولي ويل بسند مرفوع اوکه مونږ ومنو چې مرفوع نه دی نوبيا خوموقوف صحيح دی خوپه حکم کې دمرفوع دی اوحمل پر سماع دی ځکه ددغه خوادراک په عقل سره نه کيږي نو سمع خامخا سوي ده

(نوټ):دلته دابن ابي شيبه په حديث کې چې دضعيف خبره کوي ددي جواب مونږ بعد کې کوو چې داضعف په يوه طريقه کې سته چې هغه سند کې حارث اعور راغلی دی په نورو طريقو کې ضعف نشته)

په دغو دواړو عباراتو کې دانسته چې علامة عبدالحق اللکنوي رحمه الله دي دغه اثر ته ضعيف ويلي وي بلکې په معاصرينو فقهاء کې دحنفي مذهب علامة عبدالحق اللکنوي رحمه الله ډير اصرار پردي کوي چې دغه اثر صحيح اوپه حکم کې دمرفوع دی

خلاصه : په احنافو کې هيڅوک دضعف ددغه اثرقائل نه دی يعني دضعف قائل يې نشته بلکې ټول په اتفاق سره قوي اثر دی ځکه په اصل کې دغه اثر موقوف دی ليکن دغه اثر په عقل سره مدرک نه دی نواوس ګرسره په حکم کې دمرفوع ګرزيدلی دی

ليکن يو په شوافع کې علامة النو وي رحمه الله تعالى فرمايي چې دغه ضعيف دی اتفاق دي پرضعف باندي ليکن خو زمونږ احنافو فقهاء دوه (٢) جوابونه ورکړي دي

(١):اول جواب علامة بدرالدين العيني رحمه الله ورکړی دی چې دغه اثر دعلي رضي الله عنه په ډيرو طريقوسره راغلی دی په يوه طريقه سره چې حارث اعور کې راغلی دی ضعيفه ده ليکن نوري ټولې څه طرقي اواسانيد چې راځي هغه ټول قوي دي نو علامة العيني رحمه الله وايي چې امام نووي رحمه الله پرهغه نورو طريقو ددغه اثر علم نه دی راغلی نو ځکه نسبت دضعف يې ورته کړی دی اوکومه خبر چې امام نووي رحمه الله داتفاق دضعف کړي دی دغه خبر دده له طرفه څخه زيادت دی ځکه دسلف صالحينو څخه دغه خبره دضعف موږ ته نه دی راغلي

لمافي «عمدة القاري شرح صحيح البخاري» (٦/ ١٨٨):

«رَوَاهُ عبد الرَّزَّاق فِي (مُصَنفه) ؛ أخبرنَا معمر عَن أبي إِسْحَاق عَن الْحَارِث (عَن عَليّ، رَضِي الله تَعَالَى عَنهُ، قَالَ: لَا جُمُعَة وَلَا تَشْرِيق إلاّ فِي مصر جَامع) ، وَرَوَاهُ ابْن أبي شيبَة فِي (مُصَنفه) : حَدثنَا عباد بن الْعَوام عَن حجاج عَن أبي إِسْحَاق عَن الْحَارِث، (عَن عَليّ، رَضِي الله تَعَالَى عَنهُ، قَالَ: لَا جُمُعَة وَلَا تَشْرِيق وَلَا صَلَاة فطر وَلَا أضحى إلاّ فِي مصر جَامع أَو مَدِينَة عَظِيمَة) ، وروى أَيْضا بِسَنَد صَحِيح: حَدثنَا جرير عَن مَنْصُور عَن طَلْحَة عَن سعد بن عُبَيْدَة عَن أبي عبد الرَّحْمَن أنه قَالَ: قَالَ عَليّ، رَضِي الله تَعَالَى عَنهُ: (لَا جُمُعَة وَلَا تَشْرِيق إلاّ فِي مصر جَامع) .

فَإِن قلت: قَالَ النَّوَوِيّ: حَدِيث عَليّ ضَعِيف مُتَّفق على ضعفه، وَهُوَ مَوْقُوف عَلَيْهِ بِسَنَد ضَعِيف مُنْقَطع؟ قلت: كَأَنَّهُ لم يطلع إلاّ على الْأَثر الَّذِي فِيهِ الْحجَّاج بن أَرْطَاة، وَلم يطلع على طَرِيق جرير عَن مَنْصُور، فَإِنَّهُ سَنَد صَحِيح، وَلَو اطلع لم يقل بِمَا قَالَه، وَأما قَوْله: مُتَّفق على ضعفه، فَزِيَادَة من عِنْدِه، وَلَا يدْرِي من سلفه فِي ذَلِك، على أَن

أَبَا زيد زعم فِي (الْأَسْرَار) : أَن مُحَمَّد بن الْحسن قَالَ: رَوَاهُ مَرْفُوعا معَاذ وسراقة بن مَالك، رَضِي الله تَعَالَى عَنْهُمَا»

(٢) :جواب علامة شيخ المشايخ حضرت شاه انور شاه الكشميري رحمه الله تعالى په فيض الباري كې ورکړی دی چې دغه اثر قوي اوصحيح دی اودا،اثر پر شرط دشيخينوچې امام مسلم اوامام بخاري دی برابردی اوشاه صاحب فرمايي چې امام نووي ضعيف ورته ويلی دی سره له دي چې ددغه اثر سند داسي روښانه دی لکه د ځابنت لمر نوچې سند يې داسي روښانه دی نويبا کله ضعيف دی

لمافي«فيض الباري على صحيح البخاري» (٢/ ٤٢٥):

وقد ثبت عن عليَ رضي الله تعالى عنه - بإسنادٍ على شرط الشيخين - عند عبد الرزاق أنه: «لا جُمُعةَ ولا تشريقَ إلا في مِصْر جامع». والنووي أخرجه بإِسنادٍ ضعيفٍ وحَكَم عليه بالضَّعْف مع أن له إسنادًا يَشْرُقُ كشروق شمس الضحى. وبه يقولُ حُذيفةُ اليماني رضي الله تعالى عنه

(٣) :هم دارنګه جواب يې په بذل المجهود في حل سنن ابي داود كې سوی دی

لمافي«بذل المجهود في حل سنن أبي داود» (٥/ ٦٢):

رواه عبد الرزاق في "مصنفه :أخبرنا معمر عن أبي إسحاق عن الحارث عن علي - رضي الله تعالى عنه - قال: "لا جمعة ولا تشريق إلَّا في مصر جامع"، ورواه ابن أبي شيبة في "مصنفه".: حدثنا عباد بن العوام، عن حجاج، عن أبي إسحاق، عن الحارث، عن علي -رضي الله عنه - قال: "لا جمعة ولا تشريق ولا صلاة فطر، ولا أضحى إلَّا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة"، وروى أيضًا بسند صحيح: حدثنا جرير، عن منصور، عن طلحة، عن سعد بن عبيدة، عن أبي عبد الرحمن أنه قال: قال علي - رضي الله عنه -: "لا جمعة ولا تشريق إلَّا في مصر جامع"

فإن قلت: قال النووي: حديث علي ضعيف متفق على ضعفه، وهو موقوف عليه بسند ضعيف منقطع؟ قلت: كأنه لم يطلع إلَّا على الأثر الذي فيه حجاج بن أرطاة، ولم

يطلع على طريق جرير عن منصور فإنه سند صحيح، ولو اطلع لم يقل ما قاله، وأما قوله: متفق على ضعفه فزيادة من عندى فلا يدرى من سلفه في ذلك، على أن أبا زيد زعم في "الأسرار" أن محمد بن الحسن قال: رواه مرفوعًا معاذ وسراقة بن مالك(انظر: «عمدة القاري شرح صحيح البخاري» (٦/ ١٨٨):

قلت: قال الحافظ في "الدراية" (١/ ٢١٤): روى عبد الرزاق عن علي موقوفًا "لا تشريق ولا جمعة إلَّا في مصر جامع"، وإسنادى صحيح. وقال الشوكاني في ""نيل الأوطار" (٢/ ٥١٤): واحتجوا بما «روي عن علي عليه السلام مرفوعًا: "لاجمعة ولا تشريق إلَّا في مصر جامع"، وقد ضعف أحمد رفعه، وصحح ابن حزم وقفه»

(۴):اوهم دارنگه جواب يې په فتاوی حقانيه کې کړی دی

لمافي (فتاوىٰ حقانیہ :ج۲ ص۲۷۸ لاجُمعة ولاتشریق کی تحقیق سوال:۔''لاجُمعة ولاتشریق الاَّ فی مصر جامع''یہ حد یث صحیح ہے یا ضعیف ؟ ا ئمہ حد یث اور محققین کے کے ہاں اس کی کیا حیثیت ہے ؟

الجواب

اس حد یث کو محد ثین نے مختلف طر یقو ں سے نقل کیا ہے جن میں سے بعض طر یقے اگر چہ ضعیف ہیں لیکن تما م طر یقے ضعیف نہیں بعض صحیح بھی ہیں لہذا تما م طر ق کو ضعیف قر ار د ینا در ست نہیں ، جیسے مصنف ابن ابی شیبہؒ کی سند :۔ حدثنا جریر عن منصور عن طلحة عن سعد بن عبیدة عن ابی عبدالرحمن انه قال علیٌ رضی اللّٰه تعالیٰ عنه لاجُمعة ولاتشریق الاَّ فی مصر جامع۔

با رے میں حا فظ ابن حجرؒ نے درایۃ میں تصر یح کی ہے کہ :۔وَسَنَدہٗ صَحِیْحٌ۔ (درایۃ :ج۱،ص۲۱۴، باب الجمعۃ)

قال حافظ بدر الدین عینیؒ:وسنده صحیحٌ ۔(عُمدةالقاری: ج۶،ص۱۸۸باب الجمعہ فی القرٰی والمدن) ومثلہ فی فیض الباری:ج۲،ص۳۳۱باب الجمعۃ فی القرٰی۔

ددغه حديث دقوة لپاره لاندي كتابونه وګورئ

(٥): **«مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح» (٣/ ١٠٥٠)**:«وَهُوَ مَا لَا يُوجَدُ فِي الْجُمُعَةِ شَرْطٌ مِنْ شُرُوطِهَا، فَإِنَّ مِنْهَا الْمِصْرَ، لِمَا رَوَى ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ مَوْقُوفًا عَنْ عَلِيٍّ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ –: لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ، وَلَا أَضْحَى، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، أَوْ فِي مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ. قَالَ ابْنُ الْهُمَامِ: صَحَّحَهُ ابْنُ حَزْمٍ وَكَفَى بِعَلِيٍّ –كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ – قُدْوَةً»:

(٦)**«نصب الراية» (٢/ ١٩٥)**: «الْحَدِيثُ الْأَوَّلُ: عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا فِطْرَ، وَلَا أَضْحَى إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ".قُلْت: غَرِيبٌ مَرْفُوعًا، وَإِنَّمَا وَجَدْنَاهُ موقوفاً على عليّ، رواه عَبْدُ الرَّزَّاقِ فِي "مُصَنَّفِهِ" أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ أَبِي إسْحَاقَ عَنْ الْحَارِثِ عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، انْتَهَى. وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي "مُصَنَّفِهِ١" حَدَّثَنَا عَبَّادُ بْنُ الْعَوَّامِ عَنْ حَجَّاجٍ عَنْ أَبِي إسْحَاقَ عَنْ الْحَارِثِ عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ، وَلَا أَضْحَى، إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، أَوْ مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ، انْتَهَى. وَرَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ٢ أَيْضًا، أنبأنا الثوري عن زبيد الأيامي بِهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيُّ عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: لَا تَشْرِيقَ، وَلَا جُمُعَةَ، إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، انْتَهَى. وَأَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ٣ فِي "الْمَعْرِفَةِ" عَنْ شُعْبَةَ عن زبيد الأيامي بِهِ، قَالَ: وَكَذَلِكَ رَوَاهُ الثَّوْرِيُّ عَنْ زُبَيْدٍ بِهِ: وَهَذَا إنَّمَا يُرْوَى عَنْ عَلِيٍّ مَوْقُوفًا، فَأَمَّا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ لَا يُرْوَى عَنْهُ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ، انْتَهَى كَلَامُهُ»

(٧): **«فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته ط الحلبي» (٢/ ٥١)**: (وَقَوْلُهُ لِقَوْلِهِ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – «لَا جُمُعَةَ» إلَخْ) رَفَعَهُ الْمُصَنِّفُ، وَإِنَّمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ مَوْقُوفًا عَلَى عَلِيٍّ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ –: «لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ وَلَا أَضْحَى إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ أَوْ فِي مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ» صَحَّحَهُ ابْنُ حَزْمٍ،

وَرَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ عَنْ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: لَا تَشْرِيقَ وَلَا جُمُعَةَ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ وَكَفَى بِقَوْلِ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - قُدْوَةً

(٨):**منهاج السنن لمفتي محمد فريد رحمه الله ج١ ص٣٢ طبع حقانية** ولنا ايضا ماروراه عبدالرزاق عن علي موقوفا لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، ، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ قال الحافظ في الدراية اسنادى صحيح قلت والموقوف فيمالايدرك بالرأي يكون في حكم المرفوع

(٩): **(وهكذا في انعام الباری لشيخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی حفظه الله ورعاه: ج/٤/٧٤) : (مكتبه الحراء)** دوسری دلیل حنفیہ کی دوسری دلیل جس پر انہوں نے اپنے مذہب کی بنیادر کھی وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اثر ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں مروی ہے کہ فرمایا: لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع جمعہ اور تشریق یعنی عید الاضحی نہیں ہوتی مگر ایک بڑے جامع شہر میں ۔ اگرچہ یہ موقوف ہے مگر خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے مرفوع کے حکم میں ہے۔ اعتراض : شافعیہ وغیرہ کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ اس اثر کی سند ضعیف ہے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے والے حارث اعور ہیں اور یہ بے انتہاضعیف ہے اس لئے ان کی روایت کا بھروسہ نہیں۔ جواب: اس کا جواب یہ ہے کہ اس روایت کے متعدد طرق میں صرف حارث اعور پر مدار نہیں بلکہ اور افراد بھی ہیں جن میں ابوعبدالرحمن سلمی بھی داخل ہیں اور ابو عبدالرحمن سلمی معروف تابعین میں سے ہیں اسی وجہ سے حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے الدرایۃ فی تخریج احادیث الھدایہ میں اس اثر کے بارے میں فرمایا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے لہذا یہ بڑی قوی دلیل ہے ۔

(١٠) : **(وهكذا في درس ترمذي لشيخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی حفظه الله ورعاه : ج/٢/٢٣٩) : (طبع دارالعلوم کراچی)**: مصنف ابی ابی شیبہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اثر مروی ہے لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع بہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن غیر مدرک بالقیاس ہونے کی وجہ سے مرفوع کے حکم میں ہے۔ علامہ نووی رحمہ اللہ نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ یہ اثر سند اضعیف ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ یہ اثر متعد داسانید سے مروی ہے ان میں سے حارث اعور کاطریق بلاشبہ ضعیف ہے لیکن مصنف ابن ابی شیبہ مصنف عبدالرزاق اور کتاب المرفۃ للبیہقی میں یہی اثر ابوعبدالرحمن سلمی کے طریق سے مروی ہے جو بالکل صحیح ہے چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے الدرایۃ فی تخریج احادیث الہدایۃ میں مصنف عبدالرزاق کے حوالہ سے یہ اثر نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ واسناده صحیح۔

(١١): (وهكذافي احسن الفتاوى للعلامة مفتي رشيد احمد لدهيانوى رحمه الله تعالى:ج/١۴۶/۴): (طبع ايچ ايم سعيد) سوال: لا جمعة ولا تشريق ولا صلاة فطر ولا أضحى إلا في مصر جامع أو في مدينة عظيمة يہ حديث ہے يا حضرت علی رضی الله عنہ کا اپنا قول ہے اور یہ کس حدیث میں ہے اور اس کی صحت کیسی ہے؟ یہ اثر حدیث مرفوع کے حکم میں ہے یاموقوف کے حکم میں اور اس کی سند حضور صلی الله علیہ وسلم تک پہنچتی ہے یا نہیں ؟ اس اثر کے متعلق صاحب ہدایہ کا موقف کیا ہے غیر مقلدین حضرات کو اس کی صحت میں کلام ہے اس کی صحیح و حوالہ کتب اشد ضروری ہے ۔

الجواب: یہ حدیث مرفوع ہے اگر کسی اس کے حقیقت رفع میں اشکال ہو تو حکمامر فوع ہے لانہ ممالا یدرک بالقیاس اس کی سند پر اعتراض کر نا تعصب و تعنت ہے

(١٢):جواب دادی چي دغه اثر دحضرت علي رضي الله عنه دحنفي فقهي دفقهاء دپاره مهم دليل دی لپاره داثبات دجمعي دلمانځه په ښار کې نو که ضعيف شي په نزد ديوه حنفي عالم نوبايد دجمعي لمونځ ثابت يوازي په ښار کې نه سي بلکې بايد په صحراء کې هم بايد جائز شي

﴿صحيح قول دادی چي داحديث موقوف صحيح دی په حکم کې دمرفوع دی﴾

(١)لمافي منهاج السنن ج١ص٣٢ طبع حبيبية ولنا ايضا ماروواه عبدالرزاق عن علي موقوفا قال لاتشريق ولاجمعة الخ قالالحافظ في الدراية اسنادی صحيح قلت والموقوف فيمالايدرک بالرأي في حکم المرفوع

(٢)وكذافي مجموع الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى : ج/اص/١٥٨): وقدذكر امام خواهرزادی في المبسوط ان ابايوسف ذكره في الاملاء مسندا مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم وابويوسف امام الحديث حجته فلولم يثبت عندی كونه مرفوعا لماقال مسند مرفوع ولئن سلمنا انه موقوف فهو موقوف صحيح وهو محمول على السماع لانه لايدرك بالعقل انتهى–

(٣)ولمافي احسن الفتاوى ج۴ص١۴۶ الجواب یہ حدیث مرفوع هے اگر کسی کے حقیقت رفع میں اشکال هے توحکما مرفوع هے

(۴)ولمافي درس ترمذي ج٢ص٢٣٩ یہ روایت اگرچہ موقوف هے لیکن مرفوع کی حکم میں هے

(۵)ولمافي انعام الباري ج۴ص٧۴ یہ روایت اگرچہ موقوف هے لیکن مرفوع کی حکم میں

دريم دليل داحنافو حديث دبخاري شريف دى (عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت كان الناس ينتابون الجمعة من منازلهم والعوالي فيأتون في الغبار فيصيب بهم الغبار والعرق فيخرج منهم العرق فيخرج منهم العرق فاتى رسول الله صلى الله عليه وسلم انسان منهم وهو عندى فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو انكم تطهرتم ليومكم هذا

خلاصه :داسوه چې داحنافو مذهب دمتعدد وحديثو څخه ثابت دى البته داخبره چې كوم كلي په حكم كې دمصرداخل دى اوكوم نه دى داخل ددي لپاره قول فيصل دادى چې ددغه خبري دپيژندلو مدارپرعرف دى

لما في البدائع الصنائع ج : ١ ص : ۵٨۴ وقال السفيان الثوري المصر الجامع مايعيدى الناس مصر اعندذكر الامصارالمطلقة

وهكذا في التاتارخانية ج ٢ ص : ۵۴۹ وقال السفيان الثوري المصر الجامع مايعيدى الناس مصر اعندذكر الامصار المطلقة بخارا وسمر قند

وهكذا في فتاوى عثمانية ج١ ص: ۵٢٢ حنفی مسلک میں جمعہ صرف اس بستی میں جائز ہے یا کیا جا تا ہو یا با او اقبہ ہو جس میں گھی کو ہے اور بازار و غیر ہوں اور ضروریات زندگی عام طور پر ملتی ہوں چونے گاؤں میں جمعہ جائز نہیں لوگوں کو حنفی ملک پر عمل کرنا ہے اور مذکورہ شخص کی بات پر عمل کر نہر گز جائز نہیں۔

وهكذافي فتاوى فريديه ج ۳ ص ۱۵۸ پس حقیقت یہ ہے کہ مصران اصطلاحات میں سے ہے جس کا مدار عرف پر ہے اور یہواضح بات ہے کہ زمانہ کہ تغیرکے ساتھ ان علامات میں بھی تبدیلی اتھی ہے اسلئے جس قدر تعریفات ہیں سب اپنے اپنے زمانے کی انتہار سے نہیں

هکذا في فتاوی حقانیه ج ۳ ص: ۳۸۴اگر مذکورہ چھوٹی آبادیاں محلہ جات کی شکل میں ہوں اور ایک محلہ سے دوسرے محلہ تک خالی جگہ پڑی ہو تو اس معمولی مسافت کی وجہ سے اگرچہ نالگ ہوں لیکن پھر بھی باہمی تعلقات علمی اور خوشی اور دوسرے امور میں شرکت کی وجہ سے ایک قریہ کبیرہ شمار ہو کر ایسی جگہ میں نماز جمعہ وعید ین ادا کر نادرست ہے اور اگر ایک گاؤں

کا کسی دوسرے گاؤں سے کوئی خاص تعلق نہ ہو ہر ایک میں انفرادیت ہو اور ان متعدد جگہوں کی حیثیت الگ الگ دیہات کی ہو تو اس کو مجموعی حیثیت نہیں دی جاسکتی دیہات کی صورت میں فقہاء احناف کے نزدیک جمعہ و عیدین پڑھنا جائز نہیں۔

وھکذا فی فتاوی دارالعلوم دیوبند ج۵ص۴۸ دیہات دو قسم کے ہیں قر یہ کبیر اور قر یہ صغیر ہ قر یہ کبیرہ کو حکم قصبہ و شہر قرار دے کر فقہانے اس مین وجوب جمعہ کافتوی دیا ہے کما فی الشامي وتقع فرضا في القصبات والقرى الكبيرة التي فيها اسواق الخ ص ۵۳۷ ج ۱

اور قریہ صغیرہ میں بالا تفاق فقہاء حنفیہ جمعہ صحیح نہی ہے

کما فی این اتفاق افتا الشامي وفيما ذكر نا اشارة الى انه لا تجوز في الصغيرة الخ وفي باب العيدين من الدر المختار وفى القنية صلوة العبدفي القرى تكره تحريما اى لانه اشتغال بمالايصح لان المصر شرط الصحة وفى الشامي قوله صلوة العبد ومثله الجمعية الخ

باقی رہا یہ کہ جس قریہ میں دو ہزار آدمی آباد ہوں اور وبادو کا نہیں بھی ہوں تو اگر اس کو قریہ کبیرہ قرار دیا جائے تو مستعد نہیں ہو تین چار ہزار آدمی آباد ہوں تو اس کے قر یہ کبیرہ ہونے میں شبہ نہی معلوم ہوتا کبر مساجد میں وہاں کے مکلفین کے نہ مانے کی تعریف ضعیف ہے جیسا کہ شارح منیہ نے اس کو بیان فرمایا ہے کہ یہ تعریف خود حرمین شریفین کی مسجد وں پر صادق نہیں آتی کماہو ظاہر اور حنفیہ کو جس جگہ اور جس مسئلہ میں ہمارے فقہاء نے فتوی غیر کے مذہب پر دے ہے فقہا نے فتوی غیر کے نہ دے دیا ہے اس پر عمل کیا جائے گا ورنہ نہیں جاوے گا اسی طرح جس مسئلہ میں تصریح

فقہاء کی ہے وہاں عمل کر سکتے ہیں اور جس جگہ تفر یح ان حضرات کی نہیں ہے وہاں عمل نہیں کر سکتے

وكذافي درس ترمذي ج ٢ ص ٢٣٢ دوسرا سلہ جمعہ فی القری کا ہے خفیہ کے نزدیک صحت جمعہ ے لئے مصر اور یا غیر میں جمعہ جائز نہیں۔

وایضافی الصفحة ٢٣ صحیح روایت سے ثابت کہ حجتہ الوداع کے موقع پر وقوف عرفات جمعہ کے دن ہوا تھا پھر اس پر بھی تمام روایات متفق ہیں کہ آنحضرت میم نے اس روز عرفات میں جمعہ ادا نہیں فرمایا بلکہ ظہر کی نماز پڑھی اس کی وجہ بجز اس کے کوئی نہیں ہو سکتی کہ جمعہ کے لئے مصر شرط ہے

وكذافي انعام الباري ج:٤ ٦٦ ٧٥ حنفیہ کا مسلک امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے

کہ جمعہ کی اقامت کے لئے مصر ہو ناضروری ہے اور بڑی بستی بھی مصر یعنی شہر کے حکم میں داخل ہے۔ بڑی بستی وہ ہے جسے عرف عام میں قصبہ کہتے ہیں۔ایسی جگہ پر جمعہ جائز ہے لیکن جو چوٹے گاؤں میں یا صحرا ہیں وہاں جمعہ جائز نہیں ہے بلکہ ظہر پڑھنا واجب ہے۔ جمعہ فی القری اور مسلک شافعیہ عالم ام شافعی رحمہ اللہ کا یہ ہے کہ چھوٹی بستیوں من بھی بعدہ جائز ہے بشرطیکہ اس میں چالیس گھر ہوں۔ جس بستی میں چالیس سے کم گھر ہوں اس میں ان کےنزدیک بھی جمعہ جائز نہیں۔

ظاہر یہ اور غیر مقلدین کا مسلک بعض اہل ظاہر اور ہمارے دور کے غیر مقلد حضرات یہ کہتے ہیں کہ اقامت جمعہ کے لئے کوئی شرط نہیں ہے لہٰذا ان کے نزدیک جمعہ جنگل میں بھی جائز ہے ۔امام شافعی گاستدلال امام بخاری اور امام شافعی رحمہ اللہ نے حدیث باب سے استدلال کیا ہے کہ

عن ابن عباس انه قال : ان اول جمعة جمعت :بعدجمعة في مسجد رسول الله صلى

الله عليه وسلم في مسجد عبدالقيس بجواثي من البحرين

رسول اللہ ﷺ کی مسجد کے بعد جو سب سے پہلا جمعہ قائم ہو وہ عبدالقیس کی مسجد میں ہو جو جوانی میں تھی اور جوائی جر ین کا علاقہ ہ سب سے پہلا دوسری روایت میں جوابو داؤد وغیرہ میں آئی ہے (جوائی) کے ساتھ لفظ (قریہ بھی ہے یعنی(بقری جوانی) ا کہ اس سے بھی ان استدلال اس طرح کیا کہ (جوانی) ایک چھوٹی بستی تھی جس کے لئے قریبی کا لفظ استعمال کیا ہے اسمیں قائم کیا گیا معلوم ہواکہ جمعہ فی القری) جائز ہےکیا حنفیہ کا استدلال اور شافعیہ کی دلیل کا جواب حنفیہ بھی اسی حدیث کو دلیل میں پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ذراغور کر میں ہماری دلیل بنتی ہے۔ وہ اس طرح کہ : حدیث میں ہے مسجد نبوی کے بعد پہلا جمعہ جوانی میں ہوا اور جوانی اس زمانہ میں بحرین کا علاقہ تھا آج بھی اسی نام سے موجود ہے لیکن اب یہ سعودی عرب کا حصہ ہے۔

جوائی میں جس مسجد میں جمعہ قائم ہواوہ عبد القیس کی مسجد تھی اور عبدالقیس کا فد سن ۸ ہجری میں آیا تھا گر بہت ہی احتیاط سے کام لیا جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ وفد عبدالقیس کی واقعہ سن ٥ ہجری میں پیش آیا تھا۔ اگر سن ٥ ہجری والی بات مان لی جائے تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ جمعہ سن ۱ ہجری میں فرض ہوا کیونکہ جب آپ کی قبا سے تشریف لا رہے تھے تو بنی سالم کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھی وہیں پر جمعہ فرض ہوا۔ اس کے بعد مسجد نبوی میں تو پہلے سال جمعہ فرض ہوا اور حدیث باب کہہ رہی ہے کہ مسجد نبوی کے بعد جوانی میں جمعہ ہوائیعنی پانچ سال تک مدینہ منورہ کے سو کہیں بھی جمعہ قائم نہیں ہوا لہذاا گر جمعہ فی القر جائز ہوتاتو مدینہ منورہ کے آس پاس بے شمار بستیاں اسلام قبول چکی تھیں ہر بستی میں جمعہ ہوتا اس سے پتہ چلا کہ (جمعہ فی القری) جائز نہیں ہے ۔ شافعیہ کا دوسرا استدلال شافعیہ اور ان کے حامی حضرات کا دوسرا استدلال قرآن کریم کی اس آیت سے ہے یا یہاالذین آمنوا اذانودی للصلاۃ من یوم الجمعۃ فاسعوالی ذکر اللہ وذر والبیع) اس آیت میں فرمایا کہ جب نداء ہو تو پانچ جاؤ مصر اور قریہ کہ کوئی تفریق نہیں کی گی اس لئے مطلق کو مطلق چھوڑ نا چاہیے ۔ حنفیہ کی طرف سے جواب حنفیہ کہتے ہیں کہ آیت میں فرمایا گیا ہے کہ جب نداء ہو جائے تو سعی کر واب نداء کہاں ہو گی اور کہاں نہ ہو گی ؟ اس کی تفصیل قرآن کریم نے نہیں بیان فرمائی بلکہ حدیث نے بیان فرمائی ہے ۔ لہذا اس آیت سے (جمعہ فی القر) کے جواز پر استدلال درست نہیں۔ حضرت نانوتوی کا استدلال حضرت مولاناحمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ سے کسی نے پوچھا کہ حضرت ! جمعہ فی القری کے بارے میں حنفی کے مسلک کی قرآن سے تائید نہیں ہوتی؟ ہوگاس حضرت نے فرمایا: بھئی اور بحث کو تو میں نظر انداز کرتاہوں جہاں تک قرآن کریم کا تعلق ہے تو قرآن کریم سے پتہ چلتا ہے کہ جمعہ بستی میں نہیں ہو گا شہر میں ہو گا اس لئے کہ قرآن کریم میں ہے (یا یہا الذین آمنواذ انودی للصلاۃ من یوم الجمعۃ فاسعوالی ذکر اللہ وذروا البیع) معلوم ہوا کہ یہ بات ایسی جگہ کے بارے میں ہو رہی ہے جہاں جمعہ پڑھنے کے لئے سعی کی ضرورت ہے چھوٹے گاؤں میں سعی کے ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ دو چار گھر کے بعد مسجد ہوتی ہے ۔

آگے فرمایا(ذروا البیع) معلوم ہو کہ ایسی جگہ کی بات ہو رہی ہے جہاں بیچ وشراء ہوتی ہے بازار اور منڈی ہے تو فرمادیا کہ ایسانہ ہو کہ کاروبار میں اتنا استغراق ہو کہ اذان کی آواز سنن کے بعد بھی خرید و فروخت میں لگے رہو لہذ افرمایا (وذر والبیع) آگے تو آگے فرمایا(فاذاقضیت الصلوۃ فانتشر وافی الارض) معلوم ہوا ایسی جگہ ہے جہاں اتنے لوگ ہوں کہ جب نکل جائیں تو گلی کوچوں میں پھیل جائیں۔ اگر مچھوٹی بستی ہو تو دس بارہ آدمی کیا نکلیں گے اور کیا چھیلیں گے ؟ آگے فرمایا(والتعوا من فضل اللہ) معلوم ہوا ایسی جگہ ہے جہاں تجارت کا امکان ہے ۔ آیت میں جو چیز میں بیان کی گئی ہیں وہ سب شہر سے متعلق ہیں معلوم ہوا کہ جمعہ شہر میں ہی ہوتا ہے لہذا اس آیت سے شافعیہ وغیر کا استدلال تام نہیں بلکہ یہ حنفیہ کا استدلال ہے۔ حنفیہ کے دلائل اس باب میں حنفیہ کے متعد د ولائل ہیں۔ پہلی دلیل یہ ہے جو بہت مضبوط ہے جس پر سب کا اجتماع ار اتفاق ہے کہ حضرت سی کا آخری حج جمعہ کے دن ہو تھالوم العرفہ جمعہ کادن تھا اس میں کسی کا

اختلاف نہیں ہے اور یہ بات بھی متفق علیہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس دن عرفات میں جمعہ نہیں پڑھا بلکہ ظہر کی نماز پڑھی تمام روایات اس پر متفق ہیں۔ اگر جمعہ اس طرح جائز ہوتا جیسا کہ اہل ظاہر کہتے ہیں تو آپ سنی جمعہ پڑھتے۔ دوسری دلیل : حنفیہ کی دوسری دلیل جس پر انہوں نے اپنے مذہب کی بنیادر کھی وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اثر ہے ج مصنف ابن ابی شیبہ میں مروی ہے کہ فرمایا:

(لاجمعہ ولا تشریق الافی مصر جامع) جمعہ اور تشریق یعنی عید الاضحی نہیں ہوتی مگر ایک بڑے جامع شہر میں ۔ اگرچہ یہ اثر موقوف ہے مگر خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے مرفوع کے حکم میں ہے ۔ تیسری دلیل : حنفیہ کی تیسری دلیل صحیح بخاری کی حدیث ہے کہ

: عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت : كان الناس ينتابون الجمعة من منازلهم والعوالي فيأتون في الغبار فيصيبهم الغبار والعرق فيخرج منهم العرق فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم انسان منهم وهو عندى فقا النبي صلى الله عليه وسلم ((لو انكم تطهر تم ليومكم هذا)

لوگ عوالی سے جمعہ پڑھنے آیا کرتے تھے۔ عوالی مدینہ منورہ کے ارد گرد بستیاں تھیں جن کا مدینہ منورہ سے کم سے کم فاصلہ دو میل اور زیادہ سے زیادہ آٹھ میل تھا۔ ان بستیوں کے لوگ اتنی مشقت اٹھا کر جمعہ پڑھنے آتے تھے۔

خلاصہ یہ ہے کہ حنفیہ کا مذہب متعدد احادیث اور قوی دلائل سے ثابت ہے۔البتہ یہ بات کہ کون سی بستی کو مصر قرار دیا جائے اور کون سی بستی کو مصر قرار نہ دیا جائے اس بارے میں قول فیصل عرض کیا جا چکا ہے کہ مدار عرف پر ہے کسی ایک چیز کو دیکھ کر فیصلہ نہیں کر ناچاہئے کہ یہاں تھانہ ہے اس لئے یہ مصرہ گیا یہاں ڈاکخانہ ہے لہذا یہ مصر ہو گیا بلکہ تمام چیزوں کے مجموعہ کو دیکھ کر فیصلہ کیا جائے گا۔

تنبیه:

په ټولوښاروکې که د کفروي که د اسلام او که د مهاجرو چې صرف په عرف کې مصر ورته ويل کيږي

د جمعې لمونځ په کې جائز دی نه امير غواړي نه قاضي غواړي او نه تنفيذ داحکامو غواړي او نه قدرت پر تنفيذ د احکامو غواړي (وهكذافي مسئلة درالافتاء القيومية)

﴿پر کومو خلکو دجمعې لمونځ سته او فناء دمصر کومه دی﴾

الإ ستفتاء:محترم مفتی صاحب! مفتی به قول په دې مسئله کې غواړم چې پر کومو خلکو دجمعې لمونځ سته او په څونه اندازه کې دی ؟بینوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالی

محترمه: په هغو کلوکې هم دجمعې لمونځ فرض دی کوم چې ښاوخوا دښار دي یعني په ښارپوري متصل وي اودارنګه هغه کلي کې چې په ربض پوري متصل وي یعني دښار سره متصل چې کوم کلي دي په هغو کې هم دجمعه لمونځ فرض دي .اودارنګه په فناءکې هم داغه حکم دی -فناء وهغه مصالح ته دښاروایي چې دښار دپاره تیاروي لکه هدیره اونورحوائج دښار لکه دآسانو دځغلولو میدان اوفوجي چها وڼي اودفوجي مشق میدان دهغو دښکارځای دانباردغورځولوځای اودارنګه دطیارو میدان سواواړه وغیر ه- په دغه فناءکې هم د دجمعې لمونځ فرض دی او دارنګه هغه کلي چې په فناء پوري متصل دي یعني دښار دکورو اوددغه فناء پوري چې متصل کوم کلي دي دهغوی په مابین کې جلاوالي په غلوه یعني دغشو دویشتو په اندازه اویا په مابین کې کښتونه وي په دغوکلیوکې هم دجمعې لمونځ فرض دی یعني که څه هم ځان ته مستقل کلي دي خو په فناءکې داخل دي حکم یې دمصر دی (یعني دمصر چې کوم ربض دی اوددې سره چې کوم متصل دي) چې جمعې لمونځ په فناءکې فرض دی یعنی دجمعې لمونځ په هغه کلي کې هم فرض دی کوم چې په فناءکې دي یعني هغه کلي چې هغه جلاوي دښارڅخه دکښتګري په مځکه سره یعني په مابین کې خالي ګاه وي ځکه جمعه دمصالح البلدڅخه دی

او داحکم مخالف دی دسفر څخه که چیري دښارسړی په سفر روان سي چې دی کله هغه کلي ته وروسیږي کوم چې دفناء دښار اودښارڅخه جلاوي په کښتګري سره یا په خالي ګاه سره نو په دغه وخت کې پردی دسفر احکام جاري کیږي یعني قصر به کوي اوبیاچې دسفر څخه دکو رپر طرف راځي په فناء اوپه قریه منفصله (یعني دفناءڅخه چې جلاکلي وي)کې دي مسافر دی یعني قصر به

كوي ترڅوچي دښارپوري راسيږي چي ښارته داخل سو سفريې ختم سو - ليکن دجمعې حکم داسي نه دی

(١): (کمافی ردالمحتار: ج/ص/٥٧٨): وأما الفناء وهو المكان المعد لمصالح البلد كركض الدواب ودفن الموتى وإلقاء التراب ، فإن اتصل بالمصر اعتبر مجاوزته وإن انفصل بغلوة أو مزرعة فلا كما يأتي ، بخلاف الجمعة فتصح إقامتها في الفناء ولو منفصلا بمزارع لأن الجمعة من مصالح البلد بخلاف السفر كما حققه الشرنبلالي في رسالته وسيأتي في بابها ، والقرية المتصلة بالفناء دون الريض لا تعتبر مجاوزتها على الصحيح كما في شرح المنية

(٢): (وهكذا في مجمع الانهر: ج/ص/٢٣٨): وأما فناء المصر فظاهر كلام المصنف كالهداية أنه لا يشترط مجاوزته وقد فصل قاضي خان فقال إن كان بين المصر وفنائه أقل من قدر غلوة ولم تكن بينهما مزرعة تعتبر مجاوزة الفناء أيضا وإن كانت بينهما مزرعة أو كانت المسافة بين المصر وفنائه قدر غلوة تعتبر مجاوزة

عمران المصر وكذا إذا كان الانفصال بين القريتين أو بين قرية ومصر وإن كانت القرى متصلة بريض المصر فالمعتبر مجاوزة القرى هو الصحيح وإن كان متصلة بفناء المصر لا بريض المصر يعتبر مجاوزة الفناء ولا يعتبر مجاوزة القرى

(٣): (وهكذا في بدائع الصنائع: ج/ص/٥٨٥): وروى ابن سماعة عن أبي يوسف كل قرية متصلة بربض المصر فهي من توابعه وإن لم تكن متصلة بالربض فليست من توابع المصر وقال بعضهم ما كان خارجا عن عمران المصر فليس من توابعه وقال بعضهم المعتبر فيه قدر ميل وهو ثلث فرسخ (((فراسخ))) وقال بعضهم إن كان قدر ميل أو ميلين فهو من توابع المصر وإلا فلا وبعضهم قدره بستة أميال ومالك قدره بثلاثة أميال وعن أبي يوسف أنها تجب ! في ثلاث فراسخ وعن الحسن البصري أنها

تجب في أربع (((أربعة))) فراسخ وقال بعضهم إن أمكنه أن يحضر الجمعة ويبيت بأهله من غير تكلف تجب عليه الجمعة وإلا فلا وهذا حسن

(۴): (وهكذا في تبيين الحقائق: م/ص/٥٢٥): بل يجوز في جميع أفنية المصر لأنها بمنزلته في حق حوائج أهل المصر لأنها معدة لحوائجهم واختلفوا في تقدير الأفنية فبعضهم قدرها بميل وبعضهم بميلين وقيل بفرسخين وقيل بغلوة وقيل إذا كان بين المصر والمصلى مزارع لا تجوز فيه الجمعة

(۵): (وهكذا في فتح القدير:٦/٢/٨): والفناء ملحق بالمصر شرعا حتى جازت الجمعة والعيدان فيه ، ومقتضاه أن لا يقصر بمجرد المفارقة للبيوت بل إذا جاوز الفناء . أجيب بأنه إنما ألحق به فيما هو من حوائج أهله المقيمين فيه لا مطلقا ، وأما على قول من منع الجمعة فيه إذا كان منقطعا عن العمران فلا يرد الإشكال.

(۶): (وهكذا في كفاية على صدرفتح القدير:ج/٢/٨):فان قيل فناء المصرفي حكم المصر في حق صلوة الجمعة والعيدين حتى جازت الصلوة فيه مع كون المصر شرطا لجواز هذه الصلوة فكيف اعطى الفناء حكم غير المصر في حق القصر للمسافر قلنا:فناء المصرانمايلحق بالمصر فيما كان من حوائج اهل المصر وصلوة المجعة والعيدين من حوائج اهل المصرفأما قصد الصلوة فليس من حوائج أهل المصر فلا يلحق الفناء بالمصرفي حق هذ

(۷): (وهكذا في حاشية الطحطاوي على الدرالمختار:ج/ص/٤٢٣): ولا يلحق فناء المصر بالمصر في حق السفر ويلحق الفناء بالمصر لصحة الصلاة الجمعة والفرق ان الجمعة من مصالح المصر وفناء المصر ملحق بالمصرفيماهو من حوائج المصر واداء الجمعة منها وقصر الصلوة ليس من حوائج أهل المصر فلا يلحق فناء المصربالمصر فى حق هذ االحكم اى قصر الصلوة والفناء المكان المعد لمصالح البلد كركض الدواب و

دفن الموتى والقاء التراب ولا تعتبر البساتين من عمران المدينة وان كانت متصلة ببنائها وهكذافي مسئلة دارالافتاء القيومية

﴿په سركاري ځايو كې چې اذن عام نه وي دجمعې لمونځ﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! په سركاري ځايو كې مثلا آيئرپورټ دطيارو ميدان ليووا وغيره اوداسي نور سركاري ځايونه چې هلته ډير سركاري خلگ وي او په ښار كې يا په فناء دښار كې وي خو عامو خلگو ته هلته اجازه نه وي نوايا په دغه ځايو كې دجمعې لمونځ صحيح دى اوكه نه ؟ بينواتوجروا!

الافتاءبعون الله تعالى

محترمه : په مذكوره مسئله كې بايد ووايو چې دغه سركاري ځايونه چې د ښار په حدودو كې داخل وي كه څه هم اذن عام نه وي دجمعې لمونځ كې صحيح دى

خلاصه: په كومو سركاري ځايو كې چې داخل په ښاركې وي مثلا غټ جيل محبس، فوجي چهاونې، غټې فيكټرياني غټ ايرپورټ غټ قولي اردوګان ،غټې ليواګاني ،غټې قمداني، په دغه ټولو ځايو كې دجمعې لمونځ صحيح دى كه څه هم ددفاعي انتظامي حفاظتي وجوه په وجه عامو خلگو ته اجازه نه وي ديومخصوصو قوانين په وجه نوټ: كه څوك ښه تفصيل غواړي نو لاندي حوالي مطالعه كړئ

لمافي«البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري» (٢/ ١٦٢):

«قوله والإذن العام) أي شرط صحتها الأداء على سبيل الاشتهار حتى لو أن أميرا أغلق أبواب الحصن وصلى فيه بأهله وعسكره صلاة الجمعة لا تجوز كذا في الخلاصة، وفي المحيط، فإن فتح باب قصره وأذن للناس بالدخول جاز ويكره؛ لأنه لم يقض حق المسجد الجامع وعللوا الأول بأنها من شعائر الإسلام وخصائص الدين

فيجب إقامتها على سبيل الاشتهار، وفي المجتبى فانظر إلى السلطان يحتاج إلى العامة في دينه ودنياه احتياج العامة إليه فلو أمر إنسانا يجمع بهم في الجامع، وهو في مسجد آخر جاز لأهل الجامع دون أهل المسجد إلا إذا علم الناس بذلك اهـ. ولم يذكر صاحب الهداية هذا الشرط؛ لأنه غير مذكور في ظاهر الرواية، وإنما هو رواية النوادر كما في البدائع.

(قوله حتى إن أميرا لو أغلق إلخ) ينبغي حمله على ما إذا منع الناس من الصلاة وإلا فالإذن العام يحصل بفتح أبواب الجامع للواردين كما عزاه في الدر المختار إلى الكافي وفيه عن مجمع الأنهرمعزيا إلى شرح عيون المذاهب لا يضر غلق باب القلعة لعدو أو لعادة قديمة؛ لأن الإذن العام مقرر لأهله وغلقه لمنع العدو لا المصلي نعم لو لم يغلق لكان أحسن اهـ.

ولما في «مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر» (١/١٦٦):

«والإذن العام) وهو أن يفتح أبواب الجامع للواردين قالوا: السلطان إذا أراد أن يصلي بحشمه في داره فإن فتح الباب وأذن إذنا عاما جازت الصلاة ولكن يكره وإلا لم يجز كما في الكافي وما لا يقع في بعض القلاع من غلق أبوابه خوفا من الأعداء أو كانت له عادة قديمة عند حضور الوقت فلا بأس به لأن إذن العام مقرر لأهله ولكن لو لم يكن لكان أحسن كما في شرح عيون المذاهب.وفي البحر والمنح خلافه لكن ما قررناه أولى لأن الإذن العام يحصل بفتح باب الجامع وعدم المنع ولا مدخل في غلق باب القلعة وفتحه ولأن غلق بابها لمنع العدو لا لمنع غيره تدبر وعند الأئمة الثلاثة لا يشترط الإذن العام»

ولما في «الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار» (ص١٠٩):

«(و) السابع: (الاذن العام) من الامام، وهو يحصل بفتح أبواب الجامع للواردين، كافي.فلا يضر غلق باب القلعة لعدو أو لعادة قديمة، لان الاذن العام مقرر لاهله

وغلقه لمنع العدو لا المصلي، نعم لو لم يغلق لكان أحسن كما في مجمع الانهر معزيا لشرح عيون المذاهب، قال: وهذا أولى مما في البحر والمنح، فليحفظ

ولمافي «حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح» (ص٥١١):

«ولذا قال في مجمع الأنهر نافلا عن عيون المذاهب ولا يضر غلق باب القلعة لعدو أو عادة قديمة لأن الإذن العام حاصل لأهله وغلق الباب ليس لمنع المصلي ولكن عدم غلقه أحسن»

ولمافى «حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي» (٢/ ١٥١):

«السابع: (الإذن العام)» من الإمام، وهو يحصل بفتح أبواب الجامع للواردين كافي فلا يضر غلق باب القلعة لعدو أو لعادة قديمة لأن الإذن العام مقرر لأهله وغلقه لمنع العدو لا المصلي، نعم لو لم يغلق لكان أحسن كما في مجمع الأنهر معزيا لشرح عيون المذاهب قال: وهذا أولى مما في البحر والمنح فليحفظ قال: والإذن العام وهو أن تفتح أبواب الجامع ويؤذن للناس، حتى لو اجتمعت جماعة في الجامع وأغلقوا الأبواب وجمعوا لم يجز، وكذا السلطان إذا أراد أن يصلي بحشمه في داره فإن فتح بابها وأذن للناس إذنا عاما جازت صلاته شهدتها العامة أو لا وإن لم يفتح أبواب الدار وأغلق الأبواب وأجلس البوابين ليمنعوا عن الدخول لم تجز لأن اشتراط السلطان للتحرز عن تفويتها على الناس وذا لا يحصل إلا بالإذن العام. اهـ.

قلت: وينبغي أن يكون محل النزاع ما إذا كانت لا تقام إلا في محل واحد، أما لو تعددت فلا لأنه لا يتحقق التفويت كما أفادى التعليل تأمل (قوله لم تنعقد) يحمل على ما إذا منع الناس فلا يضر إغلاقه لمنع عدو أو لعادة كما مر ط. قلت: ويؤيدى قول الكافي وأجلس البوابين إلخ فتأمل

وكذافي كتاب المسائل ج١ ص٤٥٨: ایئرپورٹ کی عمارت میں جمعہ

کسی شہر کاایئرپورٹ اگر فناء شہر میں داخل ہے تو وہاں جمعہ کاقیام درست ہے اور جمعہ کی جماعت ایئرپورٹ کے اندر بھی اداء کی جاسکتی ہے اگرچہ وہاں باہرکے لوگوں آنے

کی اجازت نہ ہو کیوں کہ وہاں باہروالوں پرروک ٹوک حفاظت کی غرض سے ہے ورنہ محض کے لئے کوئی رکاوٹ نہیں ہے

وكذافي فتاوى عثماني ج١ص٣٨٣

جیلوں، چھاؤنیوں اور ائیرپورٹ پر نماز جمعہ

(اہم وضاحت از حضرت والا دامت برکاتہم)

(میں نے اپنے یمن کے سفرنامے میں جو البلاغ کے ربیع الثانی ۱۴۲۲ھ شمارے میں شائع ہوا ہے۔ بر سبیل تذکرہ دبی ائیرپورٹ پر نماز جمعہ ادا کرنے کا ذکر کیا تھا اور ساتھ ہی یہ لکھا تھا کہ "اذن عام" کی جو شرط فقہاء کرامؒ نے صحت جمعہ کیلئے ضروری قرار دی ہے اس کا صحیح مطلب یہ

ہے کہ جس بڑے علاقے میں نماز ادا کی جارہی ہے وہاں کے لوگوں کو جمعہ میں شرکت کی عام اجازت ہو، خواہ اس بڑے علاقے میں باہر کے لوگوں کو انتظامی یا دفاعی اسباب کی بناء پر داخلے کی عام اجازت نہ ہو۔

اس سفر نامے کے شائع ہونے کے بعد بعض حضرات نے مجھے خط میں لکھا کہ اس مسئلے کی تفصیلی وضاحت شائع ہونی چاہئے۔ میں نے کئی سال پہلے ایک فتوی اس موضوع پر لکھا تھا جو ابھی تک شائع نہیں ہوا، اس موقع پر مناسب معلوم ہوا کہ اسے شائع کر دیا جائے کچھ ترمیم و اضافہ کے ساتھ، چنانچہ ذیل میں وہ فتوی شائع کیا جارہا ہے۔ یہ بات واضح رہنی چاہئے کہ اس فتوے کا اطلاق صرف ایسے ائیرپورٹ پر ہو سکتا ہے جو شہر کے اندر واقع ہو اور اتنا بڑا ائیرپورٹ ہو جس میں افراد کی ایک بڑی جماعت ہر وقت موجود رہتی ہو، دبئی ائیرپورٹ ایسا ہی ہے)۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ جیل خانوں میں قیدی نماز جمعہ ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اس مسئلے میں متضاد باتیں سامنے آئی ہیں اس لئے مسئلے کی تفصیلی وضاحت مطلوب ہے، بینوا و توجروا۔

جواب: جیل میں جمعہ کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں فقہاء متقدمین کی کتابوں میں کوئی صریح جزئیہ مذکور نہیں، اسی بناء پر اس مسئلے میں علماء عصر کے فتوے بھی مختلف رہے، اصل اشکال کی وجہ یہ ہے کہ فقہاء حنفیہ نے جمعہ کے جواز کی شرائط میں اذن عام کو بھی ذکر فرمایا ہے اور چونکہ جیل میں داخلے کا اذن عام نہیں ہوتا اس لئے بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ وہاں جمعہ جائز نہیں۔ ہمارے زمانے میں یہ مسئلہ صرف جیل کا نہیں بلکہ ان تمام فوجی چھاؤنیوں، صنعتی آبادیوں اور ائیرپورٹوں کا بھی ہے جہاں عام لوگوں کو داخلے کی اجازت نہیں ہوتی، اس لئے یہ تحقیق ضروری ہے کہ "اذن عام" کی شرط کس درجے کی ہے اور اس کا مفہوم کیا ہے۔

بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ "اذن عام" کی شرط اس وقت تھی جب پورے شہر میں جمعہ ایک ہی جگہ ہوتا تھا اور اس کا مقصد یہ تھا کہ کسی کی جمعہ فوت نہ ہو لیکن جب ایک شہر میں کئی جگہ جمعہ پڑھنے کا جواز ثابت ہوا اور عملاً متعدد جگہوں پر جمعہ ہونے لگا تو اب چونکہ اس بات کا اندیشہ نہیں رہا کہ "اذن عام" کی عدم موجودگی کی

وجہ سے کسی کا جمعہ فوت ہو جائے گا اس لئے اب یہ شرط باقی نہیں رہی، یہ حضرات دلیل میں علامہ شامیؒ کی مندرجہ ذیل عبارت پیش کرتے ہیں:

وکذا السلطان اذا اراد ان یصلی بحشمہ فی دارہ فان فتح بابھا و اذن للناس اذنا عاما جازت صلاتہ شھدتھا العامۃ او لا و ان لم یفتح ابواب الدار و اغلق الابواب و اجلس البوابین لیمنعوا عن الدخول لم تجز لان اشتراط السلطان للتحرز عن تفویتھا علی الناس و ذا لا یحصل الا بالاذن العالم اھ، قلت و ینبغی ان یکون محل النزاع ما اذا کانت لا تقام الا فی محل واحد، اما لو تعددت فلا لانہ لا یتحقق التفویت کاافادہ التعلیل تأمل۔ (شامی ج۲ ص۱۵۲، طبع سعید)

لیکن اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اگر "اذن عام" کی شرط کی وجہ سے صرف تفویت جمعہ کا خوف ہو تو جس شہر میں متعدد مقامات پر جمعہ ہوتا ہو وہاں اگر کوئی شخص اپنے ذاتی گھر میں دروازہ بند کر کے جمعہ کی جماعت کر لے تو وہ بھی جائز ہونا چاہئے اور یہ کہ جب سے تعدد جمعہ کا رواج ہوا ہے اس وقت سے "اذن عام" کی شرط تو کتب فقہ سے بالکل خارج ہو جانا چاہئے تھا یا اگر یہ شرط مذکورہ ہوتی تو ساتھ یہ تصریح بھی ذکر کرنی چاہئے تھی کہ اب یہ شرط واجب العمل نہیں، حالانکہ فقہاء تعدد جمعہ کے رواج کے باوجود اس شرط کو ذکر کرتے چلے آرہے ہیں، یہ اشکال خاصا قوی ہے لیکن کتب فقہ کی مراجعت کے بعد جو صورت حال نظر آتی ہے وہ مندرجہ ذیل ہے:

(۱) اذن عام کی شرط ظاہر الروایۃ میں موجود نہیں، چنانچہ علامہ کاسانیؒ تحریر فرماتے ہیں:

و ذکر فی النوادر شرطا آخر لم یذکرہ فی ظاھر الروایۃ و ھو اداء الجمعۃ بطریق الاشتہار حتی

ان امیرا لو جمع جیشہ فی الحصن و اغلق الابواب و صلی بھم الجمعۃ لا تجزئھم۔ (بدائع الصنائع ج۱ ص۲۶۹ طع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

چنانچہ صاحب ہدایہ نے بھی اذن عام کو "شرط" کے طور پر ذکر نہیں فرمایا، اسی طرح متعدد فقہاء نے اس شرط کو ذکر نہیں کیا جس میں شمس الائمہ سرخسیؒ کے استاذ علامہ سغدیؒ بھی داخل ہیں۔ (ملاحظہ ہو: النتف فی الفتاوی ج۱ ص۹۰، مطبعہ الارشاد بغداد)

(۲) نوادر کی اس روایت کے مطابق فقہاء متاخرین نے یہ شرط اپنی کتابوں میں ذکر فرمائی ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اذن عام کے مفہوم میں فقہاء کرام کا کچھ اختلاف رہا ہے، بعض حضرات نے تو اس کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ ہر وہ شخص جس پر جمعہ فرض ہو اسے اس مقام پر آنے کی اجازت ضروری ہے، چنانچہ علامہ شامیؒ برجندی وغیرہ سے نقل کرتے ہیں ای ان یاذن للناس اذنا عاما لا یمنع احدا ممن تصح منہ الجمعۃ عن دخول الموضع الذی تصلی فیہ و ھذا مراد من فسر الاذن العام بالاشتہار۔ (شامی ج۲ ص۱۵۱ طبع سعید)

دوسری طرف بعض حضرات فقہاء کے کلام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اذن عام کیلئے یہ بات افی ہے کہ جس آبادی میں جمعہ پڑھا جارہا ہے اس آبادی کے لوگوں کو وہاں آنے کی پوری اجازت ہو، خواہ باہر کے لوگوں کو آنے کی اجازت نہ ہو، چنانچہ علامہ بحر العلومؒ تحریر فرماتے ہیں:

و فی فتح القدیر: ان اغلق باب المدینۃ لم یجز و فیہ تامل فانہ لا ینافی الاذن العام لمن فی البلد و اما من فی خارج البلد فالظاہر انهم لا یجیئون لاقامۃ الجمعۃ بل ربما یجیئون للشر و الفساد. (رسائل الارکان ص۱۱۵، طبع قدیم مطبع یوسفی فرنگی محل لکھنؤ)۔

نیز در مختار میں کہا گیا ہے کہ:

فلا یضر غلق باب القلعۃ لعدو او لعادۃ قدیمۃ لان الاذن العام مقرر لاهلہ و غلقہ لمنع العدو لا المصلی، نعم لو لم یغلق لکان احسن، کما فی مجمع الانہر۔ (الدر المختار ص۱۵۲ ج۲ طبع سعید)

مجمع الانہر میں ہے:

و ما یقع فی بعض القلاع من غلق ابوابہ خوفا من الاعداء او کانت لہ عادۃ قدیمۃ عند حضور الوقت فلا بأس بہ لان الاذن العام مقرر لاهلہ و لکم لو لم یکن لکان أحسن، کما فی شرح عیون المذہب و فی البحر و المنح خلافہ لکن ما قررناہ اولی لان الاذن العام یحصل بفتح باب الجامع و عدم المنع و لا مدخل فی غلق باب القلعۃ و فتحہ و لان غلق بابها لمنع العدو لا لمنع غیرہ تدبر۔

(مجمع الانہر ج۱ ص۲۴۶ بیروت)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جن حضرات فقہاء کرام نے "اذن عام" کی شرط کو تفویت جمعہ کے خوف پر مبنی قرار دیا ہے، ان کی مراد یہ ہے کہ "اذن عام" کا پہلا عام مفہوم اس علت کے ساتھ معلول تھا جو تعدد جمعہ کی صورت میں باقی نہیں رہا، لیکن دوسرا مفہوم اب بھی کافی ہے کیونکہ وہ اس علت پر مبنی نہیں تھا بلکہ بقول صاحب بدائع "اذا نودی للصلاۃ من یوم الجمعۃ" کے اشارۃ النص پر مبنی تھا، چنانچہ علامہ شربنلالیؒ تحریر فرماتے ہیں:

قلت اطلعت علی رسالۃ للعلامۃ ابن الشحنۃ و قد قال فیها بعدم صحۃ الجمعۃ فی قلعۃ القاهرۃ لانها تقفل وقت صلاۃ الجمعۃ و لیست مصرا علی حدتها و اقول فی المنع نظر ظاہر لان وجہ القول

بعدم الصحۃ صلاۃ الامام بقفلہ قصرہ اختصاصہ بها دون العامۃ و العلۃ مفقودۃ فی هذہ القضیۃ فان القلعۃ وان قفلت لم یختص الحاکم فیها بالجمعۃ لان عند باب القلعۃ عدۃ جوامع فی کل منها خطبۃ لا یفوت من منع من دخول القلعۃ الجمعۃ بل لو بقیت القلعۃ مفتوحۃ لا یرغب فی طلوعها للجمعۃ لوجودها فلا وجہ لمنع صحۃ الجمعۃ بالقلعۃ عند قفلها۔ (مراقی الفلاح مع الطحطاوی ص۲۷۸ قدیمی کتب خانہ)

اگرچہ علامہ طحطاویؒ نے اس کے تحت علامہ شرنبلالیؒ کی اس بات پر اعتراض فرمایا ہے لیکن علامہ شرنبلالیؒ کا مقصد بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ تعدد جمعہ کی صورت میں "اذن عام" کا وہ عام مفہوم لینے کی ضرورت نہیں جس کے تحت ہر وہ شخص جس کے پر جمعہ واجب ہو اس کو وہاں آنے کی اجازت ہو بلکہ اگر کوئی ایسی آبادی موجود ہو جس میں گھروں کی یا رہنے والوں کی قابل لحاظ تعداد موجود ہو اور اس آبادی کے تمام لوگوں کو وہاں جمعہ کیلئے آنے کی اجازت ہو تو یہ بات "اذن عام" کے تحقق کیلئے کافی ہے، بشرطیکہ اس آبادی کے باہر کے لوگوں کو آنے سے ممانعت کرنے کی وجہ سے نماز سے روکنا نہ ہو بلکہ کسی دفاعی یا انتظامی وجہ سے مجرد داخلے سے روکنا ہو۔

اگر علامہ شرنبلالیؒ کی مذکورہ بالا عبارت کا یہ مفہوم لیا جائے تو اس پر وہ اعتراض وارد نہیں ہوگا جو علامہ طحطاویؒ نے وارد فرمایا ہے۔

اس تفصیل سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ تعدد جمعہ کی صورت میں "اذن عام" کی شرط فقہاء حنفیہ کے نزدیک بالکلیہ ختم تو نہیں ہوئی بلکہ اس کا مفہوم یہ ہوا کہ جس آبادی میں (نہ کہ کسی انفرادی گھر میں) جمعہ پڑھا جارہا ہے اس آبادی کے لوگوں کو وہاں آنے کی اجازت ہو، اگر آبادی سے باہر کے لوگوں کو دفاع یا انتظام کے پیش نظر اس آبادی سے داخلے سے روکا گیا ہو تو یہ "اذن عام" کے منافی نہیں بشرطیکہ روکنے کا اصل محرک نماز سے روکنا نہ ہو بلکہ کوئی دفاعی یا انتظامی ضرورت ہو اور اس آبادی سے باہر کے لوگ اس پابندی کی بناء پر جمعہ سے محروم نہ ہوتے ہوں۔

اس پر صرف یہ اشکال باقی رہتا ہے وہ یہ کہ فقہاء کرام نے یہ مسئلہ ذکر کیا ہے کہ مسجونین کیلئے جمعہ کے دن اپنی علیحدہ ظہر کی جماعت مکروہ ہے (ہدایہ مع فتح القدیر ص٣٥ ج٢ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجونین کیلئے جمعہ جائز نہیں ورنہ ان کو ظہر کی جماعت کی حاجت ہی نہ ہوتی۔

لیکن اس کا جواب یہ دیا جا سکتا ہے کہ علامہ شامی اور علامہ شرنبلالی رحمہما اللہ کی عبارتوں کی روشنی میں یہ حکم اس دور کا ہے جب جمعہ ایک ہی جگہ سلطان کی قیادت میں ہوتا تھا اور سلطان کی طرف سے دوسری جگہ اقامت جمعہ کی اجازت نہیں ہوتی تھی، اس کے علاوہ قید خانے بھی مختلف نوعیتوں کے ہوتے ہیں، ممکن ہے کہ اس سے مراد وہ قید خانہ ہو جو کسی ایک ہی گھر یا ایک ہی احاطے پر مشتمل ہو اور اس پر کسی مستقل آبادی کا اطلاق نہ ہوسکتا ہو۔ ایک اور اشکال یہ بھی ہو سکتا ہے کہ "بدائع" میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ:

السلطان اذا صلی فی فھندرۃ و القوم مع امراء السلطان فی المسجد الجامع قال: ان فتح باب دارہ و اذن للعامۃ بالدخول فی فھندرۃ جاز و تکون الصلاۃ فی موضعین و لو لم یاذن للعامۃ و صلّی مع جیشہ لا تجوز صلاۃ السلطان و تجوز صلاۃ العامۃ۔ (بدائع الصنائع ج١ ص٢٦٩ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

یہ مسئلہ تعدد جمعہ کی صورت میں مفروض ہے، اس کے باوجود سلطان کے "اذن عام" نہ دینے کی صورت میں نماز جمعہ کو غیر منعقد قرار دیا گیا ہے۔

لیکن بظاہر اس صورت سے مراد یہ ہے کہ سلطان اپنے محل میں صرف اپنے لشکروں اور سپاہیوں کے ساتھ نماز پڑھ لے اور باقی لوگوں کو وہاں آنے کی اجازت نہ ہو، چنانچہ مذکورہ عبارت میں ان فتح دارہ الخ کا لفظ اس پر دلالت کر رہا ہے، لہٰذا یہاں ممانعت کی وجہ یہ ہے کہ

سلطان کا محل اس کی اپنی انفرادی جگہ ہے اور پیچھے گزر چکا ہے کہ انفرادی مقامات پر اس وقت تک جمعہ جائز نہیں ہوتا جب تک اسے عام لوگوں کیلئے کھول نہ دیا گیا ہو لیکن اگر کوئی ایسی آبادی ہے جس میں معتد بہ لوگ رہتے ہیں تو اس کو اس جزئیہ پر قیاس نہیں کیا جا سکتا۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ:

(۱) اگر کسی شہر میں جمعہ کی اجازت حاکم کی طرف سے صرف ایک جگہ پڑھنے کی ہو تو جمعہ کی صحت کیلئے ضروری ہے کہ ہر وہ شخص جس پر جمعہ ہے اس کو وہاں آ کر جمعہ پڑھنے کی عام اجازت ہو،ایسی عام اجازت کے بغیر جمعہ صحیح نہیں ہوگا۔

(۲) اسی طرح اگر کسی کا کوئی انفرادی گھر، محل یا دوکان ہو تو اس میں بھی جمعہ پڑھنا اس وقت تک جائز نہ ہو گا جب تک اس گھر، محل یا دوکان میں عام لوگوں کو آنے کی اجازت نہ دیدی گئی ہو، خواہ شہر میں دوسری جگہ بھی جمعہ ہوتا ہو۔

(۱) اگر کسی شہر میں جمعہ کی اجازت حاکم کی طرف سے صرف ایک جگہ پڑھنے کی ہو تو جمعہ کی صحت کیلئے ضروری ہے کہ ہر وہ شخص جس پر جمعہ ہے اس کو وہاں آ کر جمعہ پڑھنے کی عام اجازت ہو،ایسی عام اجازت کے بغیر جمعہ صحیح نہیں ہوگا۔

(۲) اسی طرح اگر کسی کا کوئی انفرادی گھر، محل یا دوکان ہو تو اس میں بھی جمعہ پڑھنا اس وقت تک جائز نہ ہو گا جب تک اس گھر، محل یا دوکان میں عام لوگوں کو آنے کی اجازت نہ دیدی گئی ہو، خواہ شہر میں دوسری جگہ بھی جمعہ ہوتا ہو۔

(۳) اگر کوئی آبادی ایسی ہے جس میں معتد بہ لوگ رہتے ہیں اور وہ شہر کے اندر بھی ہے لیکن دفاعی، انتظامی یا حفاظتی وجوہ سے اس آبادی میں ہر شخص کو آنے کی اجازت نہیں ہے بلکہ وہاں کا داخلہ ان وجوہ کی بنا پر کچھ خاص قواعد کا پابند ہے تو اس آبادی کے کسی حصے میں ایسی جگہ جمعہ پڑھنا جائز ہے جہاں اس آبادی کے افراد کو آکر جمعہ پڑھنے کی اجازت ہو، مثلاً بڑی جیل، فوجی چھاؤنی، بڑی فیکٹریاں ایسے بڑے ائیرپورٹ جو شہر کے اندر ہوں اور ان میں سینکڑوں لوگ ہر وقت موجود رہتے ہیں لیکن ان میں داخلہ کی اجازت مخصوص قواعد کی پابند ہے تو ان تمام جگہوں پر جمعہ جائز ہوگا، بشرطیکہ وہ شہر میں داخل ہو اور اس جیل ، چھاؤنی، بڑی فیکٹری، ائیرپورٹ یا ریلوے اسٹیشن کے تمام افراد کو نماز کی جگہ آکر نماز جمعہ پڑھنے کی کھلی اجازت ہو۔احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

وكذافي بدرالفتاوى ص٢٩

﴿دجمعې تر کوم اذان وروسته خرڅول او اخستل نه دي روا﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! د جمعې په ورځ د لمانځه د پاره خو دوه اذانه کيږي د کوم اذان وروسته بيع (خرڅول) اوشراء (اخستل) نه دي روا)دغه تر اول اذان وروسته که تر دوهم وروسته ؟بينوا "توجروا"!

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: په مسئو له صو رت کي: راجح قول دادی چې تر اول اذان وروسته بيع(خرڅول) اوشراء (اخستل) نه دي روا، ځکه که له دوهم اذان وروسته منعه شي بيا د جمعي سنت او دخطبي اوريدل ورځخه پا ته کيږي حتي لمانځه ته لا تا وان رسيږي.

لما في مجمع الأنهر١ / ١٧١ ويجب السعي وترك البيع بالأذان الأول (والواقع عقيب الزوال لقوله تعالى إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع] {الجمعة [٩ :وقيل بالأذان الثاني لكن الأول هو الأصح وهو مختار شمس الائمة لأنه لو انتظر الأذان عند المنبر يقوثه أداء السنة وسماع الخطبة وربما يفوت الجمعة إذا كان بيته بعيدا من الجامع)

وفي البحر الرائق) .ج ٢ ص ٢٧٣) : قوله ويجب السعي وترك البيع بالأذان الأول (لقوله تعالى يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع] {الجمعة [٩ :، وإنما اعتبر الأذان الأول لحصول الإعلام به ومعلوم أنه بعد الزوال إذ الأذان قبله ليس بأذان وهذا القول هو الصحيح في المذهب ، كذا في تبيين الحقائق ج ١ ص ٥٣٦ والدر المختار مع ردالمحتار ج ١ ص ٦٠٧ (كذافي فقه العبادات على المذهب الحنفي –ص :١١٣ وكذافي الفتاوى المظهرية

﴿دملازمت يا کاروباردځای څخه هره جمعه کورته راتلل نوقصر﴾

الاستفتاء: محترم مفتی صاحب! زما کورپه چمن کي دی دخواري دپاره کوټه ته ځم تولمه هفته هلته تيروم په هره جمعه کورته راځم نوهلته زمالمونځ سفريانه دی که پوره بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه: که چيری تادملازمت يا کاروبارپه ځای کي يوواری دپنځلسوورځود تيرولونيت کړی وي اوبيادي پنځلس ورځی تيري کړي هم وي اوهلته ستا داستوګنې سامان هم وي نو ته هلته په کوټه

كې مقيم بلل كيږي اوپوره لمونځ به كوئ اوكه دي پنځلس ورځې هلته نه وي تيري كړي نوته مسافريې سفريانه لمونځ به كوي

لمافي ردالمحتار ج۱ص۵۵۲ فيقصران نوى الاقامة في اقل منه اي في نصف شهرالخ

وهكذافي الهندية ج۱ص۱۳۹ ولايزال حكم السفرحتي ينوى الاقامة في بلدة اوقرية خمسة عشريومااواكثر كذافي الهداية

وهكذافي البحرالرائق ج۲ص۱۳۶= ببقاء الثقل كوطن الاقامة يبقى ببقاء الثقل وان اقام بموضع آخر

وهكذافي فتاوى ج۳ص۴۸= ملازمت يا طلب علم کے سلسلے میں وطن اقامت کا مہم مسئلہ
سوال : کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو طلباء واساتذہ دارالاقامۃ میں تنہا علیحدہ مکان میں رہتے ہا ہوں، اور پندرہ شب وروز سے کم قیام کریں، تو وہ مقیم شمار ہوں گے یا مسافر جبکہ طلباء تین سال تک زیر تعلیم رہے ا ہوں، اور اساتذہ ہو سکتا ہے کہ متعدد سال ایک جگہ پر ملازمت کر یں؟ بینواتوجروا = الجواب :اگر ان طلباء نے ایک دفعہ پندرہ دن اقامت کی نیت کی ہے تو اس کے ر مقیم شمار ہوں گے بشر طیکہ ان کا ضروری سامان بود و باش ان کے پاس ہو } { ۔ وھوالموفق

وایضافی صفحہ ۷۲ جلد مذ کوروطن اقامت کو جنگل سے ہر ہفتہ آنے جانے میں قصر واتمام کا مسئلہ الجواب : آپ اس شہر میں اتمام کیا کر میں بشر طیکہ آپ نے کسی وقت اس شہر میں پندرہ دن متواتر رہنے کی نیت کی ہو اور یہ پندرہ دن اسی شہر میں گزارے بھی ہوں ، اس کے بعد جب آپ کام کیلئے جنگل کو جاتے ہیں اور کچھ دن گزارتے ہو تو چونکہ جنگل محل اقامت نہیں ہے، لہذا آپ جنگل میں قصر کریں گے

وهكذافی فتاوی مفتی محمودج۱۰ص۳۷۱تا۷۳= وهكذافی خير الفتاوی ج۲ص۶۸۰ وكذافي الفتاوى المظهرية

﴿ دجمعې په ورځ له مصرڅخه ترزوال بعد سفر ﴾

الاستفتاء: دجمعې په ورځ له مصر څخه ترزوال بعد سفرڅه حكم لري؟ بينواالقول الراجح اهوقول قاضي خان ام قول الشامي؟ بينواتوجروا!

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

محترمه : دجمعي په ورځ سفر له مصر څخه ترزوال بعد نه دی جائز البته يوځو صورتونه مستثنى دي لکه دسفر دملګروتګ چې بيا دی يوازي سفر نه شي کولای والقول الراجح والصحيح هو قول الشامي وقول الخانية ضعيف

(١)لمافي الدر المختار مع رد المحتارج٢ ص١٦٢)قَوْلُهُ لَا بَأْسَ بِالسَّفَرِ إلَخْ) أَقُولُ: السَّفَرُ غَيْرُ قَيْدٍ بَلْ مِثْلُهُ مَا إذَا أَرَادَ الْخُرُوجَ إلَى مَوْضِعٍ لَا تَجِبُ عَلَى أَهْلِهِ الْجُمُعَةُ

كَمَا فِي التَّتَارْخَانِيَّة (قَوْلُهُ كَذَا فِي الْخَانِيَّةِ) وَذَكَرَ مِثْلَهُ فِي التَّجْنِيسِ وَقَالَ إنَّهُ اسْتَشْكَلَهُ شَمْسُ الْأَئِمَّةِ الْحَلْوَانِيُّ بِأَنَّ اعْتِبَارَ آخِرِ الْوَقْتِ إنَّمَا يَكُونُ فِيمَا يَنْفَرِدُ بِأَدَائِهِ وَالْجُمُعَةُ إنَّمَا يُؤَدِّيهَا مَعَ الْإِمَامِ وَالنَّاسِ،

فَيَنْبَغِي أَنْ يَعْتَبِرَ وَقْتَ أَدَائِهِمْ حَتَّى إذَا كَانَ لَا يَخْرُجُ مِنْ الْمِصْرِ قَبْلَ أَدَاءِ النَّاسِ، يَنْبَغِي أَنْ يَلْزَمَهُ شُهُودُ الْجُمُعَةِ. اهـ. قُلْت: وَذَكَرَ فِي التَّتَارْخَانِيَّة عَنْ التَّهْذِيبِ اعْتِبَارَ النِّدَاءِ، قِيلَ الْأَوَّلُ وَقِيلَ الثَّانِي

وَاعْتَمَدَى فِي الشُّرُنْبُلَالِيَّةِ (قَوْلُهُ: وَقَالَ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ) تَأْيِيدٌ لِمَا فِي الظَّهِيرِيَّةِ أَفَادَ بِهِ أَنَّ مَا فِي الْخَانِيَّةِ ضَعِيفٌ ط، وَعَلَّلَهُ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ بِقَوْلِهِ لِعَدَمِ وُجُوبِهَا قَبْلَهُ وَتَوَجَّهَ الْخِطَابُ بِالسَّعْيِ إلَيْهَا بَعْدى. اهـ.قُلْت: وَيَنْبَغِي أَنْ يُسْتَثْنَى مَا إذَا كَانَتْ تَفُوتُهُ رُفْقَتُهُ لَوْ صَلَّاهَا وَلَا يُمْكِنُهُ الذَّهَابُ وَحْدى تَأَمَّلْ

(٢)وكذافي العرف الشذي ج ٢ ص٥٢٧لو أراد المقيم السفر فإن خرج قبل الزوال فبها، وإن تأخر إلى ما بعد الزوال فلا يجوز له السفر بدون أداء الجمعة

(٣)وكذا في شرح المنية ج١ص١١٨والصحيح أنه يكره السفر بعد الزوال قبل أن يصلى ولا يكره قبل الزوال(٤)وكذافى المسائل المهمه ج٨ص١٢٤ (٥)وكذافي سفركي مسائل كانسائيكلوپيډياج١ص١٦٥

﴿باب سجود السهو﴾

﴿مقتدي چې تر امام شاته سهوه شي ياواجب پاته شي نوسجده سهوه

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! كله چې مقتدي تر امام شاته سهوه شي سجده سهوه پرلازمه شي نو ترڅوچې له امام سره وي له سجده سهوه كولو ځخه خومنع دى ايا ترلمانځه وروسته بيااعاده پرلازمه ده اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا وبعد:﴾

زموږ د فقهي حنفي ټول متون اوشروح پردې خبره متفق دي چې پرمقتدي سجده سهو نشته البته په اعاده دلمانځه كې داتفصيل دى كوم مقتدي چې سجده سهوه پر لازمه سوي ده كه چېرې په ترك دواجب له واجباتو اصليه ځخه وي بيااعاده دلمانځه واجب ده اوكه چېرې پرترك داواجب له واجبات اصليه وو ځخه نه وي بيا اعاده دلمانځه نشته باندي)

(تنبيه) كومه خبره چې ارشادالاحكام له النهرالفائق نقل كړي ده چې مقتدي به اعاده كوي هغه علامة عبدالعلي الديوبندي رحمه الله تعالى په هامش دهدايي كې مقيد كړي ده په واجب اصلي سره اودغه رنګه دالنهر الفائق اوفتاوى واحدي داعادي خبركوي خو پر هغه په المتين في الفقه كې رد سوى دى

(اوواجبات اصليه) ١٢) دي (١) سورة الفاتحة (٢) ضم سورة(٣) رعايت دترتيب داركان په مينځ كې(٤) تعين دقرأة په اولودووركعاتوكې (٥) تعديل داركانوخوپه دي كې اختلاف سته (٦) اوله ناسته(٧) التحياته ويل (٨) لفظ دسلام(٩) دعاء قنوت(١٠) داخترتكبيرونه (١١) جهردقرأة(١٢)اخفاء قرأة

(خلاصه) كه دواجب اصلي د ترک په وجه سجدة السهو لازمه سوي وي بيا اعاده سته او كه دواجب اصلي په وجه نه وي بيا اعاده نسته)

(١) لمافي المتين في الفقه ص٢٣٥ ثم هل عليه اعادة ام لا؟ ففي الشامية قال في النهر ثم مقتضى كلامهم انه يعيديا لثبوت الكراهة مع تعذر الجابر ومثله في فتاوى واحدي لكن في احسن الفتاوى ان صاحب النهر ماآتى برواية من ائمة المذهب بل اخذ شيئا من فحوى كلامهم وهوكما ترى لان سكوتهم عن وجوب الاعادة يدل على عدمه فان السكوت في معرض البيان بيان ولهذا ذكره ابن عابدين معزيا الى النهر بحثا فقط ولم يفت به كماهودأب المحققين فانهم قديذكرون شيئا على طريق البحث المحض ولايفتونه به الى قوله اقول ان الضرر انما يدفع بالاخف لابمايساويه ولاشک ان اداء الصلوة منفردا مكروه تحريما اوقريب منه فلامعنى لاعادتها مكروهة لاجل ادائها مكروهة

(٢) لمافي الهداية ج١ ص١٤١ فان سهاالمؤتم لم يلزم الامام ولا المؤتم السجود لانه لوسجدوحدى كان مخالفا لامامه ولوتابعه الامام ينقلب الاصل تبعا

(٣) ولمافي البحرالرائق ج٢ ص١٧٥/١٦٥ باب سجدة السهو مط رشيدية الرابع سببه ترک واجب من واجبات الصلوة الاصلية سهوا وهو المراد بقوله بترک واجب لاكل واجب بدليل ماسنذكره من انه لوترک ترتيب السور لايلزمه شيئ مع كونه واجبا وهو اجمع ماقيل فيه وصححه في الهداية واكثرالكتب وقدعديا المصنف في باب صفة الصلوة اثنى عشر واجبا الاول الفاتحة الخ

(٤) وكتب الشيخ عبدالعلي الديوبندي على هامش الهداية ج١ ص١٣٩ ومن هاهنا علم ان المقتدي لوجاوز من التشهد في القعدة الاولى الى الصلوة في الصلوة لايلزم عليه السهو يعني لايجب عليه اعادة الصلوة كمااشاراليه صاحب ردالمحتار ج١ ص٥٤٩ باب سجدة السهو مط رشيدية

وكتب ايضا اذاترک المقتدي واجبا من الواجبات الاصلية يجب عليه اعادة الصلوة وقال العلامة الشامي في ردالمحتار في حق المقتدي التارک للواجب الاصلي

(٥) ولمافي حاشية الطحطاوي على الدر ج١ ص٣١٣ باب سجدة السهو مط حقانية (٦) ولمافي الهندية ج١ ص١٢٨ (٧)ولمافي الفقه الاسلامي وادلته ج٢ ص١١٠٦ (٨)ولمافي البدائع ج١ ص٤٢٠ (٩)ولمافي التبيين ج١ ص٤٨٧ (١٠) ولمافي محمودية ج٢٢ص٢٢٤

﴿ اوهغه دى النهر الفائق عبارة دغه دى ﴾

وقال في النهر الفائق شرح كنز الدقائق (١/ ٣٢٦ ، ثم مقتضى كلامهم أنه يعيديا لثبوت الكراهة مع تعذر الجابر وعم كلامه اللاحق

(دماښام لمونځ چې يو ركعت له امام سره ونيسي)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب ! دماښام په لمانځه کې چې سړى راسي له امام سره اخيري ركعت ونيسي دوه ركعاته ورځخه تيرشي اوس چې هغه دوه ركعاته راګرزوي ايا په مابين ددغه دووتيرسويو ركعاتو کې به يې ناسته (قعده) كوي اوكه نه؟ اوكه چېري ناسته (قعده نه وكړي نولمونځ ئې څرنګه دى اوايا سجدة السهو پرلازميږي اوكه نه ؟

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : په مذكوره مسئله کې بايد ووايو چې ښه خبر داده چې كوم دوه ركعاته ورځخه تير سوي دي دهغو په مابين کې به ناسته (قعده) كوي اوقصدابه يې نه پرېږدي اوكه چېري سهوا ناسته (قعده)نه وكړي لمونځ يې صحيح دى اوسجدة السهو هم نشته باندي

نوټ : په فتاوى واحدي ج١ ص ١٩٥ کې ليكلي دي چې سجدة السهو پر لازميږي اوحواله بدائع اوتاتارخانية ته وركړي ده اوداخبره يي كړي دى چې وجوب دسجوالسهو ظاهر الرواية دى

خودفتاوی واحدي خبره ډيره کمزوري دی ځکه البدائع والصنائع چې دوجوب خبره کوي هغه خو دمطلق دومې ناستې (قعدة الاولى) خبره کړي دی خاص دمسبوق قعدة الاولى نه دی او دمسبوق قعدة الاولى په حق کې اول وايې چې قعدة واجب دی بیاوايي که دمسبوق ناسته واجب نه شي فینبغي ان یقعدنودینبغي لفظ يې استعمال کړی دی نو مناسب خويې موږهم بولو والقعدة بعد الركعة الثانية في المغرب واجبة إن لم تكن فرضا فينبغي أن يقعد بدائع

دوم: دالتاتارخانیة خبره خوبلکل په مطلق قعدة الاولى کې دی بلکل دمسبوق قعدة الاولى ذکر نه دی نو خبر دمسبوق قعدة الاولى دی " واذاترك القعدة الاولى من ذوات الاربع اوالثلاث يلزمه السهو تاتارخانية ج٢٣٩٩

دريم: په ظاهر الرواية کې هم د وجوب دسجدة السهو خبرنشته هلته صرف داوايي

وفي قول محمد في حكم القراءة والقنوت هو آخر صلاته، وفي حكم القعدة هو أول صلاته

نوخلاصه: داده چې که سهوا له مسبوق څخه ددوو رکعاتو په مابین کې قعدة (ناسته) پاته شي نوسجدة السهو نه پرلازمیږي ځکه من وجه دغه اول رکعت دی ځکه کله چې امام سلام وګرزوي نومسبوق چې ولاړ ېسي دی مستقل سو دمنفرد په حکم کې سو نو له دغه ځای خو دلمانځه اول رکعت شروع سو نو پر اول رکعت خو قعدة واجب نه دی او فتاوی واحدي چې په کوموکتابو دليل نيولی وو هغه مطلق قعدة ذکر کوي نه دمسبوق او يا اخر کې دينبغي ان يقعد خبره کوي

لمافي «مصنف ابن أبي شيبة» (٢/ ٢٣٤):

٨٤٨٢ - حدثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، قال: أدرك مسروق وجندب ركعة من المغرب، فلما سلم الإمام قام مسروق فأضاف إليها ركعة ثم جلس، وقام جندب فيها جميعا ثم جلس في آخرها، فذكر ذلك لعبد الله، فقال: «كلاهما قد أحسن، وأفعل كما فعل مسروق أحب إلي»

ولمافي البدائع والصنائع ج١ ص٢٤٩

وأما وجوب القعدة بعد قضاء الأوليين من الركعتين اللتين سبق بهما فنقول القياس أن يقضي الركعتين ثم يقعد إلا أنا استحسنا وتركنا القياس بالأثر وهو ما روي أن جندبا ومسروقا ابتليا بهذا فصلى جندب ركعتين ثم قعد وصلى مسروق ركعة ثم قعد ثم صلى ركعة أخرى فسألا ابن مسعود عن ذلك فقال كلاكما أصاب ولو كنت أنا لصنعت كما صنع مسروق، وإنما حكم بتصويبهما لما أن ذلك من باب الحسن والأحسن كما في قوله تعالى في قصة داود وسليمان - عليهما الصلاة والسلام - {ففهمناها سليمان وكلا آتينا حكما وعلما} [الأنبياء: ٧٩]

فلا يؤدي إلى تصويب كل مجتهد ويحمل على التصويب في نفس الاجتهاد لا فيما أدى إليه اجتهاده على ما روي عن أبي حنيفة أنه قال: كل مجتهد مصيب والحق عند الله واحد والأول أصح ثم العذر عنه أن المدرك مع الإمام أول صلاته حقيقة وفعلا لكنا جعلنا آخر صلاته حكما للتبعية وبعد انقطاع تحريمة الإمام زالت التبعية فصارت الحقيقة معتبرة فكانت هذه الركعة ثانية هذا المسبوق، والقعدة بعد الركعة الثانية في المغرب واجبة إن لم تكن فرضا فينبغي أن يقعد

ولمافي البناية شرح الهداية ج٢ ص٤٠٣

وفي " المحيط ": لو أدرك الإمام في ثالثة المغرب قضى الأولى والثانية بالقراءة، حتى لو تركها في إحداهما فسدت صلاته لأن ما يقضيه أول صلاته في حق القراءة وفي حق التشهد آخر صلاته ويجلس في كل ركعة احتياطا.

وفي " المبسوط ": إذا أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فلما سلم الإمام قام يقضي يصلي ركعة ويقعد وهذا استحسان، وفي القياس يصلي ركعتين ثم يقعد ثم يقضي ما يصلي المسبوق مع الإمام آخر صلاته حكما في قول أبي حنيفة وأبي يوسف، وفي قول محمد في حكم القراءة والقنوت هو آخر صلاته، وفي حكم القعدة هو أول

صلاته، وجعل المرغيناني محمدا مع أبي حنيفة وجعل قول محمد المذكور أولا لأبي يوسف.

ولمافي البحرالرائق ج١ ص٤٠٢

قوله وعليه أن يقضي ركعة بتشهد) يعني الركعة الأولى من الركعتين قال في شرح المنية حتى لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فإنه يقرأ في الركعتين الفاتحة والسورة ويقعد في أولهما؛ لأنها ثانيته ولو لم يقعد جاز استحسانا لا قياسا ولم يلزمه سجود السهو ولو سهوا لكونها أولى من وجه اهـ.

ولا يخالفه ما نقله العيني عن المبسوط من أن هذا استحسان والقياس أن يصلي ركعتين ثم يقعد. وجه الاستحسان أن هذه الركعة ثانية لهذا المسبوق والقعدة بعد الركعة الثانية من المغرب سنة اهـ؛ لأن الأول نظر إلى أولوية الركعة بالنسبة إلى القراءة فالقياس القعود بعد ما بعدها والاستحسان القعود بعدها كما أشار إليه بقوله أولى من وجه، والثاني نظر إلى أن ما يقضيه المسبوق وإن كان بالنظر إلى الأخير كما مر فالقياس بالنسبة إلى هذا القعود بعدها فتح

ولمافي القدير للكمال ابن الهمام (١/ ٣٩١)

ثم المسبوق يقضي أول صلاته في حق القراءة وآخرها في التشهد، حتى لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فإنه يقرأ في الركعتين بالفاتحة والسورة، ولو ترك في إحداهما فسدت صلاته وعليه أن يقضي ركعة بتشهد لأنها ثانيته.

ولو ترك جازت استحسانا لا قياسا، والاستحسان بعد ما بعدها فليتأمل كذا في شرح الشيخ إسماعيل أقول: الظاهر أن المراد بالجواز استحسانا الحل لا الصحة وإلا لاقتضى عدمها في القياس ولا وجه له؛ لأنه ليس بفرض فلا ينافي تركه الصحة على أنك قد علمت أنه لا يلزمه سجود السهو بتركه فقول الرملي قوله لا قياسا؛ لأنه كأنه ترك القعود الأخير تأمل اهـ غير ظاهر فتدبر.

ولمافي امداد الاحكام ج ۱ ص ۷۳۶

سوال: مغرب کی ایک رکعت امام کے ساتھ ملی، دو رکعت پوری کرنے میں درمیان کاقعدہ رہ گیا تو سجدہ سہو کرے یا نہیں، اگرقصداً قعدہ چھوڑ دے تو کچھ حرج ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ قعدہ قول معتمدپرواجب ہے ، اس کوقصداً ترک نہ کیاجائے، البتہ اگرسہواً رہ گیا تو سجدہ سہوواجب نہیں، فی الشامی (ص۶۲۴ ج۱) قال فی شرح المنیة ولولم یقعدجازاستحساناًلاقیاساً ولم یلزمه سجودالسهولکون الرکعة اولیٰ من وجه ،۱۵ رمضان ۴۷ھ

وکذافي فتاوی فلاحیه ج۲ ص۵۰۶ توسجدی سهو واجب نه بوگا

وکذافي کتاب المسائل ج۱ ص۴۲۷ تاهماگر قعده نهیں کیا تو بهی استحسانا نماز درست ہوجائے

وکذافي فتاوی دار العلوم زکریا ج۲ ص۳۰۴ وکذافي فریدية ج۲ ص۴۷۲ وکذافي رحمانية ج۱ ص۴۷۹

﴿باب صلوة الکسوف﴾

(دلمر تندر نیول)

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب !ایاد لمر تندر نیول د انسانانو د ګناهونو له کبله دی اوکه نه ؟ بینوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالی

محترمه :د لمر تندر نیول نه د انسانانو د ګناهونو له کبله دی، نه د چا د مرګ له کبله او نه هم د چا د ژوند له کبله؛ بلکې دا دا یو طبعي پیښه دی، چې دا ځمکه او اسمانونه پیدا سویدي دا کسوف او خسوف به وي تر قیامته پوري ، صرف خدای پاک انسانانو ته دا ښیي چې هغه څوک چې د لمر یا سپوږمی عبادت کوي هغه نن تاریک او د بل واحد لاشریک ذات په واک کې دي.

بله مهمه خبره و ملحدینو ته دا پیغام ورکوي چې داد نړی نظام یوه ورځ تلونکی دی ځکه خدای موږ ته وایي " اذالشمس کورت" چې دا روښانه لمر نن تاریک او یوه ورځ به داسي راسي چې ختم به سي، لکه دغه رنګا چې تاریکه پخپلو سترګو وینئ د ځمکې او ټول شمسي نظام ختمېدل به په سترګو

ووينئ، ځکه باید په دغه ورځ دعاوي وسي، د کسوف لمونځ وسي او د خدای لویې بیان سي .
هیڅکله خدای پاک د ځمکې د انسانانو د ګناهونو له کبله د اسمان مخلوقات په ګناه نه نیسي.

لما في، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، [١/١٣٨]

وقال صاحب مجمع الانهر رحمه الله : «وَفِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ إنَّ ذَلِكَ كَانَ يَوْمَ مَاتَ إبْرَاهِيمُ بْنُ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ رَسُولِ اللَّهِ – صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – وَقَالَ النَّاسُ إنَّمَا انْكَسَفَتْ لِمَوْتِهِ وَقَالَ النَّبِيُّ – عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ – هَذَا الْحَدِيثَ رَدًّا لِكَلَامِهِمْ لِأَنَّ كُسُوفَهَا مِنْ أَثَرِ الْإِرَادَةِ الْقَدِيمَةِ وَفِعْلِ الْفَاعِلِ الْمُخْتَارِ فَيَخْلُقُ النُّورَ وَالظُّلْمَةَ مَتَى شَاءَ بِلَا سَبَبٍ وَفِيهِ رَدٌّ لِقَوْلِ أَهْلِ الْهَيْئَةِ أَنَّ الْكُسُوفَ حَيْلُولَةُ الْقَمَرِ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْأَرْضِ وَأَمْرٌ عَادٍ لَا يَتَقَدَّمُ وَلَا يَتَأَخَّرُ وَرَدَّ هَذَا الرَّدَّ لِأَنَّ الْحَيْلُولَةَ بِإِرَادَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَقُدْرَتِهِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى رَبَطَ الْأَشْيَاءَ بِالْأَسْبَابِ وَهُوَ مِنْ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ».

رسول الله صلى الله علیه وسلم زوی ابراهیم وفات سو په همدغه ورځ لمر ترنځي ونیوئ خلکو داسي ګمان کول چي دغه کسوف د اسلام د پیغمبر د زوی د مړیني له کبله دی ، کله چي رسول الله صلى الله علیه وسلم خبر سو د خلکو دا خبره یې رد کړه او وي فرمایل: یو شمېر خلک په دې اند دي چي د لمر او سپوږمی ترنځه نیول د سترو شخصیتونو په مړینه د غم له امله وي، دغه خبري دروا غ دي، دا خو د الله تعالی دلائل او نښاني دي چي بندی ګان پند ورڅخه واخلي.

ولما في، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، [٣/١٠٩٥]

وَعَنْ أَبِي مُوسَى – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ – قَالَ: «خَسَفَتِ الشَّمْسُ، فَقَامَ النَّبِيُّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – فَزِعًا يَخْشَى أَنْ تَكُونَ السَّاعَةَ فَأَتَى الْمَسْجِدَ، فَصَلَّى بِأَطْوَلِ قِيَامٍ وَرُكُوعٍ وَسُجُودٍ، مَا رَأَيْتُهُ قَطُّ يَفْعَلُهُ، وَقَالَ: هَذِهِ الْآيَاتُ الَّتِي يُرْسِلُ اللَّهُ، لَا تَكُونُ لِمَوْتِ أَحَدٍ وَلَا لِحَيَاتِهِ، وَلَكِنْ يُخَوِّفُ اللَّهُ بِهَا عِبَادى، فَإِذَا رَأَيْتُمْ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ، فَافْزَعُوا إِلَى ذِكْرِهِ وَدُعَائِهِ وَاسْتِغْفَارِهِ» . مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

د ابو موسی اشعري رضی الله عنه څخه روايت دی چي لمر ترنځي ونيوئ رسول الله صلی الله عليه وسلم چي د بيرې اثر وربانديې وو چي قيامت نسي ولاړ سو او مسجد ته راغلی يو اوږد لمونځ يي وکړل چي رکوع او سجده يي هم اوږدی وه او دومره اوږد لمونځ يي وکړل چې ما مخکي دده دومره اوږد لمونځ نه وو ليدلی، او بيا يي وفرمايل چې دغه کسوف د خدای د قدرت يوه علامه ده تر څو بندګان وبېرېږي ، دا نه د چا د مرګ له کبله دی نه د ژوند ، کله چي داسي کسوف راسي تاسي دد الله تعالی ذکر کوي اودعاوي کوي او استغفار وايا ساست

﴿د کسوف لمونځ﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب ! لمر چې تندر ونيسي نو دصلوة الكسوف طريقه څرنکه ده ؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالی

محترمه: لمر چې کله تندر ونيسي نو د تندر په وخت کې دوه رکعته لمونځ په جماعت سره کيږي په هغه امام په سي چي دجمعې او اخترانو لمونځونه ورکوي او په هغه ځای کې افضل دی چې دجمعې او اخترانو لمنځونه کيږي اوکه دجمعې او اخترانو امام نه وي بيا جلاجلا فردافردا هرشخص به ځان ته صلوة الکسوف دوه رکعاته کوي

په دواړو رکعتو کې به اوږدی سورتونه وايي اورکوع اوسجده به هم اوږدی وي اوقرأة به سراً (سوکه) وايي بناء پرمفتی به قول

نوټ :مفتی به اوراجح قول دادی چي صلوة الکسوف لمونځ سنة موکددی ، او اذان اقامت اوخطبه نسته دصلوة الکسوف لپاره

لمافي«الفتاوی العالمكيرية = الفتاوى الهندية» (۱/ ۱۵۳):

«وهي سنة، هكذا في الذخيرة وأجمعوا أنها تؤدى بجماعة واختلفوا في صفة أدائها قال علماؤنا: يصلي ركعتين كل ركعة بركوع وسجدتين كسائر الصلوات يقرأ فيهما ما أحب، كذا في المحيط.

والأفضل أن يطول القراءة فيهما، كذا في الكافي ويدعو بعد الصلاة حتى تنجلي الشمس كمال الانجلاء، كذا في السراج الوهاج ويجوز تطويل القراءة وتخفيف الدعاء وتطويل الدعاء وتخفيف القراءة فإذا خفف أحديما طول الآخر، كذا في الجوهرة النيرة. ولا يصلي هذه الصلاة بجماعة إلا الإمام الذي يصلي الجمعة قال شمس الأئمة الحلواني: فإن عدم الإمام الذي يصلي الجمعة والعيدين فإنهم يصلون وحدانا في مساجديم إلا إذا كان الإمام الأعظم الذي يصلي الجمعة والعيدين أمرهم بذلك فحينئذ يجوز أن يصلوا بجماعة يؤمهم فيها إمام حيهم في مسجديم ولا يجهر بالقراءة في صلاة الجماعة في كسوف الشمس في قول أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - كذا في المحيطوالصحيح قوله، كذا في المضمرات.د وليس في هذه الصلاة خطبة وهذا مذهبنا، كذا في المحيط. والموضع الذي يصلي فيه الجبانة أو المسجد الجامع ولو صلوا في منزل آخر جاز والأول أفضل ولو صلوا وحدانا في منازلهم جاز ولو اجتمعوا ودعوا من غير أن يصلوا أجزأهم، كذا في خزانة المفتين.

وكذافي خزانة المفتيين ج١ص١٥٣ راجح قول یہ ہے جس کو جمہور ائمہ کرام نے اختیار کیاہے کہ صلوۃ الکسوف کاجماعت سے پڑھنا سنت موکدی ھے

وكذافي الفقه على المذاهب ج١ص٣١٢ وكذافي فتح الباري ج٢ص٥٢٧ وكذافي مظهريه ج٢ص٧٦

﴿صلوة الكسوف في اوقات المكروهة وقضائها والجنازة معها﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب ! اول :په هغه وختوكې چې لمونځ مكروه وي په هغه مكروه وختوكې د كسوف لمونځ كيږي اوكه نه ؟

دوم : اوكه چېرې د كسوف لمونځ نه وكړي ترهغه وخته چې لمر سم سي بيا كيږي اوكه نه ؟

دريم :اوكه دجنازي او د كسوف لمونځ يو ځاى شي كوم يو مخته كيږي ؟بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه : اول :كه چېري لمر تندر ونيسي په مكروه وختو كې نوپه اوقات المكروهة وو كې بيا د كسوف لمونځ هم په دغه مكروه وخت كې نه كيږي

دوم :كه چېري لمونځ نه وكړي ترهغه وخته چې لمر سم سي بيا نه كيږي

دريم :دجنازي لمونځ مخكې كيږي تر كسوف

لما في «الفتاوى العالمكيرية = الفتاوى الهندية» (١/ ١٥٣):

وإن لم يصل حتى انجلت لم يصل بعد ذلك وإن انجلى بعضها جاز أن يبتدئ الصلاة فإن سترها سحاب أو حائل وهي كاسفة صلى وإن غربت كاسفة أمسك عن الدعاء واشتغل بصلاة المغرب وإن اجتمع الكسوف والجنازة بدأ بالجنازة وإن كسفت في الأوقات المنهى عن الصلاة فيها لم يصل، كذا في الجوهرة النيرة.

ولما في «الجوهرة النيرة على مختصر القدوري» (١/ ٩٦):

«وإن لم يصل حتى تجلت لم يصل بعد ذلك وإن تجلى بعضها جاز أن يبتدئ الصلاة فإن سترها سحاب أو حائل وهي كاسفة صلى؛ لأن الأصل بقاؤه وإن غربت كاسفة أمسك عن الدعاء واشتغل بصلاة المغرب وإن اجتمع الكسوف والجنازة بدئ بالجنازة؛ لأنها فرض وقد يخشى على الميت التغير وإن كسفت في الأوقات المنهي عن الصلاة فيها لم يصل»

﴿ باب الجنائز ﴾

﴿ جنازه کې دري صفونه ياطاق ﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! دجنازي په لمانځه کې دري صفونه جوړول اوکه خلک ډيروي بياطاق صفونه جوړول سنت دي اوکه مستحب دي او که واجب دي ؟ بينواتوجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا وبعد :﴾

محترمه : د جنازي په لمانځه کې مستحب داده چې دري صفونه جوړکړي اوکه چيري خلک ډيروي بياطاق صفونه جوړول مناسب اوبهتر کاردی

(١)لمافي جامع الترمذي (١/٢٠٠):عن مرثد بن عبدالله اليزنى قال كان مالک بن هبيرة اذا صلى على جنازة فتقام الناس عليها جزاهم ثلثة اجزاء ثم قال قال رسول الله ﷺ من صلى عليه ثلثة صفوف فقد اوجب:

(٢)وفي تحفة الاحوذى(٢/١٤٣): واقل الصف ان يكون اثنين على الاصح قاله القارى قلت ولاحد لاكثره۔

(٣)وفي المشكوة ج(١)(ص-١٦٢):عن مالک بن هبيرة قال سمعت رسول الله ﷺ يقول ما من مسلم يموت فيصلى عليه ثلثة صفوف من المسلمين الا اوجب (٤)ولحديث ما من مسلم يموت فيصلى عليه ثلاثة صفوف من المسلمين الا اوجب فكان مالک اذا استقل اهل الجنازة جزأهم ثلثة صفوف وفي رواية فتقام الناس عليه ا جزاهم ثلاثةاجزاء (مشكوة ص١٦٢ جلد١)

(٥) وفي ردالمحتار ص٨١٨ جلد١ ويستحب ان يصف ثلاثة صفوف (٦)وكذافي الهندية ج١ ص١٦٤إذا كان القوم سبعة قاموا ثلاثة صفوف يتقدم واحد وثلاثة بعده واثنان بعدهم وواحد بعدهما، كذا في التتارخانية

.(٧)وكذافي مجمع الانهرج١ص١٨٣واعلم أن الأفضل أن تكون الصفوف ثلاثة لقوله – عليه الصلاة والسلام – «من اصطف عليه ثلاثة صفوف من المسلمين غفر له

(٨)وكذافي حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح ج١ ص٥٨٤والأفضل أن تكون الصفوف ثلاثة حتى لو كانوا ستةاصطف ثلاثة ثم اثنان ثم واحد قال صلى الله عليه وسلم: "من اصطف عليه ثلاثة صفوف من المسلمين غفر له"

(٩)ولمافي فتاوى فريديه ج٣ ص١٤٩(١٠)ولمافي نجم الفتاوى ج٢ ص٣٨٨

﴿دجنازي په لمانځه كې لاسونه څه وخت ايله كيږي ﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب!دجنازي په لمانځه کې چې ترڅلرم تكبير وروسته دلاسوخلاصولو اوښكته كولو كوم وخت دى يعني لاسونه به څه وخت ايله كوي؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

محترمه: دغه مذكوره مسئله اختلافي ده خو اظهر قول اوبهتره اوافضله داده چې تراول سلام مخكې به لاسونه ايله كوي

١) لمافي المتين في الفقه ج١ ص٢٨٦ويسلم بعدالرابعة متى يرسل يديه ؟ اختلف فيه مشايخناوالذي يظهراستحباب الارسال قبل السلام الاول

ولمافي الدرالمختار مع ردالمحتار الفرفوري ج٥ ص٢٦٣ ويسلم بلا دعاء بعد الرابعة

ولمافي السعاية ج٢ص١٥٩التكبير الأخير من تكبيراته، ثم يسلم أم يرسل ثم يسلم، وهو أنه ليس بعد التكبير الأخير ذكر مسنون فيسن فيه الإرسال-(السعاية / بيان إرسال اليدين بعد التكبير الأخير من تكبيراته٢،١٥٩ لاهور،

ولمافي فتاوى رياض العلوم ج٣ ص١٦٩ ٥ولمافي نجم الفتاوى ج٢ ص ٣٧٧) ولمافي كتاب المسائل ج٢ ص٩٢ (احسن الفتاویٰ ٢٢٨،٤) (فتاویٰ محموديه جديد ٥٥٦،٨)ولمافي كتاب النوازل ج٦ ص١٦٢ كفاية المفتي ٩٦،٤)فتاویٰ محمودية ٥٥٨،٨ ٨ولمافي فتاوى قاسمية ج١٠ ص٥١ عزيز الفتاویٰ /٣٢٩، امداد الفتاویٰ ٧٣٥/١، امداد الأحكام ٤٤٢/٢، ايضاح المسائل /٧٤)٩ ولمافي فتاوى منبع العلوم ج٥ ص٣٥٧

﴿ د نابالغ او بالغانو دجنازي لمونځ ﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! كه چيرى دوي دري جنازي يو ځاى سره راسي يوه دكوچني وي نوري دغټانو وي په يوه واري چې لمونځ وركوي ترتيب به يې څرنګه وي؟ بينوا توجروا!

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

محترمه: په مذكوره صورت كې به اول دسړي جنازه كښيږدي امام ته نږدي له هغه بعد به د نابالغه هلك جنازه كښيږدي له هغه بعد به د خنثى كښيږدي بيا به دښځو جنازه كښيږدي دغټانو له دعا بعد به د كوچنيانو دعاء هم ووايي

لمافى الهندية ج١ص١٦٥الفصل الخامس فى الصلاة على الميت فيصف الرجال إلى جهة الإمام ثم الصبيان ثم الخناثیٰ ثم النساء ثم المراهقات

وكذافى الطحطاوى ص٥٩٣ باب أحكام الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته بقي ما إذا كان فيهم مكلفون وصغار والظاهر أنه يأتي بدعاء الصغار بعد دعاء المكلفين

وكذافي الفتح القدير ج٢ص١٣٠وترتيبهم بالنسبة إلى الإمام كترتيبهم في صلاتهم خلفه حالة الحياة فيقرب منه الأفضل فالأفضل ويبعد عنه المفضول فالمفضول،

وكل من بعد منه كان إلى جهة القبلة أقرب، فإذا اجتمع رجل وصبي جعل الرجل إلى جهة الإمام والصبي إلى جهة القبلة وراءه،

وإذا كان معهما خنثى جعل خلف الصبي؛ فيصف الرجال إلى جهة الإمام ثم الصبيان وراءهم ثم الخناثى ثم النساء ثم المراهقات ،وكذافى فتاوى قاسميه ج١٠ص٦٥

﴿ باب الشهيد ﴾

﴿ دشهادت په دوران کې انزال ﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب ! دشهادت پـه دوران کې بعضي شهيدان انزال شي ايا ودغه شهيد ته چې دشهادت پـه دوران کې انزال سي غسل ورکول کيږي او که نه؟ بينوا توجروا!

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

محترمه: پـه مذکوره مسئله کې ودغـه شهيد تـه غسل نـه ورکول کيږي ځکه دغه انزال پـه شهوت سره نه دی زموږ فقهاء کرام هغه انزال دغسل موجب بولي چي په شهوة سره وي

﴿١﴾لمافي المتين في الفقه ص٣٠٤ خروج المني عن جسد المقتول في سبيل الله ليس بديل على نيل الشهادة بل هو امر طبعي يظهر لبعض الناس ولو ميتا باجله ولا يجب به الغسل لخروجه لاعن شهوة ويدل عليه عدم ذكر الفقهاء وجوب غسل الشهيد عندظهورالمني منه مع كثرة وقوعه

﴿٢﴾وكذافي الدر المختار مع رد المحتار ج١ ص١٦٠وفرض) الغسل (عند) خروج (مني)بشهوة) أي لذة ولو حكما كمحتلم،قوله: بشهوة) متعلق بقوله منفصل، احترز به عما لو انفصل بضرب أو حمل ثقيل على ظهره، فلا غسل عندنا خلافا للشافعي كما في الدرر.

﴿٣﴾وكذافي الهندية ج١ ص١٤خروج المني على وجه الدفق والشهوة

﴿٤﴾وكذافي البحرالرائق ج١ ص٥٥وفرض عند مني ذي دفق وشهوة عند انفصاله)

(دشهيدانو جسدونه چې خراب شي)

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! بعض شهيدان وي چې دكفاروا ويا دكفارودمذدوران له لاس په شهادت ورسيږي نوبدنونه اوجسدونه يه خراب شي نودبعض خلكو داخيال شي چې ددي شهيد شهادت خراب دى يعني پاك شهيد نه دى شهادت يي مقبول سوى نه دى كركه ورڅخه كوي اوبيځايه خبري ورپسي كوي نودديّ څه حكم دى؟ بينواتوجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

حامداومصليا وبعد: محترمه دبدن اوجسم نه خرابيدل صرف په انبياء عليهم السلام پوري خاص دى يوانبياء عليهم السلام دي چې بدنونه اوجسدونه يي نه خرابيږي له انبياءعليهم السلام ځخه بغير دانور انسانان چې شهيدان دي يانورنيكان دي بناء پرصحيح قول داددوى خصوصيت نه دى چې بدنونه بيه نه خرابيږي

خوكله كله الله تعالى دبعض شهيدانو اوبعض نيكانوجسدونه نه كړي خراب داددوى لپاره يوكرامت دى خود ټولوشهيدانولپاره ضروري نه دى چې ټول به كرامت ښكاره كوي

نوکه چیرې د کفارو یاد کفارو دمذدورانوپه لاس شهیدان سویو شهیدانو جسدونه خراب شي هیڅ پروا نه لري په شهادت کې یوشک نسته په دي سره شهادت نه خرابیږي اونه کوم تاوان کوي

خصوصا بیا دنني زماني چې کفارقسم قسم دواوي دشهیدانو پرمبارکوجسدواچیوي نوباید خلګ له کرکې اوله بیځایه خبروځان وساتي ځکه شهیدان دالله تعالی په نزد ډیرقدرلري هسي نه چې دالله تعالی دناراضګي سبب وګرزي

لمافي المتين في الفقه ج١ص٣٠٤ الذي ورد في النصوص ان الله تعالى يحفظ اجساد الانبيا ء عليهم الصلوة والسلام

واما الشهداء فتحفظ اجساديم ليس بثابت بيقين ومع ذالک فان الله تعالى قديحفظ اجساد بعض الشهداء وبعض الصالحين من غير الشهداء اكراما لهم وعليه

فان جسدالشهيد قديتحلل كمايجري ذالک لاي ميت اخر ولايحكم عليه بعدم نيل الشهادة اذارائينا ذالک لاسيما في عصرنا حيث يستعمل الكفار انواع الادوية لتحلل جسد الشهيد ولمافي تفسيرالمظهري ج١ص١٥٣

والله اعلم

﴿ باب العيدين ﴾

﴿التحقيق في عدد ايام تكبيرات التشريق﴾

الإستفتاء: د تکبیرات تشریق په مسئله کې چې په عدددورځو کې کې راجح قول د صاحبينو دی او که د حضرت امام صاحب رحمهم الله تعالی؟ بینوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

حامداً ومصلیاً وبعد :د تکبیرات تشریق په باره کې په دوه ځایه کې د امام صاحب او د صاحبینو اختلاف دی

(۱):لومړی اختلاف په عدد کې دی یعنی د عرفې ورځې د سهار له لمانځه نیولي بیا تر څومره لمنځونو وروسته تکبیرات تشریق ویل واجب دي. د امام ابوحنیفه رحمه الله تعالی په نزد د یوم النحر تر مازدیګره چې ټول اته لمنځونه کیږي او د صاحبینو رحمهما الله تعالی په نزد بیا د ایام التشریق د اخیري ورځې تر مازدیګره چې ټول د رویشت لمنځونه کیږي تکبیرات تشریق ویل واجب دي.

﴿القول الراجح﴾

(۱):په لومړی مسئله یعني په عدد د ورځو کې قول د صاحبینو راجح دی ځکه یو خو د اکثرو صحابه کرامو هم دغه معمول وو،

لما فی اعلاء السنن: قد ذكرنا فی المتن عن علی و عمر وابن عباس و ابن مسعود باسانيد صحاح انهم كلهم كبروا من غداة عرفة الى اخر ايام التشريق و هذا يؤيد حكاية الاجماع. ج/۸/ص/۱۵۲ ـ ج۶ ص۲۴۳۶

او بل د مشائخو فقهاوو فتوی هم په دې لومړی مسئله کې پر قول د صاحبینو دی.

لما فی خلاصة الفتاوی : ج/۱ص/۲۱۵قال ابن مسعود يكبر الى صلوة العصر من اول يوم النحر و هو ثمانى تكبيرات وبه اخذ ابو حنيفة و قال علی الى صلوة العصر من اخر ايام التشريق و هو ثلاث و عشرون تكبيرة و به اخذ ابويوسف و محمد وعليه الفتوى وعليه عمل الناس اليوم ثم هذا التكبير على اهل الامصار فى الصلوات المكتوبات المؤديات بالجماعة مستحبة حتى لايجب على النسوان و ان صلين بجماعة و عنديما كل من صلى المكتوبة فى هذه الايام فعليه التكبير

. و لمافی الفتاوی السراجية: ص١١١وهی عقيب صلوة الفجر من يوم عرفة الی ثمانی صلوات عند ابی حنيفة و هو مذهب عبدالله ابن مسعود و قال علی الی ثلاث وعشرين صلواة و به اخذ ابويوسف و محمد و عليه الفتوی قاله الامام الاسبيجابی اهل الرساتيق لا تكبير عليهم خلافا لهما ولا تكبير علی المنفرد عند ابی حنيفة و لا علی جماعة المسافرين و لا علی النسوان الخ. ومثله فی التاتارخانية: ج/٢/ص/٦٣٦

و لمافی الهندية: ج/١ص/١٥٣مكتبه رشيديه و اماوقته فاوله عقيب صلوة الفجر من يوم عرفة و اخره فی قول ابويوسف و محمد رحمهماالله عقيب صلوة العصر من اخر ايام التشريق هكذا فی التبيين والفتوی والعمل فی عامة الامصار و كافة الاعصار علی قولهما كذا فی الزاهدی ومثله فی فتاوی الغياثية: ص٤١

(التحقيق في مسئلة تكبيرات التشريق فيمن يجب عليهم)

﴿تحقيق الحديث﴾

﴿ «لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ وَلَا أَضْحَى، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ﴾

دغه حديث پهٔ ډيرو طريقو سره راغلی دی

(١) اوله طريقه : عَنِ الثَّوْرِيِّ، عَنْ زُبَيْدٍ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ

لمافي «مصنف عبد الرزاق» (٣/ ١٦٨ ت الأعظمي):١٥٧٧ - عَنِ الثَّوْرِيِّ، عَنْ زُبَيْدٍ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ قَالَ: «لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ»

(٢):دوهمه طريقه: عَنِ الثَّوْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنَا جَابِرٌ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ

لمافي «مصنف عبد الرزاق» (٣/ ١٦٨ ت الأعظمي ٥١٧٦- عَنِ الثَّوْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنَا جَابِرٌ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ، مِثْلَ ذَلِكَ

(٣):دريمه طريقه: حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ طَلْحَةَ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ:

لمافي«مصنف ابن أبي شيبة» (١/ ٤٣٩):٥٠٥٩ – حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ طَلْحَةَ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ: «لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ وَلَا أَضْحَى، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، أَوْ مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ» قَالَ حَجَّاجٌ: وَسَمِعْتُ عَطَاءً، يَقُولُ: مِثْلَ ذَلِكَ

(٤):طريقه : حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَّمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ

لمافي«مصنف ابن أبي شيبة» (١/ ٤٣٩) –٥٠٦٤ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَّمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: «لَا تَشْرِيقَ، وَلَا جُمُعَةَ، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ»

(٥):طريقه حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ، عَنْ مُغِيرَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ،

لمافي«مصنف ابن أبي شيبة» –٥٠٦٦ حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ، عَنْ مُغِيرَةَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، قَالَ: «لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ»

(٦) طريقه : ؛ أخبرنا معمر عَن أبي إِسْحَاق عَن الْحَارِث (عَن عَليّ، رَضِي الله تَعَالَى عَنهُ، قَالَ: لَا جُمُعَة وَلَا تَشْرِيق إلاّ فِي مصر جَامع)

اوداسي په نورو طريقو سره هم نقل سوى دى

﴿دحديث دضعف أوقوة بيان﴾

سوال :بعضي علماء كرام وايي چې علامة عبدالحق اللكنوي رحمه الله په مجموع الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى كې ضعيف كړى دى.

جواب:دعلامة عبدالحق اللكنوي رحمه الله په مجموع الفتاوى كې داځاى نشته چې علامة اللكنوي رحمه الله ودغه حديث ته ضعيف ويلي دي بلكې هلته علامة اللكنوي رحمه الله : دوه (٢) عبارات دعمدة القاري نقل كړي دي ، چې امام نووي رحمه الله ودغه اثرته ضعيف ويلي دي اوعلامة بدرالدين العيني بيرته جواب وركړى دى له دغه عبارت څخه خو بلكل دا نه معلوميږي چې علامة عبدالحق اللكنوي رحمه الله تعالى دي ته ضعيف ويلي وي بلكې علامة اللكنوي رحمه الله په خپله تصريح كړي دى چې دغه اثر قوي دى ځكه دى په حواله دبل كتاب فرمايي چې دغه امام ابويوسف رحمه الله په (املاء)كې اوامام محمد رحمه الله په اصل كې ذكر كړى دى نودغه ذكر دليل دقوة دى داځكه چې دغه دواړه امامان حجة دي ضعيف اوقوي دواړه ورته معلوم دي

هغه دوه عبارات چې علامة اللكنوي رحمه الله نقل كړي دي

(١): (كمافي مجموع الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى: ج/١/١١٦٥و١٦٦): (مكتبه ناناصاحب)

اما شروط الاداء فستة ايضا الشرط الأول المصر اوفناءه فلا تجوز في القرى عندنا وهو مذهب على بن ابي طالب وحذيفة وعطاء والحسن بن ابي الحسن والنخعي ومجاهد وابن سيرين والثوري وسحنون خلافا للائمة الثلاثة لماروى ابن بي شيبة عن علي رضي الله عنه انه قال لاجمعة ولاتشريق ولاصلوة ولا اضحي الافي مصر جامع اومدينة عظيمة وصححه ابن حزم في المحلى وروى مرفوعا وهو ضعيف ولكن الموقوف في مثل احكام الوضع ولامدخل للرأي فيها

يعنى چنانكه علامه محمد علاء الدين حصكفى ذكركردى درشرح درمختار براي صحيح شدن اداي جمعه هفت چيز شرط است من جمله آنها اول شرط مصر بودن است ودركبيري شرح منية المصلي مذكو راست كه شروط اداي جمعه شش اند اول شهر ياكتاره شهر است نزماحنفي المذهب واين مذهب صاحبان مذكورين است بخلاف ائمة ثلاثة زيراكه روايت كر دابن شيبة از على رضى الله عنه كه نيست جمعه ونه تشريق ونه نماز اضحيه بجز مصر

جامع یعنی شهر وتصحیح کرد این قول را ابن حزم در محلی و روایت کردی شدی مرفوعاحالانکہ این گفتن ضعیف است لیکن درین مادی موقوف مثل مرفوع است زیراکه این از شروط عبادت است واز وضع احکام است ودرین کنجائشداخل کردن راي نیست ونیز علامه شیخ احمد طحطاوی درحاشية مراقي الفلاح شرح نورالایضاح چنین بیان کردی

و ظاهر ماذكره ان الحديث مرفوع وهو الذي ذكره ابويوسف في الاملاء ومحمد في الاصل ورواه ابن ابي شيبة موقوفا عن علی والموقوف في مثله كاالمرفوع قال الكمال وكفى بقول على قدره وفي العيني شرح صحيح البخاري ثم استدل ابوحنيفة رحمه الله بمارواه عبدالرزاق عن على قال لاجمعة ولاتشريق الافي مصر جامع وكذا رواه ابن ابي شيبة عن حجاج النخعی وروی ايضا بسند صحيح ناجرير عن منصور وماقال النووي حديث علي رضي الله عنه متفق على ضعفه فكأانه لم يطلع على الذي فيه الحجاج ولم يطلع على طريق جرير عن منصور فانه سند صحيح ولواطلع لم يقل بماقال–

(۲): (هكذافي مجموع الفتاوی على هامش خلاصة الفتاوی : ج/ص/۱۵۸): (مکتبه ناناصاحب)

وحافظ ابن حجر عسقلانی در درایه في تخريج احاديث الهداية مي نويسد حديث لاجمعة ولاتشريق ولافطرولااضحى الافي مصر جامع اسناد اسنادی صحيح ورواه ابن ابي شيبة مثله وزاد ولافطر ولااضحى وزاد في آخيره اومدينة عظيمة واسنادی ضعيف انتهى وعيني درشرح هدايه بعد نقل اين حديث مي گويند وقدذكر امام خواهرزادی في المبسوط ان ابايوسف ذكره في الاملاء مسندا مرفوعا الى النبي صلى الله عليه وسلم وابويوسف امام الحديث حجته فلولم يثبت عندی كونه مرفوعا لماقال مسند مرفوع ولئن سلمنا انه موقوف فهو موقوف صحيح وهو محمول على السماع لانه لايدرك بالعقل انتهى-

ترجمه :حافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله په درایة کې لیکلي دي چې حدیث دلاجمعة ولا تشریق الخ اسناد صحیح دی اوپه ابن ابي شیبه کې ددې حدیث مثل ذکر دی چې په هغه کې څه زیادت هم شته دهغه اسناد ضعیف دی دغه حدیث یې په مبسوط اواملاء کې ذکر کړی دی په سند مرفوع سره اوامام ابویوسف خو امام الحدیث دی که ثابت نه وای مرفوعا نوبیا به یې ولي ویل بسند مرفوع اوکه مونږ ومنو چې مرفوع نه دی نوبیا خوموقوف صحیح دی خوپه حکم کې دمرفوع دی اوحمل پر سماع دی ځکه ددغه خوادراک په عقل سره نه کیږي نو سمع خامخا سوي دی

(نوټ): دلته دابن ابي شيبه په حديث کې چې دضعيف خبره کوي ددي جواب مونږ بعد کې کوو چې داضعف په يوه طريقه کې سته چې هغه سند کې حارث اعور راغلی دی په نورو طريقو کې ضعف نشته)

په دغو دواړو عباراتو کې دانسته چې علامة عبدالحق اللکنوي رحمه الله دي دغه اثر ته ضعيف ويلي وي بلکې په معاصرينو فقهاء کې دحنفي مذهب علامة عبدالحق اللکنوي رحمه الله ډير اصرار پردي کوي چې دغه اثر صحيح او په حکم کې دمرفوع دی

خلاصه: په احنافو کې هيڅوک دضعف ددغه اثر قائل نه دی يعني دضعف قائل يي نشته بلکې ټول په اتفاق سره قوي اثر دی ځکه په اصل کې دغه اثر موقوف دی ليکن دغه اثر په عقل سره مدرک نه دی نو اوس ګرسره په حکم کې دمرفوع ګرزيدلی دی

ليکن يو په شوافع کې علامة النو وي رحمه الله تعالى فرمايي چې دغه ضعيف دی اتفاق دي پرضعف باندي ليکن خو زمونږ احنافو فقهاء دوه (٢) جوابونه ورکړي دي

(١): اول جواب علامة بدرالدين العيني رحمه الله ورکړی دی چې دغه اثر دعلي رضي الله عنه په ډيرو طريقو سره راغلی دی په يوه طريقه سره چې حارث اعور کې راغلی دی ضعيفه دی ليکن نوري ټولې څه طرقې او اسانيد چې راځي هغه ټول قوي دي نو علامة العيني رحمه الله وايي چې امام نووي رحمه الله پرهغه نورو طريقو ددغه اثر علم نه دی راغلی نو ځکه نسبت دضعف يي ورته کړی دی او کومه خبر چې امام نووي رحمه الله داتفاق دضعف کړي دی دغه خبر ددی له طرفه څخه زيادت دی ځکه دسلف صالحينو څخه دغه خبره دضعف موږ ته نه دی راغلي

لمافي «عمدة القاري شرح صحيح البخاري» (٦/ ١٨٨):

«رَوَاهُ عبد الرَّزَّاق فِي (مُصَنفه) ؛ أخبرنَا معمر عَن أبي إِسْحَاق عَن الْحَارِث (عَن عَليّ، رَضِي الله تَعَالَى عَنهُ، قَالَ: لَا جُمُعَة وَلَا تَشْرِيق إلاّ فِي مصر جَامع) ، وَرَوَاهُ ابْن أبي شيبَة فِي (مُصَنفه) : حَدثنَا عباد بن الْعَوام عَن حجاج عَن أبي إِسْحَاق عَن الْحَارِث، (عَن عَليّ، رَضِي الله تَعَالَى عَنهُ، قَالَ: لَا جُمُعَة وَلَا تَشْرِيق وَلَا صَلَاة فطر وَلَا أضحى إلاّ فِي مصر جَامع أَو مَدِينَة عَظِيمَة) ، وروى أَيْضا بِسَنَد صَحِيح: حَدثنَا جرير عَن

مَنْصُور عَن طَلْحَة عَن سعد بن عُبَيْدَة عَن أبي عبد الرَّحْمَن أَنه قَالَ: قَالَ عَليّ، رَضِي الله تَعَالَى عَنهُ: (لَا جُمُعَة وَلَا تَشْرِيق إلاّ فِي مصر جَامع) .

فَإِن قلت: قَالَ النَّوَوِيّ: حَدِيث عَليّ ضَعِيف مُتَّفق على ضعفه، وَهُوَ مَوْقُوف عَلَيْهِ بِسَنَد ضَعِيف مُنْقَطع؟ قلت: كَأَنَّهُ لم يطلع إلاّ على الْأَثر الَّذِي فِيهِ الْحجَّاج بن أَرْطَاة، وَلم يطلع على طَرِيق جرير عَن مَنْصُور، فَإِنَّهُ سَنَد صَحِيح، وَلَو اطلع لم يقل بِمَا قَالَه، وَأما قَوْله: مُتَّفق على ضعفه، فَزِيَادَة من عِنْدِه، وَلَا يدْرِي من سلفه فِي ذَلِك، على أَن أَبَا زيد زعم فِي (الْأَسْرَار) : أَن مُحَمَّد بن الْحسن قَالَ: رَوَاهُ مَرْفُوعا معَاذ وسراقة بن مَالك، رَضِي الله تَعَالَى عَنْهُمَا»

(٢) :جواب علامة شيخ المشايخ حضرت شاه انور شاه الكشميري رحمه الله تعالى په فيض الباري كي ورکړی دی چي دغه اثر قوي اوصحيح دی اودا ،اثر پر شرط دشيخينوچي امام مسلم اوامام بخاري دی برابردی اوشاه صاحب فرمايي چي امام نووي ضعيف ورته ويلی دی سره له دي چي ددغه اثر سند داسي روښانه دی لکه د ثابت لمر نوچي سند يي داسي روښانه دی نو بيا کله ضعيف دی

لمافي«فيض الباري على صحيح البخاري» (٢/ ٤٢٥):

وقد ثبت عن عليَ رضي الله تعالى عنه – بإسنادٍ على شرط الشيخين – عند عبد الرزاق أنه: «لا جُمُعَةَ ولا تشريقَ إلا في مِصْر جامع». والنووي أخرجه بإسنادٍ ضعيفٍ وحَكَم عليه بالضَّعْف مع أن له إسنادًا يَشْرُقُ كشروق شمس الضحى. وبه يقولُ حُذيفةُ اليماني رضي الله تعالى عنه

(٣) :هم دارنګه جواب يي په بذل المجهود في حل سنن ابي داود کي سوی دی

لمافي«بذل المجهود في حل سنن أبي داود» (٥/ ٦٢):

رواه عبد الرزاق في "مصنفه :أخبرنا معمر عن أبي إسحاق عن الحارث عن علي – رضي الله تعالى عنه – قال: "لا جمعة ولا تشريق إلَّا في مصر جامع"، ورواه ابن أبي شيبة في "مصنفه".: حدثنا عباد بن العوام، عن حجاج، عن أبي إسحاق، عن الحارث،

عن علي –رضي الله عنه – قال: "لا جمعة ولا تشريق ولا صلاة فطر، ولا أضحى إلَّا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة"، وروى أيضًا بسند صحيح: حدثنا جرير، عن منصور، عن طلحة، عن سعد بن عبيدة، عن أبي عبد الرحمن أنه قال: قال علي – رضي الله عنه –: "لا جمعة ولا تشريق إلَّا في مصر جامع"

فإن قلت: قال النووي: حديث علي ضعيف متفق على ضعفه، وهو موقوف عليه بسند ضعيف منقطع؟ قلت: كأنه لم يطلع إلَّا على الأثر الذي فيه حجاج بن أرطاة، ولم يطلع على طريق جرير عن منصور فإنه سند صحيح، ولو اطلع لم يقل ما قاله، وأما قوله: متفق على ضعفه فزيادة من عندى فلا يدرى من سلفه في ذلك، على أن أبا زيد زعم في "الأسرار" أن محمد بن الحسن قال: رواه مرفوعًا معاذ وسراقة بن مالك(انظر: «عمدة القاري شرح صحيح البخاري» (٦/ ١٨٨):

قلت: قال الحافظ في "الدراية" (١/ ٢١٤): روى عبد الرزاق عن علي موقوفًا "لا تشريق ولا جمعة إلَّا في مصر جامع"، وإسنادى صحيح. وقال الشوكاني في ""نيل الأوطار" (٢/ ٥١٤): واحتجوا بما «روي عن علي عليه السلام مرفوعًا: "لاجمعة ولا تشريق إلَّا في مصر جامع"، وقد ضعف أحمد رفعه، وصحح ابن حزم وقفه»

(۴):اوهم دارنګه جواب يي په فتاوى حقانيه کې کړى دى

لمافي (فتاویٰ حقانیہ :ج۲ ص۲۷۸ لاجُمعة ولاتشریق کی تحقیق سوال:-''لاجُمعة ولاتشریق الاَّ فی مصر جامع''یہ حد یث صحیح ہے یا ضعیف ؟ ا ئمہ حد یث اور محققین کے کے ہاں اس کی کیا حیثیت ہے ؟

الجواب

اس حد یث کو محد ثین نے مختلف طر یقو ں سے نقل کیا ہے جن میں سے بعض طر یقے اگر چہ ضعیف ہیں لیکن تما م طر یقے ضعیف نہیں بعض صحیح بھی ہیں لہذا تما م طر ق کو ضعیف قر ار د ینا در ست نہیں ، جیسے مصنف ابن ابی شیبہؒ کی سند :- حدثنا جریر عن منصور عن طلحة عن سعد بن عبیدة عن ابی عبدالرحمن انه قال علیٍّ رضی اللّٰه تعالیٰ عنه لاجُمعة ولاتشریق الاَّ فی مصر جامع-

با رے میں حا فظ ابن حجر ؒ نے درایۃ میں تصر یح کی ہے کہ :وَسَندهُ صَحِيْحٌ۔ (درایۃ :ج،۱،ص،۲۱۴، باب الجمعۃ)

قال حافظ بدر الدین عینیؒ:وسنده صحيحٌ ۔(عُمدۃالقاری: ج،۶،ص،۱۸۸باب الجمعہ فی القرٰی والمدن) ومثلہ فی فیض الباری:ج،۲،ص،۳۳۱باب الجمعۃ فی القرٰی۔

(ددغه حديث دقوة لپاره لاندي كتابونه وګورئ)

(**٥**):«مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح» (٣/ ١٠٥٠):«وَهُوَ مَا لَا يُوجَدُ فِي الْجُمُعَةِ شَرْطٌ مِنْ شُرُوطِهَا، فَإِنَّ مِنْهَا الْمِصْرَ، لِمَا رَوَى ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ مَوْقُوفًا عَنْ عَلِيٍّ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ –: لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ، وَلَا أَضْحَى، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، أَوْ فِي مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ. قَالَ ابْنُ الْهُمَامِ: صَحَّحَهُ ابْنُ حَزْمٍ وَكَفَى بِعَلِيٍّ –كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ – قُدْوَةً»:

(**٦**)«نصب الراية» (٢/ ١٩٥): «الْحَدِيثُ الْأَوَّلُ: عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: "لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا فِطْرَ، وَلَا أَضْحَى إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ"،قُلْت: غَرِيبٌ مَرْفُوعًا، وَإِنَّمَا وَجَدْنَاهُ موقوفاً على عليّ، رواه عَبْدُ الرَّزَّاقِ فِي "مُصَنَّفِهِ" أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ أَبِي إسْحَاقَ عَنْ الْحَارِثِ عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، انْتَهَى. وَرَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي "مُصَنَّفِهِ١" حَدَّثَنَا عَبَّادُ بْنُ الْعَوَّامِ عَنْ حَجَّاجٍ عَنْ أَبِي إسْحَاقَ عَنْ الْحَارِثِ عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ، وَلَا أَضْحَى، إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، أَوْ مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ، انْتَهَى. وَرَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ٢ أَيْضًا، أنبأنا الثوري عن زبيد الأيامي بِهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيُّ عَنْ عَلِيٍّ، قَالَ: لَا تَشْرِيقَ، وَلَا جُمُعَةَ، إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ، انْتَهَى. وَأَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ٣ فِي "الْمَعْرِفَةِ" عَنْ شُعْبَةَ عن زبيد الأيامي بِهِ، قَالَ: وَكَذَلِكَ رَوَاهُ الثَّوْرِيُّ عَنْ زُبَيْدٍ بِهِ: وَهَذَا إنَّمَا يُرْوَى عَنْ عَلِيٍّ مَوْقُوفًا، فَأَمَّا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّهُ لَا يُرْوَى عَنْهُ فِي ذَلِكَ شَيْءٌ، انْتَهَى كَلَامُهُ»

(٧): «فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته ط الحلبي» (٢/ ٥١):

(وَقَوْلُهُ لِقَوْلِهِ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – «لَا جُمُعَةَ» إلَخْ) رَفَعَهُ الْمُصَنِّفُ، وَإِنَّمَا رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ مَوْقُوفًا عَلَى عَلِيٍّ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ –: «لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ وَلَا أَضْحَى إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ أَوْ فِي مَدِينَةٍ عَظِيمَةٍ» صَحَّحَهُ ابْنُ حَزْمٍ، وَرَوَاهُ عَبْدُ الرَّزَّاقِ مِنْ حَدِيثِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ عَنْ عَلِيٍّ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ – قَالَ: لَا تَشْرِيقَ وَلَا جُمُعَةَ إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ وَكَفَى بِقَوْلِ عَلِيٍّ – رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا – قُدْوَةً

(٨):منهاج السنن لمفتي محمد فريد رحمه الله ج١ص٣٢ طبع حقانية ولنا ايضا مارواه عبدالرزاق عن علي موقوفا لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، ، إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ قال الحافظ في الدراية اسنادى صحيح قلت والموقوف فيمالايدرك بالرأي يكون في حكم المرفوع

(٩): (وهكذا في انعام البارى لشيخ الاسلام مفتى محمد تقى عثمانى حفظه الله ورعاه: ج/٤/٧٤) : (مكتبه الحراء) دوسرى دليل حنفيه كى دوسرى دليل جس پر انہوں نے اپنے مذہب كى بنيادر كهى وه حضرت على رضى الله عنه كا اثر ہے جو مصنف ابن ابى شيبه ميں مروى ہے كه فرمايا: لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع جمعه اور تشريق يعنى عيد الاضحى نہيں ہوتى مگر ايک بڑے جامع شہر ميں ۔ اگرچه يه موقوف ہے مگر خلاف قياس ہونے كى وجه سے مرفوع كے حكم ميں ہے۔ اعتراض : شافعيه وغيره كى طرف سے يه اعتراض كيا جاتا ہے كه اس اثر كى سند ضعيف ہے كيونكه حضرت على رضى الله عنه سے روايت كرنے والے حارث اعور ہيں اور يه بے انتہاضعيف ہے اس لئے ان كى روايت كا بهروسه نہيں۔ جواب: اس كا جواب يه ہے كه اس روايت كے متعدد طرق ميں صرف حارث اعور پر مدار نہيں بلكه اور افراد بهى ہيں جن ميں ابوعبدالرحمن سلمى بهى داخل ہيں اور ابو عبدالرحمن سلمى معروف تابعين ميں سے ہيں اسى وجه سے حافظ ابن حجر عسقلانى رحمه الله نے الدراية فى تخريج احاديث الهدايه ميں اس اثر كے بارے ميں فرمايا ہے كه اس كى سند صحيح ہے لہذا يه بڑى قوى دليل ہے ۔

(١٠) : (وهكذافي درس ترمذي لشيخ الاسلام مفتى محمد تقى عثمانى حفظه الله ورعاه : ج/٢/٢٣٩) : (طبع دارالعلوم كراچى): مصنف ابى ابى شيبه ميں حضرت على رضى الله عنه كا اثر مروى ہے لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع يه روايت اگرچه موقوف ہے ليكن غير مدرك بالقياس ہونے كى وجه سے مرفوع كے حكم ميں ہے۔ علامه نووى رحمه الله نے اس پر اعتراض كيا ہے كه يه اثر سند اضعيف ہے ليكن واقعه يه ہے كه يه اثر متعد داسانيد سے مروى ہے ان ميں

سے حارث اعور کا طریق بلاشبہ ضعیف ہے لیکن مصنف ابن ابی شیبہ مصنف عبدالرزاق اور کتاب المرفۃ للبیہقی میں یہی اثر ابوعبدالرحمن سلمی کے طریق سے مروی ہے جو بالکل صحیح ہے چنانچہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے الدرایۃ فی تخریج احادیث الہدایۃ میں مصنف عبدالرزاق کے حوالہ سے یہ اثر نقل کرنے کے بعد لکھا ہے کہ واسنادہ صحیح۔

(۱۱): (وهکذافي احسن الفتاوی للعلامۃ مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمہ اللہ تعالی:ج/۴/۱۴۶): (طبع ایچ ایم سعید) سوال: لا جمعة ولا تشريق ولا صلاة فطر ولا أضحى إلا في مصر جامع أو في مدينة عظيمة یہ حدیث ہے یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اپنا قول ہے اور یہ کس حدیث میں ہے اور اس کی صحت کیسی ہے؟ یہ اثر حدیث مرفوع کے حکم میں ہے یاموقوف کے حکم میں اور اس کی سند حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتی ہے یا نہیں ؟ اس اثر کے متعلق صاحب ہدایہ کا موقف کیا ہے غیر مقلدین حضرات کو اس کی صحت میں کلام ہے اس کی صحیح و حوالہ کتب اشد ضروری ہے ۔

الجواب: یہ حدیث مرفوع ہے اگر کسی اس کے حقیقت رفع میں اشکال ہو تو حکمامر فوع ہے لانہ ممالا یدرک بالقیاس اس کی سند پر اعتراض کر نا تعصب و تعنت ہے

(۱۲):جواب دادی چې دغه اثر دحضرت علي رضي الله عنه دحنفي فقهي دفقهاء دپاره مهم دليل دی لپاره داثبات دجمعي دلمانځه په ښار کې نو که ضعيف شي په نزد ديوه حنفي عالم نوبايد دجمعي لمونځ ثابت يوازي په ښار کې نه سي بلکې بايد په صحراء کې هم بايد جائز شي

﴿صحيح قول دادی چې داحديث موقوف صحيح دی په حکم کې دمرفوع دی﴾

(۱)لمافي منهاج السنن ج۱ص۳۲ طبع حبيبية ولنا ايضا ماروا ه عبدالرزاق عن علي موقوفا قال لاتشريق ولاجمعة الخ قالالحافظ في الدراية اسنادی صحيح قلت والموقوف فيمالايدرک بالرأي في حکم المرفوع

(۲)وکذافي مجموع الفتاوی على هامش خلاصة الفتاوی : ج/اص/۱۵۸): وقدذکر امام خواهرزادی في المبسوط ان ابايوسف ذکره في الاملاء مسندا مرفوعا الى النبي

صلى الله عليه وسلم وابويوسف امام الحديث حجته فلولم يثبت عندى كونه مرفوعا لماقال مسند مرفوع ولئن سلمنا انه موقوف فهو موقوف صحيح وهو محمول على السماع لانه لايدرك بالعقل انتهى–

(٣)ولمافي احسن الفتاوى ج٤ص١٤٦ الجواب يه حديث مرفوع هے اگر کسی کے حقیقت رفع میں اشکال هے توحکما مرفوع هے

(٤)ولمافي درس ترمذي ج٢ص٢٣٩ يه روايت اگرچه موقوف هے ليكن مرفوع کی حکم میں هے

(٥)ولمافي انعام الباري ج٤ص٧٤ يه روايت اگرچه موقوف هے ليكن مرفوع کی حکم میں هے

﴿تكبيرات تشريق پر كومو خلكو باندي واجب دي﴾

الاستفتاء:محترم مفتي صاحب! تكبيرات تشريق پر كومو خلكو واجب دي بينوا توجروا!

الافتاء بعون الله تعالى حامداومصليا وبعد:

محترمه : په دغه مسئله كې د امام صاحب او صاحبينو اختلاف دى

(١): امام صاحب رحمه الله تعالى فرمايي تكبيرات تشريق يوائې پر هغه كس باندي واجب دي چې حر ، نارينه ، مقيم ، په بازار كې او په جماعت سره لمونځ وكړي نه پر بل چا (نود امام صاحب په نزد پر ښځه ، منفرد اومريي اومسافر اوصحرايي باندي تكبيرات تشريق واجب نه دي

(٢):صاحبين رحمهما الله تعالى فرمايي چې تكبيرات تشريق پرهر هغه كس باندي واجب دي پركوم كس چې لمونځ فرض دى،نولمونځ خوپر ښځه ، اوپر مقيم اوپرمسافر ، او پر صحرايي اوپربازاري اوپر مريي پرټولو فرض دي نوصاحبين رحمهما الله تعالى فرمايي چې تكبيرات تشريق پرټولو واجب دي ځكه تكبيرات تشريق تابع دي دلمانځه نوچې لمونځ پرټولو فرض سونو تكبيرات تشريق هم پر ټولو هم واجب دي

(ددغو دوو(٢)أقوالو په ترجيح كې كتابونه دري (٣) قسمه دي)

(١):يوقسم كتابونه دا سي دي چې ترجيح يې صريحا يوه قول ته هم نه ده ورکړي ليکن خو محتمل ددواړو قولينو د ترجيح وي يعني احتمال د ترجيح ددواړو قولو په کې وي

(١): لمافي فتاوى سراجيه ص١١١ مط زكريااهل الرساتيق لاتكبيرعليهم خلافا لهما على المنفردعندابي حنيفة رحمه الله تعالى ولاعلى جماعة المسافرين ولاعلى النسوان الا اذاكان امامهن رجلا مقيما

(٢):ولمافي التاتارخانية ج٢ص٦٣٩ مط انورية واما الكلام فيمن يجب عليه هذاالتكبير فنقول على قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى لايجب هذه التكبيرات مقصودا، الا على الرجال المقيمين في الامصار عقيب الصلوات المكتوبات بالجماعة فلا يجب على المنفرد ولا على اهل السواد ولا على اهل الامصار اذا صلوا خارج المصر بجماعة ولا على المسافرين اذاصلوافي المصرخلف المسافر ولا على جماعة النساء اذاكان الامام امراة واختلفوا في قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى في العبيد اذاصلواخلف عبد والاصح هوالوجوبوهومذهب عبد الله ابن عمررضى الله عنهما وقال ابويوسف ومحمدرحمهما الله يجب على كل من تجب عليه المكتوبة في ايام التشريق والرستاقي والبلدي والمسافر والمقيم والذي يصلي وحدى اوبجماعة سواء

(٢): قسم داسي کتابونه دي چې ترجيح ديارانو قول ته ورکوي يعني تکبير پرهر هغه چاواجب کوي پرکوم چاچې لمونځ فرض دی

(١):«الجوهرة النيرة على مختصر القدوري» (١/ ٩٥):«وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ التَّكْبِيرُ يَتْبَعُ الْفَرِيضَةَ فَكُلُّ مَنْ أَدَّى فَرِيضَةً فَعَلَيْهِ التَّكْبِيرُ وَالْفَتْوَى عَلَى قَوْلِهِمَا حَتَّى يُكَبِّرَ الْمُسَافِرُ وَأَهْلُ الْقُرَى وَمَنْ صَلَّى وَحْدَى»

(٢):«اللباب في شرح الكتاب» (١/ ١١٩): «(والتكبير) واجب في الأصح مرة (عقيب الصلوات المفروضات) على المقيمين في الأمصار في

الجماعات المستحبة عند أبي حنيفة، وقالا: على كل من صلى المكتوبة؛ لأنه تبع لها، وقد سبق أنه المفتي به للاحتياط

(٣)«ملتقى الأبحر» (ص٢٥٩):«وَيجب تَكْبِير التَّشْرِيق من فجر عَرَفَة إِلَى عصر يَوْم الْعِيد على الْمُقِيم بِالْمِصْرِ عقيب فرض أدّى بِجَمَاعَة مُسْتَحبَّة وبالاقتداء يجب على الْمَرْأَة وَالْمُسَافِر» وَعِنْديمَا إِلَى عصر آخر أَيَّام التَّشْرِيق على من يُصَلِّي الْفَرْض وَعَلِيهِ الْعَمَل

(٤)«مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر» (١/ ١٧٦):«وَعِنْديمَا إلَى عَصْرِ آخِرِ أَيَّامِ التَّشْرِيقِ) فَيَكُونُ التَّكْبِيرُ عَقِيبَ ثَلَاثَةٍ وَعِشْرِينَ صَلَاةً وَهُوَ قَوْلُ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ تَعَالَى وَجْهَهُ وَأَحَدُ الرِّوَايَتَيْنِ عَنْ الْإِمَامِ وَبِهِ أَخَذَ الشَّافِعِيُّ (عَلَى مَنْ يُصَلِّي الْفَرْضَ) عَلَى أَيِّ وَجْهٍ كَانَ، سَوَاءٌ أَدَّى بِجَمَاعَةٍ أَوْ لَا وَسَوَاءٌ كَانَ الْمُصَلِّي رَجُلًا أَوْ امْرَأَةً أَوْ مُسَافِرًا أَوْ مُقِيمًا أَوْ أَهْلَ قَرْيَةٍ لِأَنَّهُ تَبَعٌ لِلْمَكْتُوبَةِ. (وَعَلَيْهِ) أَيْ عَلَى مَا قَالَهُ صَاحِبَاهُ (الْعَمَلُ) أَيْ عَمَلُ النَّاسِ احْتِيَاطًا فِي الْعِبَارَاتِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى كَمَا فِي الْمُجْتَبَى وَغَيْرِهِ»

(٥) «حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح» (ص٥٤٠): «وقالا" أي أبي يوسف ومحمد رحمهما الله "يجب" التكبير "فور كل فرض على من صلاه ولو كان "منفردا أو مسافرا أو قرويا" لأنه تبع للمكتوبة من فجر عرفة "إلى" عقب "عصر" اليوم "الخامس من يوم عرفة" فيكون إلى آخر أيام التشريق "وبه" أي بقولهما "يعمل وعليه الفتوى" إذ هو الاحتياط» قوله: "وبه يعمل وعليه الفتوى" هذا بناء على أنه إذا اختلف الإمام وصاحباه فالعبرة لقوة الدليل على ما في آخر الحاوي القدسي أو هو مبني على أن قولهما في كل مسألة مروي عنه كما ذكره في الحاوي أيضا وإلا فكيف يفتى بقول غير صاحب المذهب كذا في البحر قال وبهذا يندفع ما في الفتح من ترجيح قوله ورد فتوى المشايخ بقولهما

(٦)«مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح» (ص٢٠٤):«وقالا" أي أبي يوسف ومحمد رحمهما الله "يجب" التكبير "فور كل فرض على من صلاه ولو" كان "منفردا أو مسافرا أو قرويا" لأنه تبع للمكتوبة من فجر عرفة "إلى" عقب "عصر" اليوم "الخامس من يوم عرفة" فيكون إلى آخر أيام التشريق "وبه" أي بقولهما "يعمل وعليه الفتوى" إذ هو الاحتياط »

(٧)«البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري» (٢/ ١٧٨): «وَشَرْطُ الْإِقَامَةِ احْتِرَازًا عَنْ الْمُسَافِرِ فَلَا تَكْبِيرَ عَلَيْهِ، وَلَوْ صَلَّى الْمُسَافِرُونَ فِي الْمِصْرِ جَمَاعَةً عَلَى الْأَصَحِّ كَمَا فِي الْبَدَائِعِ وَقُيِّدَ بِالْمِصْرِ احْتِرَازًا عَنْ أَهْلِ الْقُرَى وَقُيِّدَ بِالْمَكْتُوبِ احْتِرَازًا عَنْ الْوَاجِبِ كَصَلَاةِالْوِتْرِ وَالْعِيدَيْنِ وَعَنْ النَّافِلَةِ فَلَا تَكْبِيرَ عَقِبَهَا، وَفِي الْمُجْتَبَى وَالْبَلْخِيُّونَ يُكَبِّرُونَ عَقِبَ صَلَاةِ الْعِيدِ؛ لِأَنَّهَا تُؤَدَّى بِجَمَاعَةٍ فَأَشْبَهَ الْجُمُعَةَ اهـ. وَفِي مَبْسُوطِ أَبِي اللَّيْثِ، وَلَوْ كَبَّرَ عَلَى إثْرِ صَلَاةِ الْعِيدِ لَا بَأْسَ بِهِ؛ لِأَنَّ الْمُسْلِمِينَ تَوَارَثُوا هَكَذَا فَوَجَبَ أَنْ يُتَّبَعَ تَوَارُثُ الْمُسْلِمِينَ اهـ. وَفِي الظَّهِيرِيَّةِ عَنْ الْفَقِيهِ أَبِي جَعْفَرٍ قَالَ سَمِعْتُ أَنَّ مَشَايِخَنَا كَانُوا يَرَوْنَ التَّكْبِيرَ فِي الْأَسْوَاقِ فِي الْأَيَّامِ الْعَشْرِ اهـ. وَفِي الْمُجْتَبَى لَا تُمْنَعُ الْعَامَّةُ عَنْهُ وَبِهِ نَأْخُذُ وَتَدْخُلُ الْجُمُعَةُ فِي الْمَكْتُوبَةِ كَمَا فِي الْمُحِيطِ وَأَرَادَ بِالْمَكْتُوبَةِ الصَّلَاةَ الْمَفْرُوضَةَ مِنْ الصَّلَوَاتِ الْخَمْسِ فَلَا تَكْبِيرَ عَقِبَ صَلَاةِ الْجِنَازَةِ وَإِنْ كَانَتْ مَكْتُوبَةً وَقُيِّدَ بِالْجَمَاعَةِ فَلَا تَكْبِيرَ عَلَى الْمُنْفَرِدِ وَقُيِّدَ بِكَوْنِهَا مُسْتَحَبَّةً احْتِرَازًا عَنْ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ وَالْعُرَاةِ، وَلَمْ يَشْتَرِطْ الْحُرِّيَّةَ؛ لِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِشَرْطٍ عَلَى الْأَصَحِّ حَتَّى لَوْ أَمَّ الْعَبْدُ قَوْمًا وَجَبَ عَلَيْهِ، وَعَلَيْهِمْ التَّكْبِيرُ وَذَكَرَ الشَّارِحُ أَنَّ الْحَاصِلَ أَنَّ شُرُوطَهُ شُرُوطُ الْجُمُعَةِ غَيْرُ الْخُطْبَةِ وَالسُّلْطَانِ وَالْحُرِّيَّةِ فِي رِوَايَةٍ، وَهُوَ الْأَصَحُّ اهـ.

وَلَيْسَ بِصَحِيحٍ إذْ لَيْسَ الْوَقْتُ وَالْإِذْنُ الْعَامُّ مِنْ شُرُوطِهِ وَهَذَا كُلُّهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ أَخْذًا مِنْ قَوْلِ عَلِيٍّ لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا فِطْرَ، وَلَا أَضْحَى إلَّا فِي

مِصْرٍ جَامِعٍ فَإِنَّ الْمُرَادَ بِالتَّشْرِيقِ التَّكْبِيرُ كَمَا قَدَّمْنَاهُ؛ لِأَنَّ تَشْرِيقَ اللَّحْمِ لَا يَخْتَصُّ بِمَكَانٍ دُونَ مَكَانٍ وَأَمَّا عِنْدِيمَا فَهُوَ وَاجِبٌ عَلَى كُلِّ مَنْ يُصَلِّي الْمَكْتُوبَةَ؛ لِأَنَّهُ تَبَعٌ لَهَا فَيَجِبُ عَلَى الْمُسَافِرِ وَالْمَرْأَةِ وَالْقَرَوِيِّ قَالَ فِي السِّرَاجِ الْوَهَّاجِ وَالْجَوْهَرَةِ وَالْفَتْوَى عَلَى قَوْلِهِمَا فِي هَذَا أَيْضًا فَالْحَاصِلُ أَنَّ الْفَتْوَى عَلَى قَوْلِهِمَا فِي آخِرِ وَقْتِهِ وَفِيمَنْ يَجِبُ عَلَيْهِ

(٨)زادالفقيه ص١٣٥ مط رحمانية وذكر في جواهر الفقه انه واجبة على المراة والمنفرد يرفع بها صوته دون المراة وهوالمختار

(٩)القول الراجح ج١ص١٥١وقالا هو على كل من صلى المكتوبة :القول الراجح هو قول الصاحبين

(١٠)حقانية ج٣ص٣٩٨ مط حقانية(١١)جواهرالفقه ج٦ص٢٦٨مط دارالعلوم(١٢)محمودية ج٨ص٤٤٩مط ادارة الفاروق (١٣) آپ كے مسائل ج٤ص١٥٩

(٣) قسم هغه كتابونه دي چې دامام اعظم رحمه الله تعالى قول ته يي ترجيح وركړي ده يعني چې تكبيرات تشريق يواځې پر هغه كس باندي واجب دي چې حر ، نارينه ، مقيم ، په بازار كې او په جماعت سره لمونځ وكړي نه پر بل چا (نودامام صاحب په نزد پربنځه ، منفرد اومريي اومسافر اوصحرايي باندي تكبيرات تشريق واجب نه دي

(١):اعلاء السنن ج٨ص١٥٦مط ادارة القران والعلوم الاسلامية : قوله حدثنا عبادبن العوام الخ دلالته على اختصاص اهل المصر بهذالتكبير ظاهرة قال في البدائع والمراد من التشريق (في اثرعلي هذا) هورفع الصوت بالتكبير هكذاقال النضربن شميل وكان من ارباب اللغة فيجب تصديقه ولايجوز حمله على صلوة العيد لان ذلک مستفاد بقوله ولا اضحى ولا فطر ولا على القاء لحوم الاضاحي بالمشرقة لان ذلک لايختص بمكان دون مكان فتعين التكبيرمرادبالتشريق ملخصا .

قلت:وبهذااندحض ماحكاه الحافظ في الفتح عن ابي عبيد قال وكان ابوحنيفة يذهب بالتشريق في هذا الى التكبير في دبر الصلوة يقول لا تكبير الاعلى اهل الامصارقالوهذالم نجداحد يعرفه ولا وافقه عليه صاحباه ولا غيرهما انتهى

قلت:لامجال للرأى في اللغة فلابدان يكون ابوحنيفة قاله سماعا من ائمة اللغةلاسيماوفي اصحابه مثل محمد بن الحسن والقاسم بن معن المسعودي الهذلي وهما امامان اللغة والعربية في عصرهما امامحمدبن الحسن فقال فيه احمد بن حنبل محمد ابصر الناس بالعربية كذافي مقدمة التعليق الممجد وقال الشافعي مارئيت افصح منه كنت اذارئيته يقرأ كان القران نزل بلغته كذافي الانساب للسمعاني واما القاسم فذكره السيوطي في بغية الوعاة له وقال كان من علماء الكوفة بالعربية والفقه واللغة فكيف يكون ابوحنيفة لايعرف اللغة وهولاءائمةاللغة اصحابه وتلامذته وايضافقدتايدقول بقول علي رضي الله عنه فقد عرفت انه لايجوز حمل التشريق في قوله الا على رفع الصوت بالتكبير ولا يجوز حمله على صلوة العيد لكونها مذكورة بعدى

واما قوله ولاوافقه عليه صاحباه ولا غيرهما الخ فعدم موافقتهم للامام في مسئلة اختصاص اهل المصربهذاالتكبيرلايستلزم انكارهم المعنى الذي فسر به الامام لفظ التشريق لاحتمال كونه مشتركا بين معان عديدة عنديم ورجحوامعنى الصلوة دون رفع الصوت لقرينة قامت مرجحة له في زعمهم ولعل اثرعلي برواية الحجاج بن ارطاة لم يبلغهم اولم يصح عنديم وقدعرفت انه حسن الاسنادعلى الاصل الذي اصلناه مرارا فصح احتجاج ابي حنيفة به لمعنى الباب والله سبحانه اعلم

(٢):الهندية ج١ص١٥٢ واماشروطه فاقامة ومصرومكتوبة وجماعة مستحبة هكذافي التبيين

(٣):الكنز على صدرالبحرج٢ص٢٨٦ مط حنفية : بشرط اقامة، ومصر،ومكتوبة، وجماعة مستحبة

(۴):«تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي» (١/ ٢٢٧):«وَأَمَّا شُرُوطُهُ فَقَدْ قَالَ فِي الْكِتَابِ بِشَرْطِ إقَامَةٍ وَمِصْرٍ وَمَكْتُوبَةٍ وَجَمَاعَةٍ مُسْتَحَبَّةٍ احْتِرَازًا عَنْ الْمُسَافِرِينَ وَالْقُرَى وَالنَّافِلَةِ وَالْوِتْرِ وَصَلَاةِ الْعِيدَيْنِ وَصَلَاةِ الْجِنَازَةِ وَالْمُنْفَرِدِ وَجَمَاعَةٍ غَيْرِ مُسْتَحَبَّةٍ كَجَمَاعَةِ النِّسَاءِ وَالْعَبِيدِ فَحَاصِلُهُ أَنَّ شُرُوطَهُ شُرُوطُ الْجُمُعَةِ غَيْرَ الْخُطْبَةِ وَالسُّلْطَانِ وَالْحُرِّيَّةِ فِي رِوَايَةٍ، وَهُوَ الْأَصَحُّ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا هُوَ عَلَى كُلِّ مَنْ يُصَلِّي الْمَكْتُوبَةَ؛ لِأَنَّهُ تَبَعٌ لِلْمَكْتُوبَةِ، وَلَهُ مَا رَوَيْنَا مِنْ أَثَرِ عَلِيٍّ فِي الْجُمُعَةِ»

(۵) الخلاصة الفتاوى ج١ص٢١٦ مط نانا): والاصح انه ليس عليهم التكبير

(۶)«المبسوط للسرخسي» (٢/ ٤٤):َذَا التَّكْبِيرُ عَلَى الرِّجَالِ الْمُقِيمِينَ مِنْ أَهْلِ الْأَمْصَارِ فِي الصَّلَوَاتِ الْمَكْتُوبَاتِ فِي الْجَمَاعَةِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى كُلُّ مَنْ يُصَلِّي مَكْتُوبَةً فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ فَعَلَيْهِ التَّكْبِيرُ مُسَافِرًا كَانَ أَوْ مُقِيمًا فِي الْمِصْرِ أَوْ الْقَرْيَةِ رَجُلًا أَوْ امْرَأَةً فِي الْجَمَاعَةِ أَوْ وَحْدَهُ وَهُوَ قَوْلُ إبْرَاهِيمَ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - لِأَنَّ هَذِهِ التَّكْبِيرَاتِ فِي حَقِّ غَيْرِ الْحَاجِّ بِمَنْزِلَةِ التَّلْبِيَةِ فِي حَقِّ الْحَاجِّ وَفِي التَّلْبِيَةِ لَا تُرَاعَى هَذِهِ الشُّرُوطُ فَكَذَلِكَ فِي التَّكْبِيرَاتِ. وَأَبُو حَنِيفَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - احْتَجَّ بِمَا رَوَيْنَا «لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ» قَالَ الْخَلِيلُ وَالنَّضْرُ بْنُ شُمَيْلٍ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى: التَّشْرِيقُ فِي اللُّغَةِ التَّكْبِيرُ وَلَا يَجُوزُ أَنْ يُحْمَلَ عَلَى صَلَاةِ الْعِيدِ فَقَدْ قَالَ فِي حَدِيثِ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -: لَا جُمُعَةَ وَلَا تَشْرِيقَ وَلَا فِطْرَ وَلَا أَضْحَى إلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ فَقَدْ ثَبَتَ فِي الْحَدِيثِ أَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْجُمُعَةِ فِي اشْتِرَاطِ الْمِصْرِ فِيهِ فَكَذَلِكَ فِي اشْتِرَاطِ الذُّكُورَةِ وَالْإِقَامَةِ وَالْجَمَاعَةِ وَلِهَذَا لَمْ يَشْتَرِطْ أَبُو حَنِيفَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فِيهِ الْحُرِّيَّةَ كَمَا لَا تُشْتَرَطُ فِي صَلَاةِ الْجُمُعَةِ

(قَالَ): وَإِنْ صَلَّى النِّسَاءُ مَعَ الرِّجَالِ وَالْمُسَافِرِ خَلْفَ الْمُقِيمِ وَجَبَ عَلَيْهِمْ التَّكْبِيرُ تَبَعًا كَمَا يَتَأَدَّى بِهِمْ فَرْضُ الْجُمُعَةِ تَبَعًا وَفِي الْمُسَافِرِينَ إذَا صَلَّوْا فِي الْمِصْرِ جَمَاعَةً رِوَايَتَانِ: رِوَايَةُ الْحَسَنِ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - عَلَيْهِمْ التَّكْبِيرُ لِأَنَّ الْمُسَافِرَ يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ فِي الْجُمُعَةِ وَالْأَصَحُّ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِمْ التَّكْبِيرُ لِأَنَّ السَّفَرَ مُغَيِّرٌ لِلْفَرْضِ مُسْقِطٌ

لِلتَّكْبِيرِ ثُمَّ لَا فَرْقَ فِي تَغَيُّرِ الْفَرْضِ بَيْنَ أَنْ يُصَلُّوا فِي الْمِصْرِ أَوْ خَارِجًا عَنْهُ فَكَذَلِكَ فِي التَّكْبِيرِ

(٧)«المحيط البرهاني في الفقه النعماني» (٢/ ١١٨): «وأما الكلام فيمن يجب عليه هذا التكبير فنقول: على قول أبي حنيفة رحمه الله: لا تجب هذه التكبيرات مقصوداً إلا على الرجال المقيمين في الأمصار عقيب الصلوات المكتوبات بالجماعة، وهو مذهب عبد الله بن عمر رضي الله عنهما.

وقال أبو يوسف، ومحمد رحمهما الله: يجب على كل من تجب عليه الصلاة المكتوبة في أيام التشريق، الرستاقي والبلدي والمسافر والمقيم والذي يصلي وحدى والذي يصلي بجماعة سواء، وهو قول إبراهيم، وعامر» فوجه قولهما: أن التكبير تبع للمكتوبة فيجب على كل من تجب عليه المكتوبة بطريق التبعية.

وجه قول أبي حنيفة رحمه الله: قوله عليه السلام: «لا جمعة ولا تشريق إلا في مصر جامع» والمراد من التشريق تكبير أيام التشريق هكذا قاله النضر بن شميل، والخليل بن أحمد وهما كانا من أئمة اللغة، ولأن التشريق حقيقته تقديد اللحم؛ لأنه تفعيل من شرق تشريقاً إذا قطع وأظهر للشمس سمي تقديد اللحم تشريقاً؛ لأن في ذلك تقطيعه وإظهاره للشمس والحقيقة وهو التقديد ليس بمراد؛ لأنه لا يختص بالمصر وله مجاز أن الصلاة والتكبير في أدبار الصلوات لأن في ذلك إظهار شعار الإسلام فإن أمكن حمله عليهما يحمل عليهما ويكون هذا تبعاً للصلاة والتكبير إلا في مصر جامع، وإن لم يمكن حمله عليهما يحمل على التكبير لأن نفي صلاة العيد إلا في المصر استفيد برواية أخرى، وهو قوله عليه السلام والتحية: «لا جمعة ولا تشريق ولا فطر ولا أضحى إلا في مصر جامع» والمراد من الفطر والأضحى صلاة الفطر والأضحى فلو حمل التشريق المذكور في هذه الرواية على الصلاة كان تكراراً ومهما أمكن حمل اللفظ على فائدة جديدة لا يحمل على التكرار، وإذا ثبت أن المصر شرط وجب أن يشترط القوم الخاص والجماعة كما في الجمعة وصلاة العيدين

(٨)«الهداية في شرح بداية المبتدي» (١/ ٨٦): «وهو عقيب الصلوات المفروضات على المقيمين في الأمصار في الجماعات المستحبة عند أبي حنيفة رحمه الله وليس على جماعات النساء إذا لم يكن معهن رجل ولا على جماعة المسافرين إذا لم يكن معهم مقيم وقالا هو على كل من صلى المكتوبة " لأنه تبع للمكتوبة وله ما روينا من قبل والتشريق هو التكبير كذا نقل عن الخليل بن أحمد ولأن الجهر بالتكبير خلاف السنة والشرع ورد به عند استجماع هذه الشرائط إلا أنه يجب على النساء إذا اقتدين بالرجال وعلى المسافرين عند اقتدائهم بالمقيم بطريق التبعية»

(٩) فتح القديرج٢ص٥٠ مط حبيبه: قوله عند اقتدائهم بالمقيم قيد به فان المسافراذااقتدوا بالمسافرين في المصرفيه روايتان والمختار ان لاوجوب عليهم

(١٠)ردالمحتار ج١ص٦٢٠مط بشرى قوله مقيم بمصر فلايجب على قروي ولا مسافر ون في المصر جماعة على الاصح بحر عن البدائع اي الاصح على قول الامام والظاهر ان صلوة القرويين كذلك تأمل

(١١)فتاوى نورالهدى ص٥٩:ويجب قوله الله اكبر الخ من فجر عرفة عقيب كل فرض ادى بجماعة مستحبة على المقيم بالمصر ومقتديه به

(١٢) (وهكذافي فتاوى عثمانى : ج/١ص/٥۴٨) : (مكتبه معارف القرآن) سوال:مسئلہ یہ ہے کہ سوال تکبیرات تشریق کے بارے میں امام صاحب اور صاحبین کی در میان اختلاف ہے اس مسئلہ میں مفتی بہ قول امام صاحب کا ہے یاصاحبین کا؟

(الجواب): دراصل تکبیرات تشریق کے سلسلہ میں حضرت امام ابو حنفیہ اور صاحبین کے در میان دو مسئلوں میں اختلاف ہے پہلا مسئلہ یہ ہے کہ تکبیرات تشریق کب تک جاری رہے گی ؟ اس میں امام صاحب کا مسلک یہ ہے کہ یوم عرفہ کی فجر سے یوم النحر کی عصر تک جاری رہے گی اور صاحبین ایام التشریق کی آخری دن یعنی ١٣ ذی الحجہ کی عصر تک واجب کہتے ہیں اس مسئلہ میں توفقہاء حنفیہ کی بھاری اکثریت نے صاحبین ہی کے قول پر فتوی دیا ہے اور شاید علامہ ابن الحمام اور صاحب البدائع کے سواء معروف فقہاء حنفیہ میں سے کسی نے بھی اس مسئلہ میں امام صاحب کے قول پر فتوی نہیں دیا،اور خود حضرت مولانا ظفراحمد عثمانی صاحب رحمہ اللہ نے بھی اس مسئلہ میں جمہور فقہاء حنفیہ کے مطابق اس کے قائل ہے اس مسئلہ میں فتوی صاحبین کے قول پر ہے اور چونکہ امت کامتوارثہ عمل بھی اس پر چلا آتا ہے اور ائمہ ثلاثہ بھی اس کے قائل ہیں اس لئے اس مسئلہ میں عمل صاحبین کے قول پر کر ناچاہیے۔ البتہ دوسرا مسئلہ یہ

ہے کہ تکبیر تشریق کن لوگوں پر واجب ہوتی ہے ؟ اس میں صاحبین رحمہا اللہ تعالی کا قول یہ ہے کہ تکبیر ہر اس شخص پر واجب ہے جس پر نماز فرض ہے لہذا منفرد، مرد، عورت، مسافر اور گاؤں والوں سب پر تکبیر واجب ہے ۔ لیکن امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ صرف مقیم اہل شہر پر جماعت مستحبہ میں واجب ہے لہذا منفرد، مردعورت پر ، عورتوں کی جماعت پر مسافروں پر (جبکہ ان کے ساتھ کوئی مقیم نہ ہو اور گاؤں والوں پر تکبیر واجب نہیں ہے اس مسئلے میں فقہائے حنفیہ کی ترجیحات مختلف ہیں بعض فقہاء مثلاصاحب بحر ،صاحب سراج وہاج اور صاحب جوہرہ نے اس مسئلے میں بھی صاحبین رحمہا اللہ تعالی کے قول پر فتوی دیا ہے (البحر الرائق: ج/٢ص/١٦٦) اور بعض نے اس مسئلے میں امام صاحب رحمہ اللہ تعالی کے قول کو اختیار کیا ہے اور بعض فقہاء کی عبار تیں دونوں کو محتمل ہیں۔اس معاملے میں حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثانی رحمہ اللہ کی تحقیق یہ ہے کہ فتوی امام صاحب کے قول پر ہے کیونکہ وہ روایۃ و درایۃ اقوی ہے بہشتی گوہر میں بھی اس کو اختیار کیا ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہا ہے کہ اگر مسافر اور عورت بھی کہہ لے تو بہتر ہے اس میں شک نہیں کہ حضرت مولانا عثمانی کے دالئل قوی ہیں بالخصوص حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث : لاجمعہ "ولا تشریق ولا صلوۃ الفطر والاضحی الا فی مصر جامع سے اس کی تائید ہوتی ہے لیکن چونکہ دوسری جانب بھی دلائل ہیں اور بعض فقہاء نے اس کو ترجیح دی ہے اس لئے اگر کوئی اس پر عمل کرے تو اس پر بھی نکیر درست نہیں بالخصوص جبکہ بہشتی گوہر نے عدم وجوب کی تقدیر پر بھی اسے بہتر کہا ہے۔

(١٣): (وهكذافي فتاوی عبادالرحمن: ج/٢٠٦/٣): (مکتبه دارالافتاء والتحقیق) جواب:

تکبیرات تشریق اہل مصر یعنی شہر والوں میں سے ہر بالغ ، مقیم مرد پر جماعت مستحبہ سے پڑھی گئی ہر فرض نماز کے بعد ایک مر تبہ پڑھنا واجب ہے پس عورتوں بچوں مسافروں بستی میں رہنے والوں اور نوافل یا تنہا فرض نماز پڑھنے والوں پر تکبیرات تشریق پڑھناواجب نہیں ہے یہی امام اعظم رحمہ اللہ کا مذہب ہے اور اسی پر فتوی ہے اور ا گر پڑھ لیں تو کوئی حرج بھی نہیں ہے بلکہ اختلاف سے نکلنے کے لئے بہتر ہے۔

(١۴) : (وهكذافي بهشتي زيور: حصه١١: ج/٢/١٣٢): (مكتبة البشرى) مسئلہ عیدالفطر

کے خطبہ میں صدقہ فطر کے احکام اور عیدالاضحی کے خطبہ میں قربانی کے مسائل اور تکبیر تشریق کے احکام بیان کر ناچاہیے تکبیر تشریق یعنی ہر فرض عین نماز کے بعد ایک مرتبہ اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر اللہ اکبر وللہ الحمد کہناہواور اور وہ مقام مصر ہو یہ تکبیر عورت اور مسافر پر واجب نہیں اگر یہ لوگ کسی ایسے شخص کے مقتدی ہو جس پر تکبیر واجب ہے تو ان پر بھی تکبی واجب ہو جائے گی لیکن اگر منفر داور عورت اور مسافر بھی کہدے تو بہتر ہے کہ صاحبین کے نزدیک ان سب پر واجب ہے۔

(١۵): (وهكذافي فتاوی دارالعلوم دیوبند: ج/۵ص/١۵٣): (مکتبه دارالاشاعة) الجواب : ایام تشریق کی تکبیر میں ان لوگوں پر واجب ہوتی ہے جو جماعت سے نماز ادا کر میں اور اگر کوئی شخص تنہا نماز پڑھے تو اس پر تکبیر کہنا واجب نہیں ہے اور اس کی نماز میں تکبیر نہ کہنے سے کچھ نقصان نہیں آتا

﴿تعين دراجح اومفتى به قول﴾

په دغه دوو(٢) قولو کې راجح او مفتى به قول دامام اعظم ابوحنيفة رحمه الله تعالى دى کوم چې دآخيري قسم کتابوفتوى وربانديي کړيي ده

﴿وجوه الترجيح﴾

(١):اوله وجه دترجيح چې داترټولووجوه قوي وجه ده:فقهاء کرام فرمايي چې دامام اعظم رحمه الله تعالى قول مفتى به اوراجح دى ځکه دده مبارک له قول سره اثر دحضرت علي کرم الله وجهه ورسره دى هغه داده چې : حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ طَلْحَةَ، عَنْ سَعْدِ بْنِ عُبَيْدَةَ، عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ، قَالَ: قَالَ عَلِيٌّ:«لَا جُمُعَةَ، وَلَا تَشْرِيقَ، وَلَا صَلَاةَ فِطْرٍ وَلَا أَضْحَى، إِلَّا فِي مِصْرٍ جَامِعٍ،

اودرسم المفتي قاعدى دى چې حديث اواثر چې ديو قول سره راسي بيا دهغه په مقابل کې هيڅ يوه ترجيح معتبره نه ده له ترجيحا تو صريحية اوالتزامية ځځه نوهرکله چې دامام اعظم رحمه الله له قول سره اثر دحضرت علي کرم الله وجهه راغلى نوځکه دده قول راجح دى

اودصاحبين قول قياس دى مقيس عليه يې دتلبيي تکبيردى لکه په مبسوط کې چې داسي ذکر دي

لمافي المبسوط ج٢ص٤٤ وقال ابو يوسف ومحمد رحمهماالله تعالى كل من يصلى مكتوبة في هذه الايام فعليه التكبير مسافرا كان اومقيما في المصر اوالقرية رجلا اوامراة في الجماعة اووحدى وهو قول ابراهيم رحمه الله لان هذه التكبيرات في حق غير الحاج بمنزلة التلبية في حق الحاج وفي التلبية لاتراعي هذه الشروط فكذلک في التكبيرات

﴿حديث مقدم دى پر قياس﴾

نودلته راجح قول دامام صاحب دى ځکه دده دليل حديث دى هغه قوي دى پر قياس چې دصاحبينو دليل دى

لمافي ردالمحتار ج١ص١٩٨ اذااختلف الامام وصاحباه فالعبرة لقوة الدليل وهوالاصح وكذافي البحرالرائق ج١ص١٦٥ وكذافي البناية شرح الهداية ج٢ص٩٤٢ والحديث مقدم على القياس وكذافي الفصول وفي النافع الكبير لامجال للعقل بعد ورود النقل والقياس انما يجري في الاحكام القياسية لافي الأمور التي ورد الشرع بها ص٥٥

(٢) : وجه د ترجيح :دامام صاحب قول ځكه راجح دى ځكه چې دده پر قول اقتصار كړى دى متونو لكه كنز ، قدوري اوديارانو قول يې راوړى نه دى داهم ترجيح دى دبعضي كتابونو داعادت وي چې راجح قول ذكر كوي مرجوح نه ذكر كوي

(٣) : دريمه وجه د ترجيح :دامام صاحب قول راجح دى ځكه صاحب دهدايې اوصاحب دبدائع صاحب دمبسوط السرخسي دامام صاحب دقول دليل آخر كې ذكر كړى دى ددوى مباركانو هم داعادت دى چې دراجح قول دليل آخر كې ذكر كوي

(٤) : وجه د ترجيح :درسم المفتي قاعده دى كه امام صاحب يو طرف ته وي اوصاحبين بل طرف ته وي ترجيح به دامام صاحب قول ته ده

﴿يوه اشتباه او د هغې دفعه﴾

د فقه حنفي په ځينو كتابونو كې دا مسئله په اجمالي ډول ذكر شوې دى، هغه داسې چې د صاحبينو قول يې ذكر كړى وي د من يجب عليه او د عدد دواړه مسئلې يې يو ځاى راوړې وي او په اخير كې يې الفاظ د فتوى ذكر كړي وي مثلا په درمختار كې داسي راغلي دي.

(و قالا بوجوبه فور كل فرض مطلقا ولو منفردا او مسافرا او امرأة لانه تبع للمكتوبة الى عصر اليوم الخامس اخر ايام التشريق و عليه الاعتماد والعمل والفتوى فى عامة الامصار و كافة الاعصار. الدرالمختار على هامش رد المحتار : ج/٣/ص/٧٥

او همداړول پــه مجمع الانهر او نورالايـضاح كې هم اجمالا د فـتـوى الفاظ د دواړو مسئلو پـه اخير كې ذكر شوي دي، مګردفـتـوى الفـاظ يـوازي لـه دي اخيري د عـدد لـه مسـئلي سره تـعـلـق لـري

او د دي يـوه وجه دا ده چې لـه هغو نورو عمده كتابونو د فقهي سره چې خلاصه، هنديـة، تاتارخانيه، او سراجيه دي تطبيق راشي څـكـه هلتـه فـتـوى يـوازي د عـدد پـه مسئله كې د صاحبينوپه قول ذكر شوې دى. او بله وجه دا دى چې ابن الهمام چې د مشائخو فـتـوى رد كړې دى پـه دغـه عـبارت سره .

وقول من جعل الفتوى على قولهما خلاف مقتضى الترجيح، فإن الخلاف فيه مع رفع الصوت لا في نفس الذكر. والأصل في الأذكار الإخفاء والجهر به بدعة، فإذا تعارضا في الجهر ترجح الأقل. ج۲/ص/۴۹

لـه‌دغـه عـبـارت څـخه صريح معلوميږي چې د مشائخو فـتـوى يـوازي پـه عدد كې پـر قـول د صاحبينو دى نـه پـه من يـجـب عليـه كې.

او بله وجه دا ده چې علامه ظفر احمد عثماني پـه اعلاء السنن جلد ۸ صفحه ۱۵۲ - ج/۶/۲۴۳۷ كې د ورځـو عـدد پـه مبحث كې د صاحبينو د قـول د تـرجـيـح لـه دلائلو سره د درمختار دغـه د فـتـوى عـبـارت د صاحبينولـه قولـه سره پـه عـدد كې ذكـر كـړى دى لكه چې فرمايي:

و اما ماروى عن ابن مسعود انه كبر الى عصر يوم النحرفانه وان كان رواته ثقات ولكنه شاذ مخالف لعمل الجمهور من الصحابة فلا يقبل لاسيما و قد ثبت عن ابن مسعود ما يوافقهم فهو الاولى بالقبول والجهر بالذكر انما يكون بدعة اذا لـم يقم الدليل على التخصيص و هناك قد قام الدليل وهو قوله تعالى وذاكروا الله في ايام معدودات ، مع اجماع الصحابة على الجهر بالتكبير دبر صلوة في تلك الايام على وجوب الجهر بالتكبير فيها ولذا افتى علماء الحنفية بقولهما قال صاحب الكفاية وذكر العلامة الزاهدى فى شرحه للقدورى والفتوى والعمل فى عامة الامصارو كافة

الاعصار على قولهما وفى الدرالمختار و عليه الاعتماد والعمل والفتوى فى عامة الامصار وكافة الاعصار.

او بله وجه دا ده چې په دررالحکام کې صریح د به یعمل، ضمیر د صاحبینو دغه د عدد قول ته راجع کړل شوی دی.

(و على (مقتد) مسافرأو قروي أو امرأة (وقالا) يجب التكبير (فور كل فرض مطلقا) أي سواء أدي بالجماعة أولا وسواء كان المصلي رجلا أو امرأة مسافرا أو مقيما في المصر أو القرى (إلى عصر اليوم (الخامس من يوم (عرفة) وهو الثالث عشر من ذي الحجة الذي هو تشريق وليس بحر (وبه) أي بالتكبير إلى هذا الوقت وعدم الاقتصار إلى عصر العيد(يعمل الآن احتياطا في باب العبادات ج ١ ص١٤٦

او بله وجه دا دی چې علامه شامی چې د مشائخو د فتوی وجه ویلي دی چې عبرت قوت د دلیل لره دی او دا معلومه دی چې د صاحبینو د دلیل قوت په اوله مسئله کې یعنی د عدد د ورځو په باره کې دی ځکه د صاحبینو دلیل دغه ایت دی فاذکروا الله في ایام معدودات، له ایام معدودات څخه د جمهورو صحابه کرامو په نزد ایام تشریق دي نو ځکه لکه وړاندي چې مونږ وویل چې جمهورو صحابه کرامو له درېشتولمنځونو څخه وروسته د تکبیر تشریق په ویلو عمل کړی دی.

تنبیه: د فقهي حنفي په مروجو کتابونو کې یوازې د جوهرې چې مختصرد السراج الوهاج دی په عبارا تو کې فتوی صریح په دواړو مسئلو کې د صاحبینو په قول دی چې بحر نقل کړي دي

قال في السراج الوهاج والجوهرة والفتوى على قولهما في هذا أيضا فالحاصل أن الفتوى على قولهما في آخر وقته وفيمن يجب عليه ج/١٧٩٢

مگر د پورتینو ترجیحاتو په مقابل کې دجوهرې خبره قابل اعتبار نشي کیدای ځکه چې جوهره چې مختصرد السراج الوهاج دی او السراج الوهاج چې د قدوري شرحه دی له غیر معتبرو کتابونو څخه دی.

كما قال ابوالحسنات اللكنوى في مقدمة عمدة الرعاية في حل شرح الوقاية: ومن الكتب الغير المعتبرة السراج الوهاج شرح المختصر القدورى من مؤلفات ابي بكر بن الحدادي المتوفى في سنة ثمانمائة كما نقله صاحب كشف الظنون عن المولى البركلى مقدمة ص۱۳ قال الجلبي ثم اختصر هذا الشرح و سماه الجوهرة النيرة اه وكذافي شرح عقود رسم المفتى ص۷۶ وهكذا في اصول الافتاء وادابه ص۱۷۵

تنبيه: د يادوني وړه چې دا پورته ذكر شوى اختلاف د امام صاحب او د صاحبينو په وجوب كې دى نه په استحباب كې، بلكې په استحباب كې ټول سره موافق دي نو په كار دى چې ټول يي ووايي ځكه د علماء له اختلاف ځخه ځان ايستل اړين دى

. لمافى اعلاء السستن : ج/۸/۱۵۳ـ ج۶/ص۲۴۳۸ قال فى شرح المنية قال ابوحنيفة ليس كلامنا فى مطلق الذكر فاته امر مرغوب فيه في كل الاحيان بل في الجهر به ثم قال في الحاشية: فيه دلالة على جواز التكبير سرا بل و على استحبابه عند الامام الى اخير ايام التشريق أيضا. وهكذافي مسئلة دارالافتاء القيومية

﴿كتاب الصوم﴾

﴿په روژه كې په غسل يا اودس كې غرغره كول﴾

الاستفتاء: غرغره په غسل كې سنت ده ايا په روژه كې به هم غرغره كوي او كه نه ؟بينوا توجروا !

﴿الافتاء بعون الله تعالى حامدا ومصليا ﴾

محترمه : په روژه كې به په غسل او اوداسه كې غرغره نه كوي ځكه د روژي د ماتيد لو خطره سته او كه چيري غرغره وكړي او به حلق ته ورسيدي بيا يي روژه فاسده ده قضاء پر لازمه ده كفاره نسته

لمافي الهندية ج١ص٨ مط رشيديه والترتيب في المضمضة والاستنشاق سنة عندنا. كذا في الخلاصة والمبالغة فيهما سنة أيضا. كذا في الكافي وشرح الطحاوي إلا أن يكون صائما. كذا في التتارخانية وهي في المضمضة بالغرغرة. كذا في الكافي وفي الاستنشاق أن يضع الماء على منخريه ويجذبه حتى يصعد إلى ما اشتد من أنفه. كذا في المحيط.

وكذافي الدرالمختار ج١ص١١٦فصل في سنن الوضوءوالمبالغة فيهما) بالغرغرة ، ومجاوزة المارن (لغير الصائم) لاحتمال الفساد

وكذافي دررالحكام ج١ص١١ لتحصل المبالغة التي هي سنة لغير الصائم لحديث: بالغ «إلا أن تكون صائما» وذلك بالغرغرة

وكذافي روزی کی مسائل کا انسائکلوپیڈیا ص١٥١ روزے کی حالت میں غسل کرتے وقت غرغرہ کرنے اور ناک کے نرم حصے میں پانی پہنچانے کاحکم نہیں ہے تاکہ روزہ ٹوٹنے کااندیشہ ہو لہذا دن میں غسل کرتے وقت غر غرہ نہ کرے

اگرغرغرہ کرنے میں پانی حلق سے اترگیاتو روزہ فاسدہوجائے گا قضالازم ہوگی کفارہ نہیں

﴿ترلمروليدو مخکې روژه ماتول﴾

الإستفتاء: ترلمروليدومخکې اذان کولوسره روژه ماتول څه حکم لري؟بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه: په مذکوره صورت کې چې اذان واوري او روژه ماته کړي، اواذان ترلمروليدو مخکې وکړل شي نو روژه يې فاسده سوه قضا پر لازمه ده کفاره نسته، او که چيري داذان نه بعد ده ته شبه وه چې لمرنه دی لويدلی اوبيا هم روژه ماته کړه بيا کفاره او قضا دواړه پر سته

لمافي الهداية ج١ ص٢٠٧مط رحمانيه افطر وهويرى ان الشمس قدغربت فاذا هى لم تغرب عليه القضاء ولاكفارة عليه

وكذافي ردالمحتار ج٣ص١٠٥ لما فى المتون أو تسحر أو افطر يظن اليوم ليلا والفجر طالع والشمس لم تغرب قضى فقط؛

وكذافيه الفجر طالع والشمس لم تغرب عملاً بالأصل فيهما ، أي في الأول والثاني فإن الأصل في الأول بقاء الليل فلا تجب الكفارة ، وفي الثاني بقاء النهار فتجب على إحدى الروايتين كما علمت -

وكذافى محقق ومدلل ج١ص١٩٩ غروب سے پہلے روزه افطار كرلينا مسئلہ(١٣٩): اگر مؤذن نے آفتاب كے غروب ہونے سے پہلے مغرب كى اذان ديدى ، اور لوگوں نے مؤذن كى اذان سن كر وقت كے ہوجانے كا يقين كرتے ہوئے افطاركرليا تو روزه فاسد ہوجائے گا، قضاء واجب ہوگى كفاره نہيں، اگر اذان سننے كے بعد افطار كا وقت ہونے كا يقين نہيں ہوا تها بلكہ شبہ تها كہ وقت ہوا يا نہيں تو اس صورت ميں قضاء وكفاره دونوں لازم ہوں گے وكذاروزى كا انسائكلوپيڈيا ص١٥٢

﴿په روژه كې باربارغسل كول﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب په روژه كې باربار غسل كول څرنګه ده؟ روژي ته خو به تاوان نه رسوي؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه په روژه كې غسل كول هيڅ پروا نه لري كه يواروي كه باربار روي البته كه چيرې اوبه حلق ته ورسيدلي بيا يي روژه ماته ده قضاء پر لازميږي

لمافي الهندية ج١ص١٩٩ وعن أبي حنيفة – رحمه الله تعالى – أنه يكره للصائم المضمضة والاستنشاق بغير وضوء وكره الاغتسال وصب الماء على الرأس والاستنقاع

في الماء والتلفف بالثوب المبلول وقال أبو يوسف: لا يكره، وهو الأظهر كذا في محيط السرخسي

ولمافي الفتاوى الهندية (١/ ٢٠٢) وإن تمضمض أو استنشق فدخل الماء جوفه إن كان ذاكرا لصومه فسد صومه وعليه القضاء، وإن لم يكن ذاكرا لا يفسد صومه كذا في الخلاصة وعليه الاعتماد.

وكذاروزے کا انساکیلوپیڈیا ص١٥٢ روزے میں غسل کرنا جائز ہے سے روزے میں کچھ فرق نہیں آتاچاہے ایک دفعہ غسل کرے یا باربار کرے اس سے کوئ فرق نہیں آتا اگر غسل کرتے ہوتے ئے پانی حلق میں چلا گیاتوروزہ فاسد ہوجائے گا قضالازم ہوگی کفارہ نہیں وکذافی فتاوی حقانیه ج۴ص١٧٢

﴿په روژه کې دجنابت غسل ځنډول﴾

الإستفتاء: د جنابت غسل كه صبح صادق بعد وكړي روژي ته خو به څه تاوان نه كوي؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه په مذكوره صورت كې يو تاوان روژي ته نه رسيږي

لمافي الهندية ج١ص٢٠٠ ومن أصبح جنبا أو احتلم في النهار لم يضره كذا في محيط السرخسي.

ولما في زجاجة المصابيح ج١ص٥٥۶ عن عائشة رضي الله عنها قلت كان رسول الله صلي الله عليه وسلم يدركه الفجر في رمضان وهو جنب من غيرحلم فيغتسل ويصوم متفق عليه وكذافي بدائع الصنائع ج٢ص٩٢ وكذافي ردالمحتار ج٢ص۴٠٠ وكذافي روزه كاانسائكلوپيديا ص١٥٣

﴿په روژه کې غیبت﴾

الإستفتاء: په روژه کې غیبت کول څرنګه دی یعني روژه خو به نه په ماتیږي؟ بینوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالی﴾

محترمه: غیبت کول حرام دی غیبت څخه به ځان ساتي البته که چیري بیاهم په روژه کې غیبت وکړي روژه نه په ماتیږي لکن پرعبادت بداثر اچوي په کاردی چې له غیبته په هر وخت کې ځان وساتل سي بیا خصوصا په روژه مبارکه کې

لمافي ردالمحتار ج۱ص۴۰۰ او اغتاب من الغيبة وان كره لم يفطر وكذافي الخانيه ج۱ص ۲۰۸ ايضاالغيبة لاتفسد صومه

وکذافي فتاوی رحیمیه ج۷ص۲۶۱ غیبت کرنے سے روزہ فاسد ہوگا یا نہیں ؟: (سوال ۳۲۳)امام صاحب نے جمعہ کی نماز سے قبل تقریر کے دوران یہ حدیث بیان کی ۔عن ابن عباس رضی اللہ عنہ ان رجلین صلیا صلوۃ الظهر اوالعصر وکانا صائمين

فلما قضی النبی ﷺ الصلوة قال اعيدوا وضوء کما وصلوٰتکما وامضيا فی صومکما واقضياه يوماً آخر قا لا لم يا رسول الله قال اغتبتم فلا ناً (مشکوٰۃ شریف ص ۴۱۵ باب حفظ اللسان والغیبۃ والشتم)یہ حدیث پڑھ کر بتلایا کہ دو شخص جنہوں نے نماز ظہر یا عصر حضور ﷺ کی اقتداء میں پڑھی تھی نماز کے بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان سے فرمایا کہ تمہارا وضو اور نماز نہیں ہوئی کہ تم نے غیبت کی تھی اور اپنا روزہ پورا کر لو اور دوسرے دن اس کی قضا کرنا...

امام صاحب کی نیت اس حدیث سے صرف یہ تھی کہ عوام میں غیبت کی شناعت او ر برائی دلوں میں بیٹھ جائے لیکن عوام میں یہ اضطراب پیدا ہوگیا ہے کہ غیبت کرنے کی وجہ سے نماز اور روزہ نہیں ہوگا اعادہ ضروری ہوگا ۔ عوام

کا یہ خیال کیا حیثیت رکھتا ہے؟ یہ حدیث عام احکام میں داخل ہے یا نہیں ؟ بینوا توجروا!۔

(الجواب)حدیث میں وضو، نماز اور روزے کے اعادہ کا حکم خواص کے لئے حقیقتاً اور عوام کے لئے زجراً و احتیاطاً ہے۔ غیبت حرام ہے اس سے عبادت میں خلل واقع ہوتا ہے ، لہذا غیبت سے بچنے کا پورا اہتمام کیا جائے ۔ یہ مطلب نہیں کہ وضو ء نماز اور روزہ فاسد ہوجائے گا ۔(۱) علماء نے لکھا ہے کہ روزے کے تین درجے ہیں (۱) آدمی روزہ کی نیت سے کھانے پینے اور جماع سے دن بھر رکار ہے ،

یہ عوام کا روزہ ہے (۲)آدمی روزہ کی نیت سے کھانے پینے اور جماع سے رکنے کے علاوہ آنکھ ، ناک،کان، زبان ، ہاتھ، پیر اور جمیع اعضاء کو تمام گناہ کبیرہ وصغیرہ سے روکے رکھے ، یہ صالحین اور نیک مؤمنین کا روزہ ہے

(۳)روزہ کی نیت سے کھانے پینے اور جماع سے دن بھررکنے کے علاوہ تمام اعضاء کوگناہوں سے روکے اور قلب کو بھی د نیوی خیالات اور فکروں سے روکے اس طرح کہ اللہ کے علاوہ اور کوئی خیال ہی قلب میں نہ آئے

۔ ایک حدیث میں ہے عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺمن لم یدع قول الزور والعمل بہ فلیس للہ حاجۃ ان یدع طعامہ وشرابہ مشکوٰۃ باب تنزیہ الصوم ص ۱۷۶۔حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ جو آدمی روزہ رکھ کر باطل کلام اور باطل کام نہ چھوڑے

(یعنی غیبت اور گناہ کرتا رہے)تواس کے بھوکے پیاسے رہنے کی کوئی ضرورت نہیں ، معلوم ہوا کہ روزہ مقبول ہونے کے لئے ضروری ہے کہ آدمی کھانا پینا اور جماع چھوڑنے کے علاوہ معصیات و منکرات مثل جھوٹ غیبت چغل خوری وغیرہ سے بھی زبان کی حفاظت کرے ۔

واللہ اعلم

﴿دعوامو خبرچې مياشت ددروشپو﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! بعضي خلګو کې داخبر مشهوره ده چې کله مياشت ووينې يوڅه غټه ورته ښکاره شي نودوی وايي چې مياشت ددروشپو ده ايا داحقيقت لري؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامداومصليا وبعد﴾

محترمه دغه دعوامو خبر صحيح نه ده اوودېته هيڅ اعتبار نشته

لماقال العلامة عبدالحى اللكنوي رحمه الله تعالى لا اعتبار لكبر الهلال وصغره لماروى مسلم عن ابي البختري قال خرجنا الى العمرة فلما نزلنا ببطن نخلة تراء بنا الهلال فقال بعض القوم هو ابن ثلاث

وقال بعض القوم هو ابن ليلتين فلقينا ابن عباس فقلنا انارأينا الهلال فقال بعض القوم هو ابن ثلاث وقال بعض القوم هو ابن ليلتين فقال اي ليلة رأيتموه فقلنا كذا وكذا فقال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الله مدى للرؤية فهولليلة رأيتموه مجموع الرسائل للامام اللكنوي رحمه الله تعالى شرح صحيح المسلم ج٧ ص٢٠٥ / ٢٠٧

ولمافي الموسوعة الفقهية ج٤٢ ص٢٩٩ عدم التعويل على كبر الهلال وصغره

وكذافي جامع لاحكام القران للقرطبي ج٢ ص٢٤٤ اذارئي الهلال كبيرا فقال علمائنا لايعول على كبرالهلال وصغره في تحديد غرة الهلال وانما هو ابن ليلة الرؤية

وكــذافي مظهــر الانــوار ص١٧٥ لاعبــرة بكبــر جــرم الهــلال ولايعلــو درجتــه كمايـدل الحـديث الـذي ذكرصـاحب المشـكوة الـى قولـه فقلنـا انـا رأينـا الهـلال فقال بعض القوم هو ابن ثلاث وقال بعض القوم هو ابن ليلتين

فقـال اي ليلـة رأيتمـوه قلنـا ليلـة كـذا وكـذا فقـال ان رسـول الله صـلى الله عليـه وسـلم قـال ان الله مـدى للروية فهـو لليلـة رأيتمـوه وكـذافي نجـم الفتـاوى ج٣ ص١٧٩ وكذافي الاصلية ج١ ص٦٩

﴿پیشلمئ وکړي خوهغه چې روژه ماته کړي هغه لمر ولاړ﴾

الإستفتاء: محتـرم مفتـي صـاحب! كـه چيـري روژتـي روژه ماتـه كـړه دده داگمـان ووچـې لمروليـدلى دى هغـه لمـر نـه ووليـدلى يـا يـي پيشـلمى وكـړل پـه دي گمـان سـره چـې شـپه لاپاتـه ده وروسـته معلومـه سـوه چـې دسـهار پـه وخـت كـې خـوراک كـړى دى اوس پـه دغـه دواړو صورتو كې څه حكم دى؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: په دغه دواړو صورتو كې روژه ماته ده صرف قضاء باندي شته كفاره نسته

لمـافي الهدايـة ج١ ص٢٠٧ اذا تسـحر وهـو يظـن ان الفجـر لـم يطلـع فـاذاهو قـد طلـع او افطـر وهـو يـرى ان الشـمس قـدغربت فـاذاهي لـم تغـرب الـخ عليـه القضاء ولاكفارة عليه

وكـذافي الـدرالمختار مـع ردالمحتـار ج٢ ص٤٠٥ او تسـحر اوافطـر يظـن اليـوم اي الوقت الذي اكل فيه ليلا و)الحال ان الفجر طالع او الشمس لم تغرب

وكـــــذافي الهنديـــــة ج١ ص١٩٤تسحر على ظن أن الفجر لم يطلع، وهو طالع أو أفطر على ظن أن الشمس قد غربت، ولم تغرب قضاه، ولا كفارة عليه؛ لأنه ما تعمد الإفطار كذا في محيط السرخسي.

وكذافي فتاوى دارالعلوم ديوبند ج۶ ص۲۷۴ جواب اس روزه کی قضاء لازم ہے کفاره واجب نہیں ہے اور کچھ گناه بھی نہیں ہوا مگر اس روزه کی قضاء ضرور کرلی چاہئے

﴿د قضاسويو روژو فديه﴾

الاستفتاء: كومي روژي چې خوړلي وي د سفر يا مرض يا حيض يا نفاس په وجه او هغه يي نه ونيولي مړسو اوس فديه پرلازمه ده او كه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه: په مذكوره مسئله كې شرعي حكم دا دی چې كه هر شخص چې روژي يي خوړلي وي اول چې هر وخت موقع پيدا كړي قضاء به راوړي او كه چيري كه تر مذكور حالتونو بعد موقع د نيولو پيدا نه كړه مړسو بيا فديه وركول پرواجب نه ده او كه موقع د نيولو پيدا كړي وه بيا يي هم روژي نه ونيولي او مړسو بيا په دغه صورت كې د فديي د وركولو وصيت پر لازم دی او پر وارثانو يي د ثلث د مال څخه فديه وركول لازم ده او كه چيري فديه تر ثلث د تركي زياته وه بيا پر وارثانو اداء كول لازم نه دي البته كه چيري اداء كړي له مړه سره يي غټ احسان دی

لمافي الدرالمختار ج۲ص۴۲۳ فصل فی عوارض المبيحه فإن ماتوا فيه أي في ذلك العذر (فلا تجب) عليهم (الوصية بالفدية) لعدم إدراكهم عدة من أيام أخر (ولو ماتوا بعد زوال العذر وجبت) الوصية بقدر إدراكهم عدة من أيام أخر، وأما من أفطر عمدا فوجوبها عليه بالأولى (وفدى) لزوما (عنه) أي عن الميت (وليه) الذي يتصرف في ماله (كالفطرة) قدرا (بعد قدرته عليه) أي على قضاء الصوم (وفوته) أي فوت القضاء بالموت فلو فاته عشرة أيام فقدر على خمسة فداها فقط (بوصيته من الثلث) متعلق بفدى وهذا لو له وارث وإلا فمن الكل قهستاني (وإن) لم يوصو (تبرع وليه به جاز) إن شاء الله ويكون الثواب للولي

وكذافی الهنديه ج۱ص۲۰۷مط رشيديه ولو فات صوم رمضان بعذر المرض أو السفر واستدام المرض والسفر حتى مات لا قضاء عليه لكنه إن أوصى بأن يطعم عنه

صحت وصيته، وإن لم تجب عليه ويطعم عنه من ثلث ماله فإن برئ المريض أو قدم المسافر، وأدرك من الوقت بقدر ما فاته فيلزمه قضاء جميع ما أدرك فإن لم يصم حتى أدركه الموت فعليه أن يوصي بالفدية كذا في البدائع ويطعم عنه وليه لكل يوم مسكينا نصف صاع من بر أو صاعا من تمر أو صاعا من شعير كذا في الهداية. فإن لم يوص وتبرع عنه الورثة جاز

وکذافی دررالحکام ج۱ص۲۰۹ وکذافی فتاوی رحیمیه ج۷ص۲۵۷ سفر میں فوت شدہ روزوں کی قضا: (سوال ۳۱۲)بحالت سفر فوت شدہ روزوں کی قضاء ضروری ہے یا نہیں ؟

(الجواب)ہاں ۔ قضا کا وقت ملے تو قضاء رکھنا ضروری ہے ۔ نہ رکھے تو فدیہ دینے کی وصیت لازم ہے بشرط یہ کہ ترکہ میں مال چھوڑ گیا ہو ۔ اور بحالت سفر مرگیا یا مقیم ہوکر مرا لیکن قضاء کا وقت نہیں ملا تو فدیہ دینے کی وصیت واجب نہیں ۔ اگر چند روزے قضاء رکھنے کا وقت ملا تو اسے روزوں کی قضا ء لازم ہے ، قضاء نہ کر سکا تو ان دنوں کے فدیہ دینے کی وصیت ضروری ہے

۔مثلاً بحالت سفر دس روزے فوت ہوگئے اور پانچ روزے رکھنے کا وقت ملا لیکن قضا نہ کی تو ان پانچ روزوں کے فدیہ کی وصیت لازمی ہے اس سے زائد کی نہیں وکذاروزی کا انسائکلوپیڈیا ص۱۵۸

﴿په روژه کې مسواک وهل﴾

الإستفتاء: په روژه کې مسواک وهل څه حکم لري ایا جائزدی اوکه ناجائز ؟بینواتوجروا!

﴿الجواب بعون الله حامداومصليا﴾

په روژه کې مسواک وهل داسې سنت دی لکه بغیره روژې چې سنت دی او د امام اعظم ابوحنیفه رحمه الله په نیزد وچ او لوند فرق نسته دواړه جائزدي اوروژه نه په ماتیږي

لما فی الهندية ١/١٩٩(: ولا بأس بالسواک الرطب واليابس في الغداةوالعشی عندنا قال ابو يوسف رحمه الله تعالی يکره المبلول بالماء وفي ظاهر الرواية لابأ س بذلک و اما الرطب الاخضر فلا بأس به عند الکل کذا في فتاویٰ قاضيخان۔

وفي الشامية)٢/٤١٩ قوله ولا سواک(بل يسن للصائم کغيره صرح به في النهاية لعموم قوله صلى الله عليه وسلم)لولا ان اشق علی امتي لامرتهم بالسواک عند کل وضوء وعند کل صلاة(لتناوله الظهر والعصر والمغرب قوله ولو عشيایٰ بعد الزوال)قوله علی المذهب(وکره الثاني المبلول بالماء لما فيه من ادخاله فمه من غير ضرورة ورد بأنه ليس باقوی من المضمضة اما الرطب الاخضر فلا بأس به اتفاقا۔کذا في الخلاصة نهر کذافي نجم الفتاوی ج٣ ص ٢١٨ کذافي جامع الفتاوی ج٥ ص ٣٥٥ کذافي فتاوی محموديه ج١٠ ص٣٧ کذافي کتاب المسائل ج١ ص١٥٨

﴿دبلوغ علامي کومې دي که علامي نه وي بياڅو کاله عمر ده﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! دبلوغ علامې کومې دي که چيري د يو انسان دبلوغ علامه اونښانه نه سوه ښکاره نو دده دروژي دفرضيت لپاره څو کاله معتبر دي؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

په مذکوره صورت کې دروژې دوجوب په شرائطو کې يو بالغوالی دی دهلک بالغتوب لپاره دري علامې اونښاني دي اول احتلام دوم احبالول يعني ښځه حامله کول، دريم انزال يعني وتل دمنيو او دنجلۍ دبالغتوب هم دري علامې دي اول احتلام دوم حيض دريم

حبلوالی خوکله چې داعلامې نه شي ښکاره نودهلک اونجلۍ دواړو لپاره پنځلس کاله معتبردي پر ۱۵ کاله بالغ بلل کيږي

نوټ: ياخو به ددغو علامو څخه يوه وي بيا روژه پرفرض کيږي اوکه يوه علامه هم نه شي ښکاره بيا ترپنځلسو کلو نه دي پرفرض البته دروژي امرورته کول ښه ده دهلک بريتو او ږيري ته اعتبار نشته

لمافي ردالمحتار ج۹ ص۷۰۷ بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والانزال والجارية بالاحتلام والحيض والحبل ومفادى انه لا اعتبار لنبت العانة ولااللحية ولا وكذاثقل الصوت وكذا شعر الساق والابط والشارب فان لم يوجد فحتى يتم لكل منها خمس عشرة سنة به يفتى لقصر اعمارنا اهل زماننا وكذافي الفريدية ج۲ ص۶۵

﴿په روژه کې په لاس سره ځان انزالول﴾

الإستفتاء: ايا په مشت زنی (مټ وهلوسره) روژه ماتيږی اوکه نه؟ که ماتيږی صرف قضاء غواړي که قضاء اوکفاره دواړه. بي ادبي دي ډيره معاف وي؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: دغې مسئلې ته د فقهاء په اصطلاح کې استمناء باليد وايي اوپه جديد اصطلاح کې هنيډ پريکټس وايي يعني په لاس سره خپل خواهش پوره کول په داسي عمل سره پوره د شهوت حاصليدل نه راځي نو ځکه صرف قضاء پر سته کفاره نسته باندي او که چېري مني نه ووزي بيا قضاء هم باندي نسته

لمافي ردالحتارج۳ ص۳۷۱ وكذا الاستمناء بالكف) أي في كونه لا يفسد ، لكن هذا إذا لم ينزل ، أما إذا أنزل فعليه القضاء كما سيصرح به وهو المختار وكذافي البحر الرائق ج۲ص۴۷۵ الصائم إذا عالج ذكره حتى أمنىٰ يجب عليه القضاء وهو المختار وكذافي الفتاوى التاتارخانية ج۲ص۱۰۶

وکذافی فتاوی رحیمیه ج٧ص٢٦٣ استمناء بالید (مشت زنی) سے روزہ ٹوٹے گا یا نہیں ؟:

(سوال ٣٢٦)رمضان کے روزے میں استمنا بالید (مشت زنی) کا ارتکاب ہوگیا تو اس کا کیا حکم ہے؟ روزہ ٹوٹے گا یا نہیں ، اگر ٹوٹ جائے تو صرف قضا کا حکم ہے یا کفارہ بھی واجب ہوگا ۔ بینوا توجروا!۔

(الجواب)روزہ کی حالت میں استمنا بالید (مشت زنی) مکروہ تحریمی اور سخت گناہ کا کام ہے اس فعل سے اگر انزال نہ ہو تو روزہ فاسد نہ ہوگا ا ورگر انزال ہویا (منی نکل گئی) تو روزہ فاسد ہوجائے گا ، قضا لازم ہے ، کفارہ واجب نہ ہوگا، وکذافي فتاوی دینیه ج٣ص٥٦ وکذافي فتاوی محمودیه ج١٠ص١٦٠ وکذافي الحقانیہ ج٤ص١٨٤

﴿په حمل کې وینه د روژې مانع نه دی﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! که یو ښځې ته په روژه کې په حال د حمل کې وینه ورښکاره شي نو د روژې څه حکم دی؟ بینوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامداومصليا﴾

په مذکوره صورت کې دغه روژې بلکل صحیح ده پر روژه هیڅ اثر نه لویږي ځکه د حمل په وخت کې وینه حیض نه دی بلکې مرض دی

لمافي الدرالمختارمع ردالمحتار ج١ ص٢١٨ ودم استحاضة حکمه کرعاف دائم وقتا کاملا لایمنع صوما وصلوة وکذافي الفتاوی الفریدیة ج٤ ص٧١

﴿خوله حلق ته ولاړه شي﴾

الاستفتاء : د کوم انسان چې خوله تېره شي روژه پرې ماتیږي او که نه؟ بینوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه چې کله د کوم انسان د روژې په حالت کې خوله حلق ته داخله شي نو روژه پرې فاسدیږي قضاء لازمیږي او کفاره ورباندې نشته-

قال في الفتاوى الخانية :ولو دخل دمعه او عرق جبهته او دم رعافه حلقه ، فسد صومه ----فتاوى قاضي خان على هامش هندية : ج ١/ صـ ٢١١

﴿ستن اوډريپ(سيرم) په روژه کې لګول﴾

ألإستفتاء: محترم مفتي صاحب! ستن یاډريپ سيرم لګول روژه ماتوي اوکه يي نه ماتوي؟ بينوا توجروا!

﴿ألجواب باسم ملهم الصدق و الصواب﴾

محترمه: په دغه مسئله کې زمونږ اکابرديوبند ډيرښه تحقيق کړی دی اوخاص طور حضرت شيخ الاسلام په درس ترمذي کې ډير ښه تحقيق کړی دی هغه فرمايي چې دغه مسئله کې دعلماء عصر اختلاف دی

لکن راجح اومفتی به قول دادی چې په ستن لګولو سره روژه نه ماتيږي ځکه چې روژه هغه وخت فاسديږي چې يوشی جوف ته نس يادماغ ته ورسيږي

اوس بعضي ستنې داسي دي چې دهغه په ذريعه دواء نس يادماغ ته رسيږي اوبعضي داسي دي چې نه رسيږي نوچې نه رسيږي دهغو نه فساد خوظاهر دی

اوهغه چې دوائي نس يادماغ ته رسيږي په هغو باندي هم روژه نه ماتيږي ځکه چې دروژي دماتيدو دپاره داضروري دی چې جوف ته رسيدونکی شی په منافذو اصليه ؤ په ذريعه باندي وي اودغيرمنافذو اصليه ؤ په ذريعه چې کوم شی جوف ته رسيږي هغه مفسد دروژي نه دی اوښکاره خبر دی چې کومه دواء چې دستنې په ذريعه جوف ته رسيږي هغه دمنافذو اصليه ؤ په ذريعه نه رسيږي

اوبعضي حضرات وايي چې مطلق قوت دروژي منافي نه دی بلکې هغه قوت منافي دی چې دمخارق اصليه ؤ په ذريعه سره يوشی نس ته ورسيږي ددمثال لکه سړی چې په اوبو کې ولمبيږي لکن بياهم بعض علماء په ستن روژه ماته بولي نو په روژه کې څه احتياط کول په کار دی

خلاصه دا چې په ستن لګولو سره خواه كه درګ وي كه دغوښې وي اوكه ډريپ سيرم وي روژه نه ماتيږي خوبيا هم بغير ضرورت په روژه كې ستن لګول په كار نه دى

【١】 زمونږ دمذهب دحنفي فقهاء كرامو د عباراتو څخه دا معلوميږي چې هرهغه شى چې دوا يا غذا دمنا فذ طبعيه و (يعني دإنسان په بدن كې چې كم طبعي سوري دي لكه خوله ، پزه ، غوږ ، لاندې لار) په واسطې معدې يا دماغ ته داخل سي نو روژه وربانديې فا سديږي

أو كه دوا يا غذا وغيره دمسا ما تو (يعني په څرمن كې چې كم واړه واړه سوري دي) يا د رګو نو په واسطې بدن يا دماغ ته داخل سي نو بيا روژه نه په ما تيږي.

أو پيچكاري هم يا د مسا ما تو (كوچنى لارې چې داخل دبدن ته رسيدلې) أو يا د رګ (چه داد مسا ما تو په نسبت غټه أو ژر رسونكې لار دى داخل دبدن ته) په واسطه بدن ته داخليږي. نو روژه وربانديې نه ما تيږ درګ پيچكاري وي أو كه دغوښې .

ألبته بغير دضرورته صرف د تقويت د بدن ليا ره په پيچكارى لګولو سره روژه مكروه كيږي لكه چې بغير دضرورته د تقويت د بدن لپاره لمبيدل مكروه دي.

ددې نور مثالونه هم سته لكه:

خپل سر په تيلو غوړول چه دماغ ته يې فائده رسيږي ، يا په ستركو كې رانجه يا دوايي أچول أكر چه رنګ يا 【خوند】 مزه يې په حلق كې محسوس سي بيا هم روژه نه په ماتيږي ځكه چې دا د مسا ما تو أو كوچنيو كوچنيو رګونو په واسطه بدن ته داخليږي. نو دغه شان حكم د پيچكارى هم دى.

أويا لكه دمار يا لړم چيچل چې په دې سره هم روژه نه ماتيږي أګركه دإنسان پردماغ يا معدې با ندې سخت أثر كوي:

لأن المفطر إنما هو الداخل من المنا فذ ولهذا إتفقوا على من إغتسل فو جد برد الماء فى باطنه لايفطر. ص١٣٢١ج١ فتح العين

أو إمام سرخسي صاحب په مبسوط كې ليكلي:

وإن وصل عين الكحل إلى باطنه فذلك من قبل المسام لا من قبل المسا لك إذ ليس من العين إلى الحلق مسلك فهو نظير الصائم يشرع في الماء فيجد برودة الماء في كبدى وذلك لا يضره وعلى هذا إذا دين الصائم شاربه.

صـ٦٧جـ٣ألمبسوط للسرخسي

أوپه هدايه توک١مخ٢١٧ باب مايوجب القضاء والكفارة کې دي:

والداخل من المسام لاينافي كما لو إغتسل بالماء البارد

.أوعلامه وهبة الزحيلي په ألفقه الإسلامي وأدلته کې ليکلي:

لايفسد الصوم عند الحنفية بالحقن فى العضل أو تحت الجلد أو فى الوريد . صـ١٧٧٢جـ٣ألفقه الإسلامي وأدلته

أوعلامه كاساني رحمه الله په بدائع الصنائع کې ليکلي دي:

وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية كالأنف والأذن والدبر بأن إستعط أو إحتقن أو إقطر في أذنه فوصل إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه أما إذا وصل إلى الجوف فلا شك فيه لوجود الأكل من حيث الصورة وكذا إذا وصل إلى الدماغ لأن له منفذا وأما ما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ عن غير المخارق الأصلية بأن داوى الجائفة والآمة فإن داواها بدواء يابس لا يفسد لأنه لم يصل إلى الجوف ولا إلى الدماغ ولو علم أنه وصل يفسد في قول أبي حنيفة وإن داواها بدواء رطب يفسد عند أبي حنيفة وعنديما لا يفسد هما إعتبرا المخارق الأصلية لأن الوصول إلى الجوف من المخارق الأصلية متيقن به ومن غيرها مشكوك فيه فلا نحكم بالفساد مع الشك صـ٢٤٣جـ٢بدائع الصنائع

【٢】 چې کله درګ د وینې سره پیچکاري یو ځای سي نو وینه وربانديې غالبه سي نو ټوله دوا بیا دوینې په حکم کې ګرځي لکه په خوله کې نارې أو وینه چې وینه غالبه وي په نارو أو نارې تیرې سي نو روژه فا سد یږي أو که نارې غالبې وي أو نارې تیرې سي نو روژه نه فا سد یږي .

په شامي کې دي:

أما إذا وصل فإن غلب الدم أو تسا ويا فسد، وإلا لا، إلا إذا وجد طعمه.بزازية. وإستحسنه المصنف وهو ما عليه الأكثر، وسيجئ صـ١٠٧ جـ٢ ردالمحتار

【٣】 بعضې خلګ وايي چې مقصد خوراک چیښل نه دی بلکه لوږه أو تندی ختمیدل دي أو دا په پیچکاری سره حاصلیږي نو ځکه روژه ما تیږي.

جواب دايو غلط قياس دی کم چې د تصریحاتو د شریعت خلاف دی ، أو دا ځکه چې ډیر داسې شیان سته چې مقصود وربانديې حاصلیږي خو مفسد به نه وي :

لکه په أوبو کې لمبیدل ، پر سر أوبه أچول لکه دنبي کریم صلى الله عليه وسلم څخه چې هم ثابت دي ، په سنن نسائی کې دي:

عن رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم * أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم صائما في السفر يصب على رأسه الماء من شدة الحر (سنن نسائی حديث نمبر ١٤٢ صب الصائم الماء على راسه)

دغه شان که په هیره خوراک یا چیښل وسي روژه وربانديې نه ماتیږي ، أګر که مقصد وربانديې حاصلیږي هغه داچې لوږه یا تندی ختمیږي یا د یو نفر دروژې په ورځ إحتلام وسي ، نو خواهش مکمل سو مقصد حاصل سو بیا هم روژه نه په ماتیږي

دغه رنګه که یو کس قصدا دود راکش کړي أو تیر یې کړي نو روژه ماته دی أو که قصدا نه وي بیا روژه نه ماتیږي ، أګر چې دلته هم مقصود حاصل سو.

يا دشلشمو دانه كه سرى يې خوله کې واچوي او تيره يې کړي نو روژه ماتيږي أو كه په غابښونو کې نښتې وه أو تيره يه كړه نه ماتيږي ، نو دلته هم مقصود حاصل سو چې معدې ته رسيدل دي خو بيا هم روژه نه ماتيږي .

او داسې شيان هم سته چې بدن ته داخل سي أو مقصد هم پرې حاصل نه سي بيا هم روژه ماتيږي ، لكه كوچني ډبره يا وسپنه يا بل مضر صحت شى چې څوک يې تير كړي خو بياهم روژه وربانديې ماتيږي

داټولې مسئلې فقهاو ليكلې دي ، نو ددينه دا معلومه سوه چې دا خبره كول چې په پيچكارۍ سره مقصد حاصل سو بايد روژه په ماته سي غلطه دى أو د نصوصو شرعيه وُسره تعارض لري ، أو خبره هغه صحيح دى چې كومه فقهاو يادى كړې چې دمنافذ طبعيه و (يعني دإنسان بدن کې چې كم طبعي سوري دي) دهغو لاره نه بدن ته دوا يا غذا دماغ يا معدې ته ورسيږي نو روژه ماتيږي أو كه منافذ طبعيه نه وي بلكه مسامات أو غوښه يا رګونه ، وي نو نه ماتيږي .

【٤】 بعضې خلګ دا حديث مبارک په دليل کې پيش كوي چې مسند أبويعلى ذكر كړيدى (الفطرمما دخل ليس مماخرج) نو دا تقاضا كوي چې په پيچكارۍ هم څه داخل سي بدن ته نو روژه به ماتيږي.

جواب داإستدلال هم صحيح نه دى ځكه چې لفظ دمما دخل عام نه دى أو دليل ددې لپاره هغه مثالونه دي كم چې په څلورم نمبر کې ياد سول.

أو علامه شامي رحمه الله ليكلي چې هغه داخليدونكې چيز مراد دي چې دمنافذ طبعيه و له لاري وي ، فرمايي:

(والمفطر إنما هو الداخل من المنافذ للاتفاق على أن من اغتسل في ماء فوجد بردى في باطنه أنه لا يفطر وإنما كره الإمام الدخول في الماء والتلفف بالثوب المبلول لما فيه من إظهار الضجر في إقامة العبادة لا لأنه مفطر

صـ۶ ۱۰ جـ۲ ردالمحتار

إو ددينه غير فتاوی دارالعلوم ديوبند هندوستان په صـ۲۵۹جـ۶ أو نو رو بيشماره فتاوا وُ تصريح کړيدی چې په پيچکاری سره روژه نه ماتيږي.

نوري حوالي لاندي ذکر کيږي

فتح القدير ج۲ ص۲۵۷ هندية ج۱ ص۲۰۳ البحرالرائق ج۲ ص۴۷۶ مجمع الانهر ج۱ ص۳۵۶ الطحطاوي على الدر ج۱ ص۴۵۰ اعلاء السنن ج۹ ص۱۳۷ تبين الحقائق ج۱ ص۱۶۹ موسوعة الفقهية ج۲۸ ص۳۸ ولوالجية ج۱ص۲۱۸ سراجيه ص۱۶۲ فتاوی عثماني ج۲ ص۱۸۶ امداد الاحکام ج۲ ص۱۳۲ رفعت قاسمي ص۱۴۴رحمانيه ج۲ ص۳۶۵ اصليه ج۱ ص۱۲۰ انعام الباري ج۵ ص۵۲۳فتاوی بينات ج۳ ص۷۹جديد فقهي مسائل ج۱ ص۱۲۲فتاوی عبادالرحمن ج۴ ص۱۱۲ إمدادالفتاوی صـ ۱۷۶ جـ۲

درس ترمذي صـ۱۹۱جـ۳ فتاوی دارالعلوم زکريا صـ۵۱۵جـ۳ جامع الفتاوی صـ۴۱۴ فتاوی مفتي محمودصـ۴۸۹جـ۳ کتاب الفتاوی صـ۳۹۰جـ۴ کفايت المفتی صـ۲۵۴جـ۴ فتاوی فريديه جـ۴صـ ۱۲۹ أحسن الفتاوی جـ۴صـ۴۳۲ خيرالفتاوی صـ۷۵جـ۵ فتاوی دارالعلوم ديوبندصـ۲۵۹جـ۶ فتاوی رحيميه صـ۲۶۴جـ۷ جواهرالفقه صـ۴۴۲جـ۷ فتاوی محموديه ص۱۴۷جـ۱۰

﴿روژه او افطار دواړه د مسافر لپاره﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! د مسافر لپاره د روژي خوراک جائز دی او که نه؟ بينو توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

د مسافر لپاره روژه خوړل جائز دی البته نيول يې افضل دی

لمافي صحيح المسلم ج١ ص٣٥٦ مط قديمي كتب خانه باب جواز الصوم والفطر في شهررمضام للمسافر وكذافي جامع الترميذي ج١ ص٨٩ مط فاروقي

وكذافي الدرالمختارمع ردالمحتارج٢ ص٤٢١لمسافر) سفرا شرعيا قوله لمسافر) خبر عن قوله الآتي الفطر وأشار باللام إلى أنه مخير ولكن الصوم أفضل إن لم يضره كما سيأتي (قوله سفرا شرعيا) وكذافي فتاوى عثماني ج٢ ص٢٠٤

﴿كه يوشخص دروژي په اول ورځ ليونى سو﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! كه شخص دروژي په اوله ورځ ليونى سو بيا تراخيره دروژي ليونى وو له روژي بعد جوړ سونو پردغه شخص باندي قضاء شته او كه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق و الصواب﴾

په مذكوره صورت كي پردغه ليوني قضاء نشته

لمافي الهندية ج١ ص١٩٤ فاذا افاق في الليلة الاولى ثم اصبح مجنونا واستوعب الشهر كله ذكر شمس الائمة الحلواني لاقضاء عليه وهوالصحيح وكذافي البحرالرائق وعليه الفتوى هكذافي معراج الدراية وكذافي النهاية شرح الهداية ج٤ ص٩٤ وكذافي الموسوعة الفقهية ج٢٦ ص٩٩

والله اعلم

﴿كتاب الزكوة﴾

﴿زكوة پرچافرض دی اوكله فرض كيږي﴾

الإستفتاء: څه فرمايي علماء كرام اومفتيان عظام په دې مسئله كې، چې زكوة پرچا فرض دی، او كله فرض كيږي؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصواب﴾

محترمه :بايدووايو چې په مسؤله صورت كې زكوة پرهغه چافرض دی چې آزاد عاقل بالغ مسلم وي اومالك دنصاب وي دزكوة نصاب شل مثقال(٢٠) سره زر چې اوه نيمي تولي كيږي اود اوس په جديد حساب سره(٤٧٩)/٧٨/ ګرامه جوړيږي اودوه سوه دراهم (٢٠٠)سپين زر چې دوه پنځوس نيمي تولي كيږي اوداوس په جديدحساب سره(٦١٢) ګرامه ياترهغه زيات جوړيږي اونغدي پيسي اوياد تجارت مال اوسامان چې پروت وي په دي شرط چې نصاب ته رسيږی اوبل داچې زكوة كله فرض كيږي واضح دي وي چې دكال په تيريدوسره فرض كيږي

لماقال علامه برهان الدين المرغناني في الهداية.الزكوة واجبة على الحر العاقل البالغ المسلم اذا ملک نصابا ملكا تاما وحال عليه الحول: اما الوجوب فلقوله تعالیٰ واتوالزكاة ولقوله عليه السلام ادّوا زكوة اموالكم وعليه اجماع الامة والمراد بالواجب الفرض لانه لا شبهة فيه ولا بدمن ملک مقدار النصاب لانه ﷺ قدر السبب به ولابد من الحول لانه لابد من مدة يتحقق فيها النماء وقدرها الشرع باالحول لقوله ﷺ لا زكوٰة في مال حتى يحول عليه الحول ولانه الممكن به من الاستمناء لاشتماله على الفصول المختلفةوالغالب تفاوت الاسعار فی‍ها فاديرالحكم عليه ج/١ ص/ ٢٠٠ كتاب الزكوة

وهكذافي الفتاوى الهندية تجب في كل مائتى درهم خمسة دراهم وفى كل عشرين مثقال ذهب والمثقال هو الدينار عشرون قيراطاوالدرهم اربعة عشر قيراطاوالقيراط خمس شعيرات الفتاوى الهندية ج/١ ص/١٧٨

وكذا قال علامه الحصكفي (رح) وفي الدرالمختار (٢/٢٩٥): نصاب الذهب عشرون مثقالاً والفضة مائتا درهم كل عشرة دراهم وزن سبعة مثاقيل والدينار عشرون قيراطا والدرهم أربعة عشر قيراطاً والقيراط خمس شعيرات ،فيكون الدرهم الشرعي سبعين شعيرة والمثقال مائة شعيرة- الدرالمختارعلى هامش ردالمحتار ج/٢ ص/٢٩٥

وهكذا في الفتاوى التاتارخانيه ولو كان بالتقويم بكل واحد منهما يبلغ نصابا يقوم بما هو انفع للفقراء الخ- ج/٢ ص/٢٣٧وفي الهندية (١/١٧٩): ولو ضم احد النصابين الى الآخر حتى يؤدى كله من الذهب أو من الفضة لا بأس به لكن يجب ان يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قدر او رواجا ، والا ، فيؤدى من كل واحد ربع عشره الخ-

و لمافي التاتارخانية (٢/٢٣٧): ولو كان بالتقويم بكل واحد منهما يبلغ نصابا يقوم بما هو انفع للفقراء الخ

وفي الهندية (١/١٧٩): ولو ضم احد النصابين الى الآخر حتى يؤدى كله من الذهب أو من الفضة لا بأس به لكن يجب ان يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قدر او رواجا والا ،فيؤدى من كل واحد ربع عشره الخ-

و لمافي الفقه الاسلامي وادلته (٣/١٨١٩): تجب الزكاة في انواع خمسة من المال وهى: النقود، والمعادن والركاز، وعروض التجارة والزروع والثمار، والانعام وهي الابل والبقر والغنم، واوجب ابو حنيفة خلافا لصاحبيه الزكاة فى الخيل والمفتى به هواىهما

ولمافى بدائع الصنائع(٢/٤٠٥-٤١٠): أما الاثمان المطلقة وهي الذهب والفضة أما قدر النصاب فى‌هما فألامر لايخلو إما أن يكون له فضة مفردة أو ذهب مفرد أو اجتمع له الصنفان جميعاً فإن كان له فضة مفردة فلا زكاة فى‌ها حتى تبلغ مائتى درهم وزنا وزن سبعة فإذا بلغت ففى‌ها خمسة دراهم ... فأما اذا كان له ذهب مفرد فلا شئى فيه حتى يبلغ عشرين مثقالاً فإذا بلغ عشرين مثقالاً ففيه نصف مثقال-

وفي الهندية (١/١٧٨): تجب في كل مأئتى درهم خمسة دراهم وفي كل عشرين مثقال ذهب نصف مثقال مضروباً كان أو لم يكن مصوغاً او غير مصوغ حلياً كان للرجال أو للنساء تبراً كان أو سبيكة

وفي الدر المختار(٢/٢٩٥): (نصاب الذهب عشرون مثقالاً والفضة مائتا درهم كل عشرة) دراهم (وزن سبعة مثاقيل) والدنيار عشرون قيراطاً والدرهم أربعة عشر قيراطاً والقيراط خمس شعيرات- عن علي رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا كانت لک مائتا درهم وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم وليس عليک شيء يعني في الذهب حتى تكون لک عشرون ديناراً-(سنن أبي داؤد، الزكاة / باب في زكاة السائمة أي سبب افتراضها و سببه ملک نصاب حولي تام-

(تنوير الأبصار على الدر المحتار ١٧٤،٣ زكريا)أي أن قيمة الزكاة من المال هو اثنان ونصف بالمائة إذا بلغ النصاب خمس أورق مائتي درهم، وفي كل أربعين درهما؛ أي ما فوق المأتي درهم؛ لأن النصاب هو مائتا درهم، فإن لم يملک النصاب فلا شيء عليه (المصنف لابن أبي شيبة ١٨:١٧ تجب في كل مائتي درهم خمسة دراهم

وفي (الفتاوىٰ الهندية ٧٨:١١)ونصاب الذهب عشرون مثقالاً، والفضة مائتا درهم، كل عشرة دراهم وزن سبعة مثاقيل- (الدرالمختار، الزكاة / باب زكاة المال ٩٥:٢٢ كراچى، النهرالفائق، الزكاة / باب زكاة المال ٤٣٦:٢)ويضم الذهب إلى الفضة وعكسه بجامع الثمنية قيمة- قال الشامي: أي من جهة القيمة، فمن له مائة درهم وخمسة مثاقيل قيمتها مائة، عليه زكاتها خلافا لهما- (الدر المحتار مع الرد المحتار،

الزكاة/ باب زكاة المال كراچی، شامي زكريا ، تبيين الحقائق، الزكاة / باب زكاة المال ٢ر٠٨بيروت

﴿اوبه په زكوة كې وركول﴾

الإستفتاء: پـه ځينو علاقو كې داوبو كموالى وي نو كه څېري يو مسافر سړي ته اوبه په زكوة كې وركړي زكوة په اداء كيږي اوكه نه ؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه : كه چېري په دغه علاقه كې د اوبو خرڅيدل رواج وي اوبه په قيمت باندي خرڅيدلي او اخستل كيدلي نو كه چېري تږي مسافر ته يا فقير ته اوبه زكوة كې وركول سى زكوة په اداء كيږي اوكه اوبه دخرڅيدل اواخستل نه وي رواج خلګو اوبه دغسي هم وركولي بيا په اوبو زكوة نه اداء كيږي

لمافي ردالمحتار جـ٢صـ٢٨٦ أَمَّا إذَا أَدَّى مِنْ خِلَافِ جِنْسِهِ فَالْقِيمَةُ مُعْتَبَرَةٌ اتِّفَاقًا. وكذافى بدائع الصنائع جـ٢صـ٤١

واماالذي يرجع الي المؤدي فمنها ان يكون مالا متقوما علي الاطلاق سواء كان منصوصا عليه اولا من جنس المال الذي وجبت فيه الزكوة

اومن غيرجنسه والاصل ان كل مال يجوز التصدق به تطوعا يجوز اداء الزكوة منه ومالافلا) وكذافى فتاوى حقانيه جـ٣صـ٢٣٠

﴿په زكوة كې تعين دفقير﴾

الاستفتاء: څه فرمائى علماء كرام ددي مسئلي په هكله، زيدوعمرته زكوة وركړي چې داوبكرته وركړه عمرهغه زكوة وخالد ته وركړل اوس دزيد زكوة اداء سو اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

په صورت مسئوله کې دزید زکوة نه دی ادا ء سوی عمردزید دپیسوضامـــن دی، مطلب داچې عـــمر څومره پیسی وخالد ته ورکړی دي هغومره پیسی به بیرته وبکر ته ورکـوي ،

لمافي ردالمحتاروهنا الوكيل انما يستفيد التصرف من الموكل وقد امره بالدفع الى فلان فلا يملک الدفع الى غيره كما لو، اوصى لزيد بكذا ليس للوصى الدفع الى غيره- (رد المحتار كتاب الزكوٰة ج ٢ ص ١٥ ط-س-ج٢ص٢٦٩) ظفير

ولمافي الفقـه الاسلامى وادلتهوللوكيل أن يدفع الزكاة لولده الفقيـر أو زوجته الفقيرة إذا لم يأمره بالدفع إلى شخص معين، ولا يجوز له أن يأخذ الزكاة لنفسه إلا إذا قال له الموكل: ضعها حيث شئت.

وإن أمره بالدفع إلى شخص معين، فدفعها الوكيل لغيره، فيه قولان عند الحنفية: قول بأنه لا يضمن، كمن نذر أن يتصدق على فلان معين، له أن يتصدق على غيره، وقول رجحه ابن عابدين: يضمن؛ لأن الوكيل يستمد سلطته بالتصرف من الموكل،

وقد أمر بالدفع إلى فلان، فلا يملك الدفع إلى غيره، كمن أوصى لزيد بـكذا، ليس للوصي الدفع إلى غيره. (الفقه الاسلامي جلد٣ص١٩٢٧

﴿يوه توله سره زر﴾

الإستفتاء: مفتي صاحب! كه د يو ښځې سره يوه توله سره زر (سونا) وي او زرنغدي روپۍ ورسره وي نو اوس ددې د زكوة حكم څنګه دی؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصواب﴾

محترمه: كله چې د يوچا سره د سرو زرو نصاب (اوه نيمي تولې) مكمل نه وي ،بلكه تر نصاب كم سره زر ورسره وي او يو څو نغدي روپۍ هم د ضرورت څخه زياتي ورسره وي نو

پـه دې صـورت كـې دا نصـاب بـدليږي د سـرو زرو څخـه و سـپينو زرو تـه چـې ۵۲ تـولې او يـا د هغه قيمت كيږي

دا رقـم چـې د هغـه سـرو زرو قيمت او دا نغـدي روپـۍ بـه سـره جمع كـوي كـه د سـپينو زرو نصـاب تـه ورسيدې، او كال پر تيروي نو زكوة پر واجب دى ځلويښتمه حصه به وركوي

او كـه د سـپينو زرو تـر نصـاب يـې پيسـې لـږ سـوې نـو بيـا زكـوة هـم نسـته وربانـدې ،نـو اوس دلتـه بـه دغـه يـوه تولـه سـره زر او دغـه زر نغـدي روپـۍ بـه سـره جمـع كـړې كـه يـې قيمت د سـپينو زرو نصـاب تـه ورسيدل نـو زكـوة پـر سـته او كـه نـه ورسـيدلې، نـو زكـوة هـم نسـته وربانـدې خـو دلتـه دا پيسـې د سـپينو زرو نصـاب تـه رسـيږي لهـذا ځلويښـتمه حصـه بـه پـه زكـوة كـې وركوي

والحجـة علـى مـا قلنا(وقيمـة العـرض) للتجـارة (تضـم إلـى الثمنـين)؛ لأن الكـل للتجـارة وضـعاً وجعـلاً (و) يضـم (الـذهب إلـى الفضـة) وعكسـه بجـامع الثمنيـة (قيمة)"الـدر المختـار وحاشـية ابـن عابـدين (رد المحتـار) (٢/ ٣٠٣):"ويضـم الـذهب الـى الفضـة، والفضـة الـى الـذهب، ويكمـل احـدى النصـابين بـالآخـر عنـد علمائنـا--- ثـم قـال ابـو حنيفـة: يضـم باعتبـار القيمـة--- وقـال ابويوسـف و محمـد: يضـم باعتبـار الاجـزاء يعنـي بـالوزن-" (الفتـاوى التاتارخانيـة، كتـاب الزكـوة، فصـل فـي زكـوة المـال، ج:٣، ص:١٥٧، مكتبـة رشيديه)وتضـم قيمـة العـروض الـى الثمنـين و الـذهب الـى الفضـة قيمـة كـذا فـي الكنـز ولـو ضـم احـد النصـابين الـى الاخـر حتـى يـو دى كلـه مـن الـذهب أو مـن الفضـة لابـاس بـه لكـن يجـب أن يكـون التقـويم بمـاهو انفـع للفقـراء قـدرا ورواجـا . تاتارخانيـة ج:٢ ص:٢٣٢عـالمگيرى كتـاب الزكـاة البـاب الثالـث ج:١ ص: ١٧٩،لبحـر الرائـق ج:٢ ص: ٢٣٠،باب زكاة المال ط: سعيد

والله اعلم

﴿خورته زكوة وركول څه حكم لري﴾

الاستفتاء : خورته زكوة وركول څه حكم لري؟ : بينوا توجروا!

﴿الفتوى بعون الله تعالى﴾

محترمه : خوركه محتاجه اوفقيره وي زكوة وركول جائزبلكې افضل او ډيرښه كار دى ځكه په دې كې دوى ګټې دي د زكوة اداء كول او د خپلوي پالل دى

لما في الفتاوى الهندية (١/ ١٩٠) والافضل في الزكوة والفطر والنذر الصرف اولا ، الى الاخوة والاخوات) و في الجوهرة النيرة (١/ ١٣٢) والافضل في الزكوة والفطر والنذر الصرف اولا ، الى الاخوة والاخوات)

وفي الفقه الإسلامي وأدلته ويجوز دفع الزكاة إلى بقية الأقارب الفقراء غير المذكورين كالأخ والأخت والعمة والعم والخالة والخال ونحوهم،

لحديث الطبراني عن سلمان بن عامر: «الصدقة على المسكين صدقة وهي لذي الرحم اثنتان: صدقة وصلة» بل إن القرابة أحق بزكاة المزكي، قال مالك: أفضل من وضعت فيه زكاتك قرابتك الذين لا تعول. (٣/ ٣١٤)

وفي بدائع الصنائع) ويجوز دفع الزكاة إلى من سوى الوالدين والمولودين من الأقارب ومن الإخوة والأخوات وغيرهم؛ لانقطاع منافع الأملاك بينهم ولهذا تقبل شهادة البعض على البعض والله أعلم، : ج ٢ ، ص: ٥٠

﴿د زكوة نصاب تول صدقه كړي﴾

الاستفتاء : زما دولكه روپۍ ترحاجت زياتي وي له كال تيريدلو وروسته دغه ټولي روپۍ ما صدقه اوخيرات كړلي اوس زما زكوة اداء كيږي او كه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الفتوى بعون الله تعالى﴾

پـه مسـئوله صـورت کـې :کـه تادغـه دوه لکـه خپلـي روپـۍ، دصـدقې اوخيـرات پـه نيـت ورکړي وي نه دزکوة په نيت :نو ستا زکوة استحسانا اداء کيږي

لمـافي الهدايـة : ومـن تصـدق بجميـع مالـه لا ينـوي الزكـاة سـقط فرضـها عنـه استحسـانا " لأن الواجـب جـزء منـه فكـان متعينـا فيـه فـلا حاجـة إلـى التعيـين . (ج ١ ص ١٧٠ كتاب الزكاة،

كـذا فـي الـدر المختـار مـع ردالمحتـار ج ٢ ص ١٣ كتـاب الزكـاة مطلـب فـي زكـاة ثمـن بيـع الوفـاء، والهنديـة ج ١ ص ١٧١ كتـاب الزكـاة البـاب الأول فـي تفسـيرها وصـفتها وشـرائطهاوفي الموسـوعة الفقهيـة الكويتيـة وَفِـي الْبَـدَائِعِ: لَـوْ تَصَـدَّقَ بِجَمِيـعِ مَالِـهِ عَلَـى فَقِيـرٍ، وَلَـمْ يَنْـوِ الزَّكَـاةَ أَجْـزَأَهُ عَـنِ الزَّكَـاةِ اسْتِحْسَـانًا. (١٢/ ١٦٦)

﴿دمال مستفاد حکم﴾

الإ سـتفتاء:محتـرم مفتـي صـاحب!دمال مسـتفاد څـه حکـم دى ؟ بينوابالكتـاب تـوجروا! بالثواب

﴿الافتاء بتوفيق الله تعالى﴾

محترمـه : دامسـئله دوه جـزء ده:اول جـزء : داخبـره بايـد واضـحه کـړو چـي دزکـوة دوجـوب لپـاره پـه ابتـداء دکـال کـې هـم دنصـاب پـوره والـى شـرط دى او پـه انتهـاء کـې دکـال يـې هـم دنصـاب پـوره والـى شـرط دى، پـه مـابينځ کـې کـه چيـري تولـه مـال هـلاک سـو يـا تـاوان سـو حتـى چـې يـوه روپـۍ هـم نـه سـوه پاتـه نوپـه داسـي صـورت کـې خـو دنصـاب بيرتـه پـه مونـدولو سره کـال دسره شروع کيـږي البتـه کـه يـوه روپـۍ هـم دزاړه نصابه څخه پاتـه وه دهغـه کـال څخـه حساب کيږي دکوم تاريخ چې يې مخکې تاکلى وو

١) لمـافى درالمختـارعلى هـامش ردالمحتـارج٢ص٣٦(وشـرط كمـال النصـاب)ولوسـائمة (فـى طرفـى الحـول)فـى الابتـداء للانعقـادوفى الانتهـاء للوجـوب

(فلايضر نقصانه بينهما) (٢)وهكذافى ردالمحتارج٢ص٣٦(قوله وشرط كمال النصاب الخ) اى ولو حكماكما فى البحر والنهرلوكان له غنم للتجارة تساوى نصابافماتت قبل الحول فدبغ جلديا وتم الحول عليها كان عليه الزكاة ان بلغت نصابا ولو تخمرعصره الذى للتجارة قبل الحول ثم صار خلاً وتم الحول عليه وهو كذالك لا زكاة عليه لان النصاب فى الاول باق لبقاء الجلد لتقومه بخلافه فى الثانى ... (للانعقاد)اى انعقادالسيب اى تحققه بمتملک النصاب الخ ..... (٣)وهكذافى بدائع الصنائع ج٢ص٩٦امالاول فنقول لا خلاف فى ان اصل النصاب وهو النصاب الموجود فى اول الحول يشترط له الحول لقول النبى صلى الله عليه وسلم لا زكاة فى مال حتى يحول عليه الحول (٤)وهكذافى فتح القدير ج٢ص١١٣(قوله لقوله عليه الصلوة والسلام لازكاة فى مال الخ) روى مالک والنسائى عن نافع ان رسو ل الله عليه وسلم قال من استفاد مالا فلازكاة عليه حتى يحول عليه الحول واخرج ابوداؤد عن عاصم بن مرة والحارث الاعور عن على عن النبى صلى الله عليه وسلم اذاكانت لک مائتا درهم وحال عليها الحول ففيها وخمسة دراهم وساق الحديث ... (ولانه الممكن من الاستمناء)بيان لحكمة اشتراط الحول شرعا وهكذافى الهندية ج١ص١٧٥واذاكان النصاب كاملا فى طرفى الحول فنقصانه فيما بين ذالک لايسقط الزكاة الخ ...وهكذافى تبيين الحقائق ج٣ص٧٩(ونقصان النصاب فى الحول لا يضران كمل فى طرفيه)اى اذاكان النصاب كاملا فى ابتداء الحو ل انتهائه فنقصانه فيما بين ذالک لا يسقط الزكاة

دوهم جزء : كله چي نصاب د كال په سر او په پاى كې پوره وي په مابين كې چې هر څومره اضافه راسي دهغو حكم هم دهغه مال دى يعني د كال په پاى كې به دهغه ټوله مال زكوة وركوي كه يې څه هم يوه ورځ ترمخه ګټلي وي خو په دې شرط چې ګټل سوي مال به دمخكني مال د جنسه څخه وي البته : كه چېري ګټل سوى مستفاد مال دمخكيني مال

دجنسه څخه نه وو نو بيا دهغه لپاره دنوي سره څخه دکال شروع معتبره دی لکه په غوايانو کي دپسو زيا تېدل يا په پيسو کي دغنمو وغيره زيا تېدل وغيره

تنبيه : هر کله چې مستفاد مال دمخکنې مال دجنسه څخه وي نو بيا هغه عام دی (داحنافو په نېزد) که خودي دهغه ماله څخه زيږيدلي وي يا دهغه په سبب ور کول سوی وي (لکه دحيوانه څخه دبچي زيږيدل وغيره) او که دهغه په سبب باندی نه وي ور کول سوی لکه رانيول سوی شی يا په ميراث کي پاته سوی او يا په وصيت کي ور کول سوی شی وغيره

دلته يوه خبره ديادوني وړ دی هغه دا چې په مال مستفاد کي روپۍ وه رو پوته هم ورضميږی او هر شی و رو پو (نغدو) ته هم ورضميږي

لما فی درالمختارعلی هامش ردالمحتارج۲ص۲۵ / ۲۶والمستفاد) ولو بهبة اوارث (وسط الحول يضم الی نصاب من جنسه) فيزكيه الخ ....

(۲)وهكذافی ردالمحتارج۲ص۲۵ / ۲۶(قوله والمستفاد) السين والتاء مزائدتان ای المال المفاد (قوله ولو بهبة او ارث) ادخل فيه المفاد بشراء او ميراث اووصية وماكان حاصلامن الاصل كالاولاد والربح كما فی النهر (قوله الی نصاب)قيد به لانه لو كان النصاب ناقصا وكمل بالمستفادفان الحول ينعقد عليه عند الكمال بخلاف ما لو هلک بعض النصاب فی اثناء الحول فاستفاد مايملكه فانه يضم عندنا واشار الی انه لا بد من بقاء الاصل حتی لو ضاع استأنف للمستفاد حولا منذملكه فان وجدمنه شيئاقبل الحول ولو بيوم ضمه وزكی الكل وكذا لو وهب له الف فاستفادمثلها فی الحول ثم رجع الواهب بقضاء استأنف حولا لفائدة وشمل كلامه ما لوكان النصاب دينا فاستفاد مائة فانها تضم اجماعا غير انه لو تم حول الدين ..

.. (قولـه مـن جنسـه) سـيأتي ان احـد النقـدين يضـم الـى الاخـر وان عـروض التجـارة تضـم الـى النقـدين للجنسـية باعتبـار قيمتهـا اواحتـرز عـن المسـتفاد مـن خلاف جنسه كالابل مع الشياه فلاتضم بحر

(٣)وهكـذافى بـدائع الصـنائع ج٢ص٩٦جملـة الكـلام فـى المسـتفاد انـه لا يخلـو امـا ان كـان مسـتفادا فـى الحـول وامـاان كـان مسـتفادا بعـدالحول والمسـتفاد فـى الحـول لا يخلـو ان كـان مـن جـنس الاصـل واما ان كـان مـن خـلاف جنسـه فـان كـان مـن خـلاف جنسـه كالابـل مع البقـر والبقـر مع الغـنم فلانـه لايضـم الـى نصـاب الاصـل بـل يسـتأنف لـه الحـول بلاخـلاف وان كـان مـن جنسـه فامـا ان كـان متفرعـا مـن الاصـل او حاصـلا بسـببه كالولـد والـربح وامـا لـم يكـن متفرعـا مـن الاصـل ولا حاصلابسـببه يضـم كالمشـترى والمـوروث والموهـوب والموصـى بـه فـان كـان متفرعـامن الاصـل او حاصـلا بسـببه يضـم الـى الاصـل ويزكـى بحـول الاصـل بالاجمـاع وان لـم يكـن متفرعـا مـن الاصـل ولا حاصـلا بسببه فانه يضم الى الاصل عندنا الخ....

.(٤)وهكـذافى بحـر الرائـق ج٢ص٣٨٨قولـه (ويضـم مسـتفاد مـن جـنس نصـاب اليـه) لان النبـى صـلى الله عليـه وسـلم اوجـب فـى خمـس وعشـرين مـن الابـل بنـت مخـاض الـى خمـس وثلاثـين فـاذا زادت واحـدة ففيهـا بنـت لبـون مـن غيـر فصـل بـين الزيـادة فـى اول الحـول او فـى اثنائـه ولانـه عنـد المجانسـة تعسرالتميزفيعسـراعتبار الحـول لكـل مستفادوماشـرط الحـول الا للتيسـير والمرادبالضـم ان يجـب الزكـاة فـى الفائـدة عنـد تمـام الحـول علـى الاصـل قيـد بـالجنس لان المسـتفاد مـن خـلاف جنسـه كالابـل مـع الشـياه لا تضـم لانـه لا يؤدى الـى التعسير لانـه لا ينعقـد الحول عليـه مـا لـم يبلـغ نصـابا ثـم كـل مايسـتفيد مـن هـذا الجـنس يضـمه اليـه وقيـد بالنصـاب لانـه لوكـان النصـاب ناقصـاوكمل مع المستفاد

فان الحول ينعقد عليه عند الكمال كذا فى الاسبيجابى بخلاف ما لوكان له نصاب فى اول الحول فهلک بعضه فى اثناء الحول لا يقطع حكم الحول فصار المستفاد مع النقصان كالمستفاد مع كماله كذا فى غاية البيان واطلق فى االمستفادفشمل المستفاد بميراث او هبة او شراء او وصية وسيأتى ان احد النقدين يضم الى الاخر وان العروض للتجارة تضم الى النقدين للجنسية باعتبار قيمتها الخ

(٥)وهكذافى فتح القديرج٢ص١٤٨(قوله فاستفاد في أثناء الحول من جنسه) بميراث أو هبة أو شراء .وقال الشافعي : لا يضم بل يعتبر فيه حول على حدته ، فإذا تم الحول زكاه سواء كان نصابا أو أقل بعد أن يكون عندى نصاب من جنسه لقوله عليه الصلاة والسلام { من استفاد مالا فلا زكاة فيه حتى يحول عليه الحول }

وقوله عليه الصلاة والسلام { لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول } ، بخلاف الأولاد والأرباح لأنها متولدة من الأصل نفسه فينسحب حوله عليها وما نحن فيه ليس كذلك .قلنا : لو قدر تسليم ثبوته فعمومه ليس مرادا للاتفاق على خروج الأولاد والأرباح ،ودليل الخصوص مما يعلل ويخرج بالتعليل ثانيا فعللنا بالمجانسة فقلنا : إخراج الأولاد والأرباح من ذلك ووجوب ضمها إلى حول الأصل لمجانستها إياه لا للتولد ، فيجب أن يخرج المستفاد إذا كان مجانسا أيضا فيضم إلى ما عندى مما يجانسه ، وكان اعتبارنا أولى لأنه أدفع للحرج اللازم على تقدير قوله في أصحاب الغلة الذين يستغلون كل يوم درهما وأقل وأكثر فإن في اعتبار الحول لكل مستفاد من درهم ونحوه حرجا عظيما ، وشرع الحول للتيسير فسقط اعتباره ،

ولو لم يتعرض لإبطال اعتباره جاز تعليل الأصل بعلتين ، وإحداهما تقتضي ما قلنا والأخرى أعني علته قاصرة على الأصل : أعني الأولاد والأرباح ،

وعلى هذا لا حاجة إلى جعل اللام في الحول للحول المعهود قيامه للأصل كما في النهاية ، بل يكون للمعهود كونه اثني عشر شهرا كما قاله الشافعي ، غير أنه خص منه ما ذكرنا ، وهذا لأنه يعم المستفاد ابتداء وهو النصاب الأصلي : أعني أول ما استفادى وغيره ، والتخصيص وقع في غيره وهو المجانس وبقي تحت العموم الأصلي والذي لم يجانس ولا يصدق في الأصلي إلا إذا كان الحول مرادا به المعهود المقدر

(٦)وهكذافى الهندية ج١ص١٧٥ومن كان له نصاب فاستفاد فى اثناء الحول مالا من جنسه ضمه الى ماله وزكاه سواء كان المستفاد من نمائه اولا وباى وجه استفاد ضمه سواء كان من ميراث او هبة او غير ذلک

(٧)وهكذافى زادالفقيه ص١٦٨ومن كان له نصاب فاستفاد مالا فى اثناء الحول من جنسه ضمه الى ماله وزكاه باى وجه استفادى بميراث او هبة او غير ذالک وان كان المال من غير جنسه من كل وجه كالغنم مع البقر فانه لايضم

(٨)وهكذافى فقه الاسلامى وادلته ج٢ص٦٥٧اماالمستفادفى اثناء الحول من جنس المال غير النتاج والا رباح فيضم اليه ويزكى معه عند الحنفية تيسيرا على المزكى ودفعا للمشقة والعسر منه اذيعسرحساب الحول لكل مستفاد والحول ما شرط الاتيسيراعلى الناس فى اخراج الزكاة الخ ..

(٩)وهكذافى كتاب الاختيارلتعليل المختارج١ص١٣٣(تجب فى المستفادالمجانس ويزكيه مع الاصل) وهو مايستفيدى بالهبة او الارث او الوصية لقوله عليه الصلوة والسلام اعلموا ان من السنة شهرا تؤدون فيه الزكاة فما حدث بعد ذالک فلا زكاة فيه حتى يجئ رأس السنة وهذا يدل على ان وقت جوب الاصل والحادث واحد وهومجئ رأس السنة هذا راجح على ما يروى لا زكاة فى مال حتى يحول عليه الحول لانه عام

وما رويناه خاص فى المستفاداو يحمل على ماوراه على غير المجانس عملا بالحديثين ولان فى اشتراط الحول لكل مستفاد مشقة وعناء فان المستفادات قد تكثر فيعسر عليه مراقبة ابتداء الحول وانتهائه لكل مستفاد والحول للتسيروصار كالاولاد والارباح اما لمستفادالمخالف لا يضم بالاجماع الخ ...

(١٠)وهكذافى احسن الفتاوى ج٤ص٢٩٣ (١١)وهكذافى فتاوى عبادالرحمن ج٣ص٥٤٦

﴿دعشراوزكوة ترمابينځ څه فرق﴾

الاستفتاء: اصلي پوښتنه داده چې عشراوزكوة كوم توپيريولـه بلـه سره لـري اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الفتوى بعون الله تعالى﴾

محترمه ورو ره: دعشراوزكوة په مابين كې څوفرقه دي.

اول. دعشر دواجب كيدو دپاره "نصاب نه دى شرط بلكه كه لږوي كه ډير عشرپرواجب دى اودزكوة دوجوب لپاره نصاب شرط دى

«دوم» دعشر دوجوب دپاره داهم شرط نه دى چې حاصلات به تريوه كال پوري پاته كيدلاى سي بلكې په لږ كې هم عشرسته

«٣» دكال تيريدو شرط هم نسته لهذا كه يوفصل په كال كې ديو وار څخه زيات فصل وكړي لكه رشقه«شپيشتي» پالكي، گندنه وغيره نو پر هر فصل باندي عشرواجب دى

«۴» دعشروجوب دپاره عقل هم نه دى شرط دليوني دزمكي په فصل كې هم عشرسته

«۵» دعشر دپاره بلوغ نه دى شرط لهذا دنا بالغ دځمكي په فصل كې هم عشرسته.

«۶» دعشر دوجوب دپاره آزاديدل هم نه دى شرط لهذا دمكاتب اومأذون غلام دځمكي په فصل كې هم عشرسته

«٧» دعشر دوجوب لپاره دځمکي ملکيت هم نه دی شرط لهذا دوقف اوکرايي په ځمکه کي هم عشرسته

لما في البدائع ج٢ص ١٨٠ وكذا النصاب ليس بشرط لوجوب العشر فيجب العشر في كثيرالخارج وقليله وكما في ردمحتارج٢ص٥٤تا ٥٥ حتي لوخرجت الارض مرارا وجب العشر في كل مرة لإطلاق النصوص عن قيدالحول ـــ ملك الارض ليس بشرط لوجوب العشر وانما العشر ملك الخارج لانه يجب في الخارج لا في الارض ويؤ خذ من التركة ويجب مع الدين وفي ارض صغير ومجنون ومكاتب وماذون فيجب فيما دون النصاب وفي الخضروات التي لاتبقي

﴿په عسلو کي عشر﴾

الاستفتاء: په عسلو کي عشرسته که نصف عشر چي د کورنۍ مچيو وي؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه: فقهاء کراموپه مطلق ډول سره په شاتو کي دعشرخبره کړيده نوداقاعده ده چي شی مطلق ذکرسي انصراف يي فرد کامل ته کيږي نومعلومه سوه چي نصف عشرنه بلکي پوره عشربه وي .نو په مچيو کي دځنګلي اوکورنۍ مچيو کوم قيدنسته ددي لپاره تاسوباندي دشهدو،اوعسلوعشراداکول لازمي دی

قال العلامة ابوبكر الكساني رح: ثم انما يجب العشر فى العسل اذاكان فى الارض العشرفاما اذاكان فى الارض الخراج فلاشئ فيه؛ بدائع الصنائع ج٢ ص ٦٢ قبل فصل مقدارالواجب وكذاقال العلامة الحصكفي: يجب العشرفى العسل وان قل ارض غيرخراج ولوغيرعشرية كجبل ومفازة بخلاف

الخراجيــة لــئلا يجتمــع العشــروالخراج (الــدرالمختارعلى صــدرردالمحتارج٢ ص٣٢٥ باب العشر ومثله فى الهنديه ج١ ص ١٨٢ باب زكوة الزرع والثمار

نوټ: البته كه چيرته مچى په خراجي ځمكي كي ايښي وي نوبيا عشرپرې لازم نه دى

فتـاوى ا حقانيــه ج٣ صــفحه ٢٧٧ ٢٧٨ بـاب العشــروفى الهدايــه (وفــى العســل العشــراذااخذمن ارض العشــر) وقــال الشــافعى رح لايجــب لانــه متولــدمن الحيــوان فاشــبه الابريســم الــذي يكــون مــن دودالقــز ولنــا قولــه عليــه الســلام فــى العســل العشر ولان النحل يتناول من الانوار الانوارجمع نوربفتح النون

وهــوالزهر والثمــار وفيهمــا العشــرفكذا فيمــا يتولــدمنها بخــلاف دودالقزلانــه يتنــاول الاوراق ولاعشــر فيهــا ثــم عنــدابى حنيفــة رح يجــب فيــه العشــرقل اوكثرلانــه لايعتبــر النصــاب وعــن ابــى يوســف رح انــه يعتبرفيــه قيمــة خمســة اوســاق كماهواصــله وعنــه انــه لاشــئ فيــه حتــى يبلــغ عشــرقرب لحــديث بنــى شــبابة انهــم كــانوايودون الــى رســول الله ص كــذالک وعنــه خمســة امنــاء وعــن محمــدرح خمسـة افـراق كـل فـرق سـتة وثلثـون رطـلا لانـه اقصـى مايقـدر بـه الـخ وجـه الظـاهر ان المقصــود حاصــل وهوالخــارج والفتــوى علــى قــول ابــى حنيفــة رح كمــا ذكرصــاحب الهدايــه وجــه الظــاهر ن المقصــود حاصــل وهوالخــارج ١٢ ويجــب العشرفالعســل اذاكــان فــي ارض العشــرفتاوى قاضــى خــان علــى هــامش فتــاوى علمګيريه ج١ ص ٢٧٦

(خلاصه)

نــومفتى بــه قــول دادى چــي كــه مچــى دعشــري ځمكــو دحصــلاتو څخه عسـل حاصـلول نوپــوره عشــرپه عســلوكي ســته، اوكــه يــي دخراجيــه ځمكوڅخــه حاصــلول نوبياعشرنســته پــه عسلوكي ځكه عشراوخراج دواړه نه سره جمع كيږي.

﴿په زكوة وركولو كې دزوى اودلور داولاد فرق نسته﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! دزوي داولاد اودلورداولاد په زكوةوركولوكې فرق سته اوكه نسته؟ يعني فقهاؤليكلي دي چې فروع ته زكوة وركول نه دي جائزاوس پوښتنه داده چې دلوراولاد په فروع كې شامل دي اوكه نه؟ بينوابالكتاب توجروا!بالثواب

﴿الجواب باسم ملهم الصواب﴾

په مسؤله صورت كې دلوراولاد په فروع كې شامل دى فقهاء ليكلي دي چې اصولواوفروع ته زكوةوركول نه دي جائزاصول دپلارله طرفه اوكه دمورله طرفه وي اوفروع ته زكوة وركول هم نه دي جائز كه دزوى له طرفه وي اوكه دلور له طرفه وي

لماقال في الردالمحتار)اي اصله وان علا كابويه واجدادى وجداته من قبلهما وفرعه وان سفل كاولادالاولاد /ج٢ص٦٩لماقال في التاتارخانيه) ولايعطى من الزكاة والدا وان علا ولاولدا وان سفل وفي الخانية من قبل الذكور والاناث التاتارخانية ج٣ص٢٠٦(ولمافي الخلاصة الفتاوي) واصل هذا انه لايجوز دفع الزكوة الى اولادى واولاد اولادى من قبل الذكور والاناث وان سفلوا ج١ ص٢٤٢

وهكذاقال في الطحطاوي علي المراقي) قوله واصل المزكي وفرعه) لان الواجب عليه الاخراج عن ملكه رقبة ومنفعة ولم يوجد في الاصول والفروع والاخراج عن ملكه منفعة وان وجد رقبة وهذالحكم لايخص الزكاة بل كل صدقة واجبة كالكفارات وصدقةالفطر والنذور لايجوز دفعهااليهم ص٧٢١مطبع رشيديه

﴿پوروړي ته دزکوة په نيت پوروړپرېښودل﴾

الإستفتاء: که ديوسړي پربل چا پوربانديوي اوهغه پوروړي دزکوة مستحق وي اودپورمالک دغه دپورپيسې دغه پوروړي ته دنورمال دزکوة په نيت ورپرېږدي په دغه سره ددغه نورمال زکوة اداء کيږي او که نه ؟بينوا توجروا!

﴿الفتوى بعون الله تعالى﴾

محترمه: په مسئوله صورت کې په دغه طريقه سره ددغه نورمال زکوة نه اداء کيږي بلکه داسي طريقه دي وکړي چې دخپل پوربه اندازه مال دي خپل پوروړي ته په زکوة کې ورکړي دهغه تر قبض وروسته دي بيا دغه مال په خپل پور کې ورڅخه واخلي

لما في الهندية : ولو وهب دينه من فقير ونوى زكاة دين آخر له على رجل آخر أو نوى زكاة عين له لم يجز . (ج ١ ص ١٧١ كتاب الزكاة الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها،

كذا في الدر المختار مع ردالمحتار ج ٢ ص ١٣ كتاب الزكاة مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء، والبدائع ج ٢ ص ١٤٩ كتاب الزكاة قبيل فصل وأما الذي يرجع إلي المؤدى اليه)وفي الدر المختار على هامش ردالمحتار : وحيلة الجواز أن يعطي مديونه الفقير زكاته ثم يأخذها عن دينه، ولو امتنع المديون مد يدى وأخذها لكونه ظفر بجنس حقه . (ج ٢ ص ١٣ كتاب الزكاة مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء،

وكذا في البدائع ج ٢ ص ١٤٩ كتاب الزكاة قبيل فصل وأما الذي يرجع إلي المؤدى اليه)

﴿كالي وركول په زكوة كې﴾

الإستفتاء: مفتي صاحب په زكوة كې مسكين ته كالي كپړې وركول جائز دي او كه نه؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصواب﴾

محترمه: دا خبره اتفاقي ده چې مسكين ته په زكوة كې د شيانو پر ځاى نغدي پيسې وركول ډير بهتره او ښه دى ترڅو په نغدو پيسو باندي مسكين خپل ضرورتونه په آسانۍ سره پوره كړي خو بيا هم كه څوك د پيسو پر ځاي نور شيان كالي او يا بل شى وركول غواړي نو وركول يې جائز دي

لما في الجوهرة النيرة – (٢ / ٩): فإن قلت فما الأفضل إخراج القيمة أو عين المنصوص قلت ذكر في الفتاوى أن أداء القيمة أفضل وعليه الفتوى لأنه أدفع لحاجة الفقير وقيل المنصوص أفضل لأنه أبعد من الخلاف وأما الخبز فيعتبر فيه القيمة وهو الصحيح-

ولما في المبسوط للسرخسي (٤ / ١٤١):وكان الفقيه أبو جعفر رحمه الله تعالى يقول : أداء القيمة أفضل ؛ لأنه أقرب إلى منفعة الفقير فإنه يشتري به للحال ما يحتاج إليه-

ولما في المحيط البرهاني للإمام برهان الدين ابن مازة – (٢ / ٦٨١):وكان الفقيه أبو بكر الأعمش يقول: أداء الحنطة أفضل، وكان الفقيه أبو جعفر يقول: أداء القيمة في ديارنا أفضل، وعن أبي يوسف في غير رواية «الأصول» أنه قال: الدقيق أحب إليّ من الحنطة، والدراهم أحب إليّ من الدقيق-

ولما في البحر الرائق شرح كنز الدقائق – (٢ / ٢١٧): وقيد بالتمليك احترازا عن الإباحة ولهذا ذكر الولوالجي وغيره أنه لو عال يتيما فجعل يكسوه ويطعمه وجعله من زكاة ماله فالكسوة تجوز لوجود ركنه وهو التمليك وأما

الإطعام إن دفع الطعام إليه بيدى يجوز أيضا لهذه العلة وإن كان لم يدفع إليه ويأكل اليتيم لم يجز لانعدام الركن وهو التمليك-

ولمافي الدر المختار شرح تنوير الأبصار في فقه مذهب الإمام أبي حنيفة – (٢ / ٢٥٧):فلو أطعم يتيما ناويا الزكاة لا يجزيه إلا إذا دفع إليه المطعوم كما لو كساه بشرط أن يعقل القبض إلا إذا حكم عليه بنفقتهم

ولمافي الدر المختار شرح تنوير الأبصار في فقه مذهب الإمام أبي حنيفة – (٢ / ٢٨٥): (وجاز دفع القيمة في زكاة وعشر وخراج وفطرة ونذر وكفارة غير الإعتاق وتعتبر القيمة يوم الوجوب وقالا يوم الأداء -

﴿دزكوة په روپو كتابونه وراخستل﴾

الإستفتاء: دزكوة په روپو باندي وغريبانو ته كپړي ياكتابونه وراخستل پداسي طريقه باندي زكوة اداكيږي اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب حامدا ومصليا﴾

محترمه :په صورت مسئوله كي زكوة اداكيږي خوالبته په طريقه دي تمليك به يي وركوي اعارة به نه وي اوبل ديتيمانو سرپرستانو ته به يي وركوي چي ملك تام راسي اوبل دمال داره نابالغ زوى ته به يي نه وركوي ځكه هغه دپلار تابع وي :

هي شرعا(تمليك)خرج الاباحة، فلوا طعم يتيما ناويا الزكوة لا يجزيه الا اذا دفع اليه المطعوم، كما لو كساه بشرط ان يفعل القبض، (وفى الشامية) وفسره فى الفتح وغيره بالذى لا يرمى به ولا يخدع عنه ،فان لم يكن عاقلا فقبض عنه ابوه او وصيه او من يعوله قريبا او اجنبيا او ملتقطه صح كما في البحر والنهر وفى التمليك اشارة الى انه لا يصرف الى مجنون وصبى غير مراهق، الا اذا قبض لهما من يجوز له قبضه كالاب والوصى وغيرهما ،

ويصرف الى مراهق يعقل الاخذكما فى المحيط -قهستانى- فقط،و الله تعالى اعلم وعلمه اتم وا حكم- مرغوب الفتاوى ج٣ ص١٩٥

﴿دزكوة په نيت روژه مات ورکول﴾

الاستفتاء : كه يوسړى په روژه كې دروژه ماتي اوافطار په وخت و مسكينانوته پخى غوښې اونورخواړه راوړي دزكوة په نيت يې په خوري اوس ددغه كس زكوة اداء كيږي اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الفتوى بعون الله تعالى﴾

محترمه : په مسئوله صورت كې كه يوسړى په روژه كې دروژه ماتي اوافطار په وخت و مسكينانوته پخى غوښې اونورخواړه راوړي دزكوة په نيت يي په خوري ددغه سړي زكوة نه اداكيږي ځكه دغه اباحت دى په زكوة كې تمليک شرط دلته تمليک نه راځي نوزكوة يي نه اداء كيږي اوكه دغه خواړه په ځان وركړي يعني پر طريقه دتمليک وركړي چې بلكل دغه خواړه دغه مسكين دځان سره وړلاى سي دده شي بيا يي زكوة اداء كيږي

لمافي الدر المختار على هامش(رد المحتار) فَلَوْ أَطْعَمَ يَتِيمًا نَاوِيًا الزَّكَاةَ لَا يَجْزِيهِ إلَّا إذَا دَفَعَ إلَيْهِ الْمَطْعُومَ (٢/ ٢٥٧)

ولمافي الفقه الإسلامي وأدلته) فلو أطعم يتيماً ناوياًالزكاة، لا يجزيه، إلا إذا دفع إليه المطعوم، (٣/ ١٥٣

ولمافي حاشية الطحطاوي فلو أطعم يتيما ناويا به الزكاة لا تجزيه إلا إذا دفع إليه المطعوم(ص: ٧١٤)

ولمافي تبيين الحقائق لِأَنَّ الزَّكَاةَ يَجِبُ فِيهَا تَمْلِيكُ الْمَالِ؛ لِأَنَّ الْإِيتَاءَ فِي قَوْله تَعَالَى {وَآتُوا الزَّكَاةَ} يَقْتَضِي التَّمْلِيكَ، وَلَا تَتَأَدَّى بِالْإِبَاحَةِ (١/ ٢٥

﴿د كال په مابين كې پيدا كړى مال دنصاب سره يوځاى كول﴾

الإستفتاء: يو سړى د روژې په مياشت كې لس لكه روپۍ لري خو تجارت كوي هره ورځ يې سرمايه زياتيږي دبل كال د روژې مياشتې تـه سل لكه روپۍ (سرمايه جوړه سوه) ، اوس چې ددغه شخص داول مال كال پوره سي پر دغه شخص باندي يوازي دهغه زاړه مال زكوة لازميږي او كه ددغه زاړه او نوي ټول مال زكوة لازميږي؟ ،بينوا توجروا!

﴿الفتوى بعون الله تعالى حامدا ومصليا ﴾

محترمه: په مسئوله صورت كې چې د دغه شخص د كال په مابين كې نوى پيدا كړى مال دهغه زاړه مال دجنس څخه وي لكه نقدي روپۍ ولري د كال په مابين كې نوري نقدي روپۍ پيدا كړي يا سائمه پسونه ولري د كال په مابين كې نور سائمه پسونه پيدا كړي او داسي نور، په دغه صورت كې دغه نوى مال دزاړه مال تابع دى او پر دغه شخص باندي دزاړه مال د كال د پوره كېدلو پر وخت دزاړه او نوي ټول مال زكوة لازميږي . كه څه هم يوه ورځ مخكې تر كال وي. نو دسلو لكو روپو زكوة به وركوي

لما في الفقه الإسلامي وأدلته والمستفاد ولو بهبة أو إرث في وسط الحول يضم إلى أصل المال، وتجب فيه الزكاة؛ لأنه يعسر مراعاة وضبط الحول لكل مستفاد، وفي ذلك (٣/ ١٦٧)

ولما في الدر المختار ()(وَالْمُسْتَفَادُ) وَلَوْ بِهِبَةٍ أَوْ إرْثٍ (وَسَطَ الْحَوْلِ يُضَمُّ إلَى نِصَابٍ مِنْ جِنْسِهِ) فَيُزَكِّيهِ بِحَوْلِ الْأَصْلِ، (١) ١٣٠)

كذافي بدائع ج ٢) ص ١٣)لما في (رد المحتار) فَإِنْ وَجَدَ مِنْهُ شَيْئًا قَبْلَ الْحَوْلِ وَلَوْ بِيَوْمٍ ضَمَّهُ وَزَكَّى الْكُلَّ (٢/ ٢٨٨)في البحر

(قوله: ويضم مستفاد من جنس نصاب إليه)؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم أوجب في خمس وعشرين من الإبل بنت مخاض إلى خمس وثلاثين فإذا

زادت واحدة ففيها بنت لبون من غير فصل بين الزيادة في أول الحول أو في أثنائه ولأنه عند المجانسة يتعسر التمييز فيعسر اعتبار الحول لكل مستفاد

وما شرط الحول إلا للتيسير والمراد بالضم أن تجب الزكاة في الفائدة عند تمام الحول على الأصل قيد بالجنس؛ لأن المستفاد من خلاف جنسه كالإبل مع الشياه لا تضم؛ لأنه لا يؤدي إلى التعسير؛ لأنه لا ينعقد الحول عليه ما لم يبلغ نصابا .(ج ٢ ص ٣٨٨ كتاب الزكاة فصل في الغنم،

كذا في الهندية ج ١ ص ١٧٥ كتاب الزكاة الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها،

﴿غني وكيل كول زكوة كې﴾

الإستفتاء: كه يوڅوک په زكوة وركولو كې غني سړی وكيل كې چې زما زكوة اداء كړه :اوس دغه غني سړی خپل مراهق مسكين زوی ته دغه زكوة وركولای سي اوكه نه ؟بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى﴾

په مسؤله صورت كې دغه غني وكيل وخپل مراهق زوی ته زكوة نه سي وركولای

لمافي درالمختار مع الرد المحتار ج٢ ص٣٥٠(وَ) لَا إلَى (طِفْلِهِ)خِلَافِ وَلَدى الْكَبِيرِ وَأَبِيهِ وَامْرَأَتِهِ الْفُقَرَاءِقَوْلُهُ: وَلَا إلَى طِفْلِهِ) أَيْ الْغَنِيِّ فَيُصْرَفُ إلَى الْبَالِغِ وَلَوْ ذَكَرًا صَحِيحًا قُهُسْتَانِيٌّ، فَأَفَادَ أَنَّ الْمُرَادَ بِالطِّفْلِ غَيْرِ الْبَالِغِ ذَكَرًا كَانَ أَوْ أُنْثَى فِي عِيَالِ أَبِيهِ أَوَّلًا عَلَى الْأَصَحِّ لِمَا عِنْدى أَنَّهُ يُعَدُّ غَنِيًّا بِغِنَاهُ نَهْرٌ .(بِخِلَافِ الْكَبِيرِ فَإِنَّهُ لَا يُعَدُّ غَنِيًّا بِغِنَى أَبِيهِ وَلَا الْأَبُ بِغِنَى ابْنِهِ وَلَا الزَّوْجَةُ بِغِنَى زَوْجِهَا وَلَا الطِّفْلُ بِغِنَى أُمِّهِ ح فِي الْبَحْرِ.

وكـذافى الهنديـه ج١ ص١٨٩وَلَا يَجُوزُ دَفْعُهَا إلَى وَلَدِ الْغَنِيِّ الصَّغِيرِ كَذَا فِي التَّبْيِينِ. وَلَوْ كَانَ كَبِيرًا فَقِيرًا جَازَ،كـذافى البحـر الرائـق ج٢ ص٢٦٥وَإِنَّمَا مُنِعَ مِنْ الدَّفْعِ لِطِفْلِ الْغَنِيِّ؛ لِأَنَّهُ يُعَدُّ غَنِيًّا بِغِنَاءِ أَبِيهِ كَذَا قَالُوا، وَهُوَ يُفِيدُ أَنَّ الدَّفْعَ لِوَلَدِ الْغَنِيَّةِ جَائِزٌ؛ إذْ لَا يُعَدُّ غَنِيًّا بِغِنَاءِ أُمِّهِ

﴿دنصاب د یر شخص معتبر دی﴾

الإستفتاء: دوه ورونـه سره ګډ دي اتيـا ۸۰ پسـونه لـري بـل شـی نـه لـري پـر دواړو زکـوة شته که پر يوه شته که پر يوه هم نسته او که اته اويا ۷۸ وي بيا څه حکم دی بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله حامدا ومصليا﴾

اول جزء: پـه مذکوره مسئله کې ددواړو مال اتيا پسونه دي هر يوه تـه څلويښت رسيږي نـو هر يـو دنصاب مالـک دی پـر دواړو زکـوة شـته هر يـو بـه يـو يـو پوسه ورکـوي چې دوه پسونه زکوة جوړيږی

دوم جزء: کـه چيري تـر اتيـا پسـو کـم شي مثلا اتـه اويـا ۷۸ پسـونه وي بيـا خـو نـو هر يـوه تـه ۳۹ نـه ديـرس رسـيږي بيا پـر يـوه هـم نشـته او کـه چيري ديـوه څلويښـت ۴۰ پسـونه وي دبل نـه ديـرس ۳۹ بيـا دڅلويښـتو پرمالـک دنصاب زکـوة شـته او دنـه ديرشـو ۳۹) پسـو پر مالـک نشته

لمـا رد المحتـار مـع الـدر المختـار ج٣ص٢٨٠ ولا تجـب الزكـوة عنـد نـا فـي نصـاب مشـترك وان صـحت الخلطة فيـه قولـه وان صـحت الـخ اشـار بـذالك الـى خـلاف الشـافعي رحمـه الله تعـالى فانهـا عنـدى يصـح اذكـان مـع الشـرائط السـبعة وهو اتحادالمرعي والمسح وغيرهما وعندنا لايصح وان الخلطة مع الشرائط

وكـذافي الهنديـة ج١ ص١٨١ اذاكـان لرجـل ثمـانون شـاة تجـب فيهـا شـاة ولايفـرق كانهـا لـرجلين وان كـان لـرجلين وجبـت شـاتان ولايجمـع كانهـا لرجـل واحـد فيوخـذ شـاة الخليطـين فـي المواشـي كغيـر الخليطـين فـان كـان نصـيب كـل

واحد منهما يبلغ نصابا وجبت الزكوة والا فلا سواء كانت شركتهما عنانا اومفاوضة او شركة ملك بالارث وغيره

وكذا في السراجية ص ١٤٠ ولو كانت ثمانون شاة بين الرجلين انصافا تجب عليهما شاتان

وكذافي البدائع ج٢ص١٢٣ اصحابنا انه يعتبر في حال الشركة مايعتبر في حال الانفراد وهو كمال النصاب في حق كل واحد منهما فان كان نصيب كل واحدمنهما يبلغ نصابا تجب الزكوة والا فلا

وكذافي عرف الشذي ج١ص١٣٧ ان وجد رجلان ثمانون شاة من وصية اوالارث اوالبيع فيجب شاتان وكذافي الفقه الاسلامي وادلته فاذا اختلطا في نصابين بان كان كل واحد منهما يملك اربعين من الغنم وجبت على كل واحدمنهما شاة

﴿په موټر سامانو کې اوسرايو کې دزکوة مسئله﴾

الإستفتاء: يوسړى موټر اونور سامان لري دکرايې کار کوي په دې موټر اونورو سامانو باندې ، نو ايا په دې موټر اونورو سامانو په قيمت کې زکوة سته اوکه نه ؟او همدارنګه په سرايو کې خواه دتجارت وي اويا يې په کرايه ورکوي يا داوسيدو لپاره وي نو ايا زکوة کې سته او که نه؟ بينوا توجروا!

﴿الفتوى بعون الله تعالى﴾

محترمه : که موټر يا کوچ وي يالارى وي يا تيلر سوزکى اويا تيکسى وي مطلب دا چې هرقسم موټر چې وي که دخپل ځان داستعمال لپاره وي او که دبارو ړلو اوسامانو دانتقالولو لپاره وى او که په کرايه د سپاريانو وړلو لپاره وي پردا سو موټرانو زکوة لازم نه دى ترڅو چې دتجارت لپاره نه وي

البته د کرايې په موټرچې کومه ګټه چې لاس ته راځي که يې ګټه نصاب ته رسيدی د کال په تيريدو سره زکوة پرې لازم دی د کرايې موټرپه اصلی قيمت باندې زکوة نه دی لازم ځکه چې دغه موټر دنفعې اوګټې حاصلولو لپاره ذريعه دی اوپه ذريعه زکوة نه دی لازم

اوکه دا موټران هرقسم چې وي د تجارت لپاره وو نوبيا دموټر په اصلي قيمت کې زکوة لازم دی

(۲) اوهمدارنګه په کرايه ورکولو سامانو کي لکه لوښي ديګونه خيمې اوداسې نورشيان دهغوی په قيمت کې زکوة واجب نه دی البته ددغو شيانو څخه چې کومه ګټه حاصله سي اونصاب ته ورسيږي نو د کال تيريدو وروسته زکوة په کې واجب دی

(۳) د کسب کولو سامان دوه قسمه دي (اول) هغه سامانونه دي چې کاريګران د کار په وخت کار په کوي لکه پيچکس بيلچه دموټرانو دخلاصولو سامان چې مقصد يې دموټر ترميم وي اوهمدارنګه په کارخانو واړه غټ ماشينان کمپيوټر موبائل وغيره چې مقصد يې کاروربانديې کول دي لکه زرنده اوداسې نورپرداسوشيانو زکوة نه دی فرض ځکه دغه شيان د ګټې اوآمد لپاره ذرائع او اسباب دي کوم شيان چې د ګټې لپاره ذريعه وي پرهغوباندې زکوة نه دی واجب

مګر که ګټه دنصاب سره برابره وه يا زياته وه د کال په تيريدو سره په دې ګټه کې زکوة واجب دی

(دوم قسم) هغه تجارتي سامانونه دي چې دضرورت په وخت کې په موټريا ماشين ته بسته کيږي په دغه ډول سامانونه لکه ساعت راډيو موټر موټرسايکل کمپيوټر ټليفون اوداسې نورو شيانو سامانونوپرزې شاملې دي پردغوشيانو باندې زکوة واجب دی ځکه چې دغه شيان د تجارت لپاره دي اود تجارت پرشيانو باندې زکوة واجب دی که سرای داوسيدلو لپاره وی زکوة په کې نسته که يې سرای د تجارت په نيت رانيولی وي سالانه زکوة پرې واجب دی

كه يي د كرايه وركولو لپاره سراى اخيستى وي اوپه كرايه يي هم وركړي وي اود كرايي پيسى موجودي وي مصرف سوي نه وي په دغه صورت كي دسراى پراصلي قيمت باندي زكوة نه دى واجب

البته كه يي د كرايي پيسي نصاب ته رسيدي يازياتي وي د كال په تيريدو سره زكوة پري لازم دى اوكه دسراى پيسى سالمي نه وى پرتي بلكه خني مصرف سوي وي ياخونصاب ته نه رسيدى زكوة نه دى پري واجب

لمافي الكفاية مع فتح القديرج٢ ص ٦٥واماالآت الصناع الذين يعملون بها وظروف الامتعة للتجارة لاتجب فيه الزكوة لانها ليست بمعدة للتجارة*

ولمافي الهندية ج١ ص ١٨٠ فصل في العروض ولواشتري قدورا من صفر يمسكها ويواجرها فلاتجب فيهاالزكوة كمالاتجب في بيوت الغلة

ولماقال في الفقة الاسلامي ج٢ص ٨٦٤: المبحث الخامس والمصانع المعدة للانتاج تشترك كلها في صفة واحدة فهي أنها لاتجب الزكاة في عينها وانما في ريعها وغلتها اورباحها

وهكذا في الهندية ج١ ص ١٧٢ كتاب الزكاةباب الاول ومنهافراغ المال عن حاجة الاصلية في دورالسكني وثياب البدن واثاث المنازل ودواب الركوب وعبيد الخدمة وسلاح الاستعمال زكوة وكذا في طعام أهله ومايتجمل به من الاواني اذا لم يكن من الذهب والفضة

وهكذا في ردمحتار ج٢ص ٢٦٢ كتاب الزكوة والبحرج٢ص ٢٠٤ سعيد وكمافي الهندية ج١ ص١٧٢ كون المال نصابا فلاتجب في أقل منه*

وايضا فيهاص ١٧٤ ومنها كون المال ناميا حقيقة بالتوالد والتناسل والتجارة الخ وكمافي البدائع ج٢ ص ٢٠ وامااموال التجارة فتقدير النصاب فيها بقيمتها مأئتي درهم اوعشرين مثقالا من ذهب فتحب فيها الزكاة

وكـذا فـي ردمحتـارج٢ ص ٢٦٧وكـذالك آلاة المحتـرفين.اي سـواء كانـت ممالاتستهلك عينه في النتفاع كالقدوم والمبرد اوتستهلك

ولمـافي البحـرج٢ ص ٢٠٦ومـن آلات الحرفـة الصـابون والحـرض للغسـال لا للبقـال بخـلاف العصـفر والزعفـران للصـباغ والـدين والعفـص للـدباغ فانهـا واجبـة فيـه لان المـاخوذ فيـه بمقابلـة العـين وقـوارير العطـارين ولحـم الخيـل وجلالهـا ان كان من غرض المشتري بيعها بها ففيها الزكوة والا لا.

ولمـافي الـدرمع رد ج٢ ص ٢٦٥ كتـاب الزكوةولازكـوة فـي ثيـاب البـدن واثـاث المنزل ودور السكني

وكـذا فـي البحـر ج٢ ص ٢٠٦وشـرط فراغـه عـن الحاجـة الاصـلية لان المـال المشغول كالمعدوم كالنفقة ودورالسكني صارت كالمعدومة

ولمـافي البـدائع ج٢ ص ٢٠فتجـب فيهـا الزكـاة سـواء كـان مـال التجـارة عروضـا اوعقارا

ولمـافي الفقـة الاسـلامي ج٢ ص ٨٦٤ كتـاب الزكـوة مبحـث الخامس*اتجـه رأس المـال فـي الوقـت الحاضـر لتشـغيله فـي نـواح مـن الاسـتثمارات غيـرالارض والتجـارة وذالـك عـن طريـق اقامـة المبـاني اوالعمـاراة بقصدالكراءتشـترك كلهـا فـي صـفة واحـدة هـي انهـا لاتجـب الزكـاة فـي عينهـا وانمـا فـي ريعهـا وغلتهـا او ارباحـه وكذا في الهندية ج١ص ١٧٢) وكذا في ردمحتار ج٢ ص ٢٦٨

﴿كه مسكين ته روپۍ وركړي وروسته دزكوة نيت وكړي﴾

الاستفتاء: كـه يـو څـوک فقيـر تـه روپـۍ وركړي بغيـر لـه نيتـه د زكـوة څـووروسته يـي دزكوة نيت وكړي په دغه طريقه سره زكوة اداء كيږي او كه نه؟ بينوا " توجروا!

﴿الفتوى بعون الله تعالى﴾

په مذکوره صورت کې که دغه مال دفقیراومسکین په ملک کې پاته وي په دغه وخت کې زوړ مالک دزکوة نیت وکړي په دغه صورت کې دغه روپۍ په زکوة کې صحیح کیږي اوزکوة اداء کیږي. او که روپۍ دفقیر دملک څخه وتلي وي وروسته زوړ مالک دزکوة نیت وکړي په دغه صورت کې دغه روپۍ په زکوة کې نه صحیح کیږي اوزکوة نه اداء کیږي

لما في الفقه الإسلامي وأدلته قال الحنفية: لو دفعها بلا نية، ثم نوى بعدى، فإن كان المال قائماً في يد الفقير جاز وإلا فلا. (١/ ١٤٥

وفي الهندية : وإذا دفع إلى الفقير بلا نية ثم نواه عن الزكاة فإن كان المال قائما في يد الفقير أجزأه، وإلا فلا . (ج ١ ص ١٧١ كتاب الزكاة الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها،

وفي ردالمحتار : (قوله: والمال قائم في يد الفقير) بخلاف ما إذا نوى بعد هلاكه بحر. وظاهره أن المراد بقيامه في يد الفقير بقاؤه في ملكه لا اليد الحقيقية، وأن النية تجزيه مادام في ملك الفقير، ولو بعد أيام . (ج ٢ ص ١٢ كتاب الزكاة مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء كذا في مجمع الأنهر ج ١ ص ٢٩٠ كتاب الزكاة)

﴿د انبیاء علیهم السلام وارثانو ته زکوة ورکول﴾

الإستفتاء: انبیاء علیهم السلام ته زکوة ورکول نه دی جائز نو دانبیاء علیهم السلام وارثانو ته زکوة ورکول جائز دی اوکه نه دی جائز؟بینوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى حامدا ومصليا﴾

په صورت مسئوله کې وارثان پردوه قسمه دي اول په اعتبار نسب دي دوهم په اعتبار دی علم دي نو نسبي وارثان ته زکوة ورکول نه دی جائز او کوم علمي وارثان چې دي لکه علماء او طلباء هغه که فقيران وي بيا زکوة ورکول جائز دی

وارثین انبیاء علیہم السلام کی دو قسمیں ہیں: (۱)...باعتبار نسب، (۲)...باعتبار علم۔

لما في الترمذی (۱/۲۹۰): باب ماجاء فی ترکة النبی ﷺ...عن ابی هريرة قال جاء ت فاطمة الی ابي بکر فقالت من يرثک قال اهلي وولدي قالت فمالي لاارث ابي فقال ابوبکر سمعت رسول الله ﷺ يقول لانورث... الخ- قال المحشی تحت قوله لانورث، بفتح راء ويصح الکسر وحکمة انهم کالاباء للامة فمالهم لکلهم اولئلايظن بهم الرغبة فی الدنيا لوراثتهم ونزاع علی وعباس قبل علمهما بالحديث وبعده رجعا واعتقدا انه محق بدليل ان عليا لم يغير الامر حين استخلف ... وکره عمر القسمة حزراً من دعوى الملک

وفی الدر المختار (۲/۳۴۳): (وفی سبيل الله وهو منقطع الغزاة) وقيل الحاج وقيل طلبة العلم

وفی رد المحتار(۲/۳۴۳):(قوله وقيل طلبة العلم)... فالتفسير بطالب العلم وجيه خصوصاً وقد قال فی البدائع فی سبيل الله جميع القرب فيدخل فيه کل من سعی فی طاعة الله وسبيل الخيرات اذا کان محتاجاً-وفی الهندية۱/۱۸۷):التصدق علی الفقير العالم افضل من التصدق علی الجاهل نجم الفتاوی ج۳ ص۱۴۳

﴿دزكوة مال غلا سو﴾

الإستفتاء: يو سړى چاته دزكوة مال وركړل چې دافقيرانو ته وركړه له هغه دغه د زكوة مال غلا سو اوس پرمالک باندي دوباره زكوة وركول لازم دى او كه نه؟بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: پر مالک دوباره دزكوة مال اداء كول لازم دى ځكه د زكوة په اداء كولو كې نيابت جائز دى

لمافى الدرالمختار العبادة المالية كزكوة وكفارة تقبل النيابة عن المكلف مطلقا عند القدرة والعجز

وكذافي خلاصة الفتاوي جـ١صـ٢٣٨ رجل عزل زكوة ماله ووضعها في ناحية بيته فسرقها سارق لايقطع يدى للشبهة وعليه ان يزكيها

وكذافي ردالمحتار جـ٢صـ٢٧٠ فلو ضاعت لا تسقط عنه الزكاة ولو مات كانت ميراثا عنه، بخلاف ما إذا ضاعت في يد الساعي لأن يدى كيد الفقراء بحر عن المحيط

وكذافى الهندية جـ١صـ١٨٨ ولو هلك المال في يد العامل أو ضاع سقط حقه، وأجزأه عن الزكاة عن المؤدين كذا في السراج الوهاج وكذافى الفتاوى فريدية جـ٣صـ٣٧٥ وكذافى الفتاوى حقانية جـ٣صـ٥٣٦

والله اعلم

﴿پورله زكوة ايستل كيږي﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! زه څلور لکه روپۍ لرم او دوه لکه روپۍ پور، راباندي دی او س زه د دو لکو روپو زکوة ورکړم او که دی څلور؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى حامدا ومصليا﴾

محترمه: په صورت مسئوله کي به دی دو لکو زکوة ورکوي پورورځخه ايستل کيږي

لمافي فتاوى الهنديه ج١ ص ٢٩٥ :ومنها الفراغ عن الدين) قال أصحابنا – رحمهم الله تعالى كل دين له مطالب من جهة العباد يمنع وجوب الزكاة سواء كان الدين للعباد كالقرض وثمن البيع وضمان المتلفات وأرش الجراحة، وسواء كان الدين من النقود أو المكيل أو الموزون أو الثياب أو الحيوان وجب بخلع أو صلح عن دم عمد، وهو حال أو مؤجل أو لله – تعالى

ولمافي جوهرة النيرة ج١ ص١١٤ كُلُّ دَيْنٍ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ فَإِنَّهُ يَمْنَعُ وُجُوبَ الزَّكَاةِ سَوَاءٌ كَانَ الدَّيْنُ لِلْعِبَادِ أَوْ لِلَّهِ تَعَالَى كَدَيْنِ الزَّكَاةِ فَالَّذِي لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ كَالْقَرْضِ وَثَمَنِ الْمَبِيعِ وَضَمَانِ الْمُتْلَفِ وَأَرْشِ الْجِرَاحَةِ وَالْمَهْرِ وَسَوَاءٌ كَانَ الدَّيْنُ مِنْ النُّقُودِ أَوْ الْمَكِيلِ أَوْ الْمَوْزُونِ أَوْ الثِّيَابِ أَوْ الْحَيَوَانِ وَسَوَاءٌ وَجَبَ بِنِكَاحٍ أَوْ خُلْعٍ أَوْ صُلْحٍ عَنْ دَمِ عَمْدٍ وَهُوَ حَالٌّ أَوْ مُؤَجَّلٌ

ولمافي مجمع الانهر ج٢ ص١٩٣ فَارِغٍ) صِفَةُ نِصَابٍ (عَنْ الدَّيْنِ) وَالْمُرَادُ دَيْنٌ لَهُ مُطَالَبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ سَوَاءٌ كَانَ الدَّيْنُ لَهُمْ أَوْ لِلَّهِ تَعَالَى وَسَوَاءٌ كَانَتْ الْمُطَالَبَةُ بِالْفِعْلِ أَوْ بَعْدَ زَمَانٍ فَيَنْتَظِمُ الدَّيْنُ الْمُؤَجَّلُ وَلَوْ صَدَاقَ زَوْجَتِهِ الْمُؤَجَّلَ إلَى الطَّلَاقِ أَوْ الْمَوْتِ وَقِيلَ: لَا يُمْنَعُ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُطَالَبٍ بِهِ عَادَةً بِخِلَافِ الْمُعَجَّلِ وَقِيلَ: إنْ كَانَ الزَّوْجُ عَلَى عَزْمِ الْأَدَاءِ مُنِعَ وَإِلَّا فَلَا لِأَنَّهُ يُعَدُّ دَيْنًفَارِغٍ

عَنْ دَيْنٍ لَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ) سَوَاءٌ كَانَ لِلَّهِ كَزَكَاةٍوَخَرَاجٍ أَوْ لِلْعَبْدِ، وَلَوْ كَفَالَةً أَوْ مُؤَجَّلًا

ولمافي الدرالمختارج٢ ص ٢٦١ولمافي النهر الفائق ج١ ص٤١٤فارغ) عن الدين لأن المشغول بالحاجة الأصلية كالمعدوم وأراد به ماله مطالب من جهة العباد سواء كان حقاً لله تعالى كدين العشر والخراج وزكاة السائمة والتجارة لما أن للإمام أخذها من الآبي جبراً بعد تعزيره أو للعبد أصاله كان أو كفالة حالاً كان أو مؤجلاًالعنايه شرح الهدايه ج٢ ص١٦٠

ولمافي البناية شرح الهدايه ج٣ ص٣٠٠وَمَنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ) وَلَهُ مُطَالِبٌ مِنْ جِهَةِ الْعِبَادِ سَوَاءٌ كَانَ لِلَّهِ كَالزَّكَاةِ أَوْ لِلْعِبَادِ كَالْقَرْضِ، وَثَمَنِ الْمَبِيعِ وَضَمَانِ الْمُتْلَفَاتِ وَأَرْشِ الْجِرَاحَةِ وَمَهْرِ الْمَرْأَةِ سَوَاءٌ كَانَ مِنْ النُّقُودِ أَوْ مِنْ غَيْرِهَا وَسَوَاءٌ كَانَ حَالًا أَوْ مُؤَجَّلًا

ولمافي البدائع ج٢ ص٦٠ومن كان عليه دين يحيط بماله فلا زكاة عليه، وقال الشافعي - رَحِمَهُ اللَّهُ - تجب لتحقق السبب وهو ملك نصاب كامل تام، ولنا أنه مشغول بحاجته الأصليةفاعتبر معدوما كالماء المستحق بالعطش وثياب البذلة والمهنة،

ولنا أنه) ش: أي أن المال م: (مشغول بحاجته الأصلية) ش: لأنه صاحبه يحتاج إليه لأجل قضاء الدين، وقضاؤه لا يكون إلا من المال العين والحاجة وإن كانت صفة محض غير أنها. تستدعي محتاجا إليه وهو المال، فاستقام وصف المال به، وفي " المنافع ": مال المديون مستحق لحاجته وهي دفع المطالبة والملازمة والحبس في الدنيا والعذاب في الآخرة، وقد تعين هذا المال لقضاء هذه الحاجة فأشبه ثياب البذلة والمهنة وعبيد الخدمة ودور السكنى فاعتبر معدوما) ش: يعني إذا كان الأمر كذلك فاعتبر هذا المال في

حكـم العـدم فـلا تجـب فيـه الزكاةوَمِنْهَـا أَنْ لَا يَكُـونَ عَلَيْـهِ دَيْـنٌ مُطَالَـبٌ بِـهِ مِـنْ جِهَةِ الْعِبَادِ عِنْدَنَا فَإِنْ كَانَ فَإِنَّهُ يَمْنَعُ وُجُوبَ الزَّكَاةِ بِقَدْرِهِ حَالًّا كَانَ أَوْ مُؤَجَّلً

وَلَنَـا) مَـا رُوِيَ عَـنْ عُثْمَـانَ أَنَّـهُ خَطَـبَ فِـي شَـهْرِ رَمَضَـانَ وَقَـالَ فِـي خُطْبَتِـهِ: أَلَا إنَّ شَـهْرَ زَكَـاتِكُمْ قَـدْ حَضَـرَ فَمَـنْ كَـانَ لَـهُ مَـالٌ وَعَلَيْـهِ دَيْـنٌ فَلْيَحْسِـبْ مَالَـهُ بِمَـا عَلَيْـهِ ثُـمَّ لِيُـزَكِّ بَقِيَّةَ مَالِـهِ، وَكَـانَ بِمَحْضَـرٍ مِـنْ الصَّـحَابَةِ وَلَـمْ يُنْكِـرْ عَلَيْـهِ أَحَـدٌ مِـنْهُمْ فَكَـانَ ذَلِـكَ إجْمَاعًـا مِـنْهُمْ عَلَـى أَنَّـهُ لَا تَجِـبُ الزَّكَـاةُ فِـي الْقَـدْرِ الْمَشْـغُولِ بِالـدَّيْنِ، وَبِـهِ تَبَـيَّنَ أَنَّ مَـالَ الْمَـدْيُونِ خَـارِجٌ عَـنْ عُمُومَـاتِ الزَّكَـاةِ؛ وَلِأَنَّـهُ مُحْتَـاجٌ إلَـى هَـذَا الْمَـالِ حَاجَـةً أَصْـلِيَّةً؛ لِأَنَّ قَضَـاءَ الـدَّيْنِ مِـنْ الْحَـوَائِجِ الْأَصْـلِيَّةِ.تحفة الفقهـاء ج١ ص٢٧٤ثـمَّ إِنَّمَا تجـب الزَّكَـاة فِي مَـال الزَّكَـاة إِذا لـم يكـن مُسْتَحقّا بـدين مطَالـب مـن جِهَـة الْعبـاد أَو شَـيْء مِنْهُفَأَمـا إِذا كَـانَ مُسْـتَحقّا بِـهِ فَـلَا تجـب الزَّكَـاة بِقـدر الـدّين لِأَن المَـال الْمُسْتَحق بِالـدّين مُحْتَـاج إِلَيْـهِ وَسبب وجـوب الزَّكَـاة هُـوَ المَـال الْفَاضِل عَن الْحَاجة الْمعد للنماء وَالزِّيَادَة

ثـمَّ الـدُّيُون علـى ضَـرْبَيْنِ ديـن يُطَالـب بِـهِ وَيحـبس مـن جِهَـة الْعبـاد كـديون الْعبـاد حَالَـة كَانَـت أَو مُؤَجّلَـة وَهُـوَ يمْنَـع لمـا ذكرنَـا مـن الْمَعْنـى الاصـل المعـروف بالمبسـوط الشـيبانى ج٢ ص٦قلـت أَرَأَيْـت الرجـل يكـون لَـهُ الْإِبِـل وَعَلِيـهِ ديـن يُحِـيط بِقِيمَتِهَـا هَـل عَلَيْـهِ صَـدَقَة قَـالَ لَادررالحكـام شـرح غـرر الحكـام ج١ ص١٧٢فَـارِغٍ عَـنْ الـدَّيْنِ) الْمُـرَادُ بِـهِ دَيْـنٌ لَـهُ مُطَالِـبٌ مِـنْ جِهَـةِ الْعِبَـادِ حَتَّـى لَا يَمْنَعَ دَيْنَ النَّذْرِ وَالْكَفَّارَ

كتـاب الفتـاوی ج٣ ص١٧٩ كـذافی حاشـية الطحطـاوی ٧١٤ كـذافی الفتـاوی السـراجيه ص١٤٢ كـذافی الاشـباه والنظـائر ٣٨٦ كـذافی الفقـه الحنفـی ج١ ص٣٥٥ كذافی فتاوی النوازل ص١٣٦ كذافی النتف الفتاوی ص١١٠

والله اعلم

﴿طالب العلم ته زكوة وركول﴾

الإستفتاء: محترم مفتی صاحب وطالب العلم ته زكوة وركول جائز دی چې والدين يې غنيان وي اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب بعون الله تعالى حامدا ومصليا﴾

په صورت مسئوله کې طالب العلم که کوچنی نابالغ وي بيا زكوة وركول نه دی جائز ځکه دده نفقه پرپلار ده، اوكه غټ يعني بالغ وي بيا زكوة وركول جائز دی

لمافي عالمگيرية : ١/٥٦٠)نفقة الأولاد الصغار على الأب لا يشاركه فيها أحد كذا في الجوهرة النيرة (ولا يجب على الأب نفقة الذكور الكبار إلا أن يكون الولد عاجزاً عن الكسب لزمانة أو عرض مرض يقدر على العمل لٰكن لا يحسن العمل فهو بمنزلة العاجز، كذا في فتاوىٰ قاضيخان -(عالمگيري: ١/٥٦٣ فتاوى رياض العلوم ج٣ ص٢٠٧

﴿فقير شريک ته زكوة وركول﴾

الإستفتاء: په مال يا سامان کې فقير شريک ته زكوة وركول جائز دی اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب حامدا ومصليا وبعد﴾

محترمه :دغه فقير شريک ته د استقلال په طريقې سره زكوة وركول جائز دی: اود اشتراک په صورت کې ناجائز دی

لمافي الدرالمختار مع ردالمحتار جـ٢صـ٣٤٤ويشترط ان يكون الصرف تمليكا لا اباحة كمامر اى بينه وبين المدفوع اليه لان منافع الاملاک بينهم متصلة فلا يتحقق التمليک على الكمال هِدَايَةٌ وكذافى الفريدية جـ٣صـ٥١٤

﴿سيدانو ته زكوة﴾

الاستفتاء: ساداتو ته زكوة وركول اودساداتو لپاره دزكوة اخستل جائزدي اوكه نه؟ يعني دزكوة فريضه په اداء كيږي اوكه نه؟ اوعلة دعدم الجوازيي كوم شي دى ؟بينوا شرح الله صدوركم

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

حامداومصليا په مذكوره مسئله كې اختلاف ستة (۱۱) كتابونو كې وايي وسيدانو ته زكوة اخستل جائزدى اوزكوة په اداء كيږي اوپه (۱۰۷) كتابوكي وايي وسيدانو ته زكوة اخستل نه دى جائزاوزكوة هم نه اداء كيږي

دجوازوالا دليل دادى چې مخكې دبيت المال دوى ته خمس الخمس څخه حصه وركول كيدى اوس نسته نوترسوال ښه دى

اوهغه كتابونه چې وايي سيدانو ته زكوة اخستل ناجائزدى دليل يي دادى چې زكوة دخلكو دمالوخيري دي نوسيدانو ته نه صحيح كيږي اونه زكوة په اداء كيږي

مفتى به قول: دعدم جوازدى ځكه ظاهرالمذهب اوظاهرالرواية دى كه څه هم دجوازله قول سره به ناخذ ترجيح صريحي راغلي ده

خودعدم جوازدقول تائدپه صريح حديث سوى دى درسم المفتي دقانون مطابق هرڅنګه ترجيح دحديث په مقابل كې داعتبار وړنه دى اودعدم جوازله قول سره حديث شته

نوټ: علامة شاه انورشاه الكشميري رحمه الله تعالى چې په فيض الباري كې دجواز قول كړى ده بيرته يي بيا په عرف الشذي كي دعدم جواز قول كړى دى يعني دجوازله قوله يي رجوع كړيدى اودجوازروايت ته ئي شاذ ويلي دى

(١)فيض الباري ج٣ ص١٥٨ (٢) تنقيح الحامديه ج١ ص١٢ (٣) فقه الاسلامي وادلته ج٣ ص١٩٦٨ (٤)البنايه شرح الهدايه ج٣ ص٥٥٤ (٥) منهاج السنن ج١ ص١٠٧ (٦) قرة العين ص٧ (٧) زاد ا لفقيه ص١٩٣ (٨) شرح الحموي على الاشباه والنظائرج١ ص٤٤٩ (٩) دارالعلوم زكرياج٣ ص٢٢٢ (١٠) محموديه ج٩ ص٥٥٨ (١١) فريديه ج٣ ص٥٥٧

﴿هغه كتابونه چې دعدم جواز ذكركوي﴾

(١)كمافي الدر المختار مع رد المحتارج٢ص٧٢ثم الظاهر المذهب اطلاق المنع وقول العيني والهاشمي يجوز له دفع زكاة لمثله صوابه لايجوز نهر قوله اطلاق المنع الخ يعني سواء في ذالک كل الازمان وسواء في ذالک دفع بعضهم لبعض ودفع غيرهم لهم

(٢)وكذافي عرف الشذي ج١ص١٤٣ باب كراهية الصدقة للنبي صلى الله عليه وسلم واهل بيته ومواليهم المسئلة متفق عليها واهل بيت هم ال علي وحارث وجعفروعقيل والحارث عمه عليه السلام والثلاثة بنو ابي طالب ثم كتبنا ان الهاشمي لوسعى اى عمل السعاية فلاياخذ من الزكاة ويجوز من الوقف بلاخلاف ونقل محمد بن شجاع رواية الشاذة في جواز اخذ الزكوة للهاشمي لولم يوجد الخمس بيت المال

﴿ وكذافي ١٠٧ كتب الفقه القديمة والجديدة ﴾

﴿زكوة په دين سره﴾

الاستفتاء: كه بكر وخالد ته ووايي چې زما پر زيد باندي څلور زره افغاني پور باندي دي هغه ورڅخه واخله په زكوة كې يې قبولي كړه او وهغه ته هم ماويلي دي چې وتاته يې دركړې

نو كه چيري خالد د زيد څخه داروپۍ طلب كړي او زيد يې هم وركړي نو دبكر زكوة صحيح اواداء كيږي او كه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه: په مذكوره مسئله كې بلكل دبكر زكوة صحيح كيږي اواداء كيږي مشكل نه لري

١)كمافي المبسوط السرخسي ج٣ ص١٤رجل له على رجل دين فتصدق به على اۤخر عن زكاةماله وأمره بقبضه فقبضه أجزأه؛ لأنه في القبض وكيله فتعين المقبوض ملكًا لصاحب المال

٢)وكذافي التاتارخانية ج١٤ ص٣٦٤ مط زكريا قال: أد زكاة مالي من العشرة التي لي عليک تصح الوكالة بالإجماع، هكذا ذكر شمس الأئمة السرخسي

٣)وكذافي الدرالمختار مع ردالمحتارج٨ ص٤٥٤ مط زكرياولو أمره أي أمر رجل مديونه بالتصدق بما عليه صح-

٤)وكذافي الهندية ج١ص١٧١ولو امر فقيرا بقبض دين له على اخر ونواه عن زكاة عين عندى جاز٥)وكذافي البحر الرائق ج٢ص٢٢٧ولو امر فقيرا بقبض دين له على اخر نواه عن زكاة عين عندى جاز لان الفقير يقبض عينا فكان عينا عن عين

۶)وکذافي السراجية ص١٣٧ لوكان له على اخر دين فتصدق على اخر من الزكوة وامربقبضه اجزاه٧) وكذافي كتاب النوازل ج١٧ ص٣٦٣ والله تعالى اعلم

﴿په ايډوانس کې زکوة﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب.!يوسړى دكان په كرايه نسي نو هغه د دوكان مالک ته په ايډوانس کې پيسې ورکړي مثلا ٢٠زره يا ٤٠زره اوس پوښتنه داده چې پر دغه پيسو چې په ايډوانس کې ورکړي دي پر دغو روپو زکوة سته که نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه :دغه ايډوانس معاملي ته د شريعت مطهره په اصطلاح رهن وايي او پر دغه پيسو زكوة نسته

لمافي الطحطاوي ج١ص٢٩١ (فلا زكاة على مكاتب) لعدم الملک التام ولا في كسب مأذون (ولا في مرهون) بعد قبضه ولا فيما اشتراه لتجارة قبل قبضه في الطحطاوى: (قوله ولا في مرهون) اى لا على المرتهن لعدم ملک الرقبة ولا على الراهن لعدم اليد، واذا استرده الراهن لايزكى عن السنين الماضية وهو معنى قول الشرح بعد قبضه

وكذافي ردالمحتار ج٢ ص٢٦٣قوله ولا في مرهون) اى لا على المرتهن لعدم ملک الرقبةولا على الراهن لعدم اليد واذا استرده الراهن لا يزكى عن السنين الماضية، و هومعنى قول الشارح بعد قبضه ويدل عليه قول البحر ومن موانع الوجوب الرهن ح وظاهره ولو كان الرهن أزيد من الدين ط-قلت لكن أرجع شيخ مشائخنا السائحانى الضمير في قول الشارح بعد قبضه الى المرتهن كما رأيته بخطه في هامش نسخته ، ويؤيده ان عبارة البحر هكذا: ومن موانع الوجوب الرهن اذا كان في يد المرتهن لعدم ملک اليد اهـ وليس فيها ما يدل على أنه لا يزكيه بعد الاسترداد، لكن قال في الخانية السائمة اذا غصبها ومنعها عن المالک وهو مقر ثم ردها عليه لازكاة على

المالک فیما مضی وکذا لو رهنها بألف ولها مأئة الف فحال الحول علی الرهن فی ید المرتهن یزکی الراهن ما عنده من المال إلا ألف الدین، ولا زکاة فی غنم الرهن لانها کانت مضمونة بالدین فرق بین الدراهم المغصوبة والسائمة فانه یزکی الدراهم اذا قبضها دون السائمة ولو الغاصب مقراً، وظاهره أنه لا فرق فی الرهن بین السائمة والدراهم فلیتأمل-

وکذافي نجم الفتاوی ج٣ص٤٩وکذافي کتاب النوازل ج١٢ص٣٠١ وکذافی کتاب المسائل ج٢ص٢٢١

﴿في التبن اذاييس العشر عبارة کې غلطي﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! په رد المحتار ج٢ص٣٢٧ کې ليکلي دي چې عن محمد في التبن اذا يبس العشر

دغه رنګه په فتح القدير ج٢ ص٢٤٦ وعن محمد في التبن إذا يبس فيه العشر دغه رنګه په تبيين ج١ص٢٩٢ وعن محمد في التبن إذا يبس فيه العشر دغه عبارت التبن بالباء صحيح دی او که نه؟ بينوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

محترمه دغه لفظ غلط دی سهو د کاتب ده صحيح لفظ التين دی باليا ء صحيح نسخه علامه ابو الليث السمرقندي الحنفي په عيون المسائل کې ليکلي دی

لمافي عيون المسائل للسمرقندي ج١ ٤٧وروی عن ابن سماعة عن محمد قال في التين الذي ييبس العشر الخ

وکذافي المتين في الفقه ج١ ص٣٧٠ وعن محمد في التبن اذايبس العشر اقول والذي يظهر بعد الامعان ان اصل العبارة هکذا وفي التين بالياء اعني الذي يقال له في الفارسية انجير وليست العبارة بالباء وبمثله تصحح نسخة

المحيط وفي التين الذي ييبس العشر وقدوقع السهو في نقل العبارة غلطا كثير من الكتب منها التبيين الخ

﴿په عشر کې ملکیت دمځکې﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! دسرخاب په مځکو کې عشرسته او که نه؟ دعشرلپاره ملکیت دمځکې شرط دی او که نه بینوا توجروا!

﴿الجواب باسم ملهم الصدق والصواب﴾

حامداومصليا وبعد: په مذکوره مسئله کې عشرواجب دی ځکه دعشرلپاره ملکیت د مځکې شرط نه دی

لمافي ردالمحتار ج٢ص٣٢٦قوله: ووقف) أفاد أن ملك الأرض ليس بشرط لوجوب العشر وإنما الشرط ملك الخارج؛ لأنه يجب في الخارج لا في الأرض، فكان ملكه لها وعدمه سواء بدائع

وكذافي مجمع الأنهر ج١ص٢١٣وفي أرضه) المملوكة قيدنا بها؛ لأن في الأرض المباحة تجب اتفاقا.

وكذافي الهندية ج١ ص١٨٥ وكذاملک الارض ليس بشرط للوجوب لوجوبه في الاراضي الموقوفة

وكذافي البحرالرائق ج٢ص٢٥٥وكذا ملك الأرض ليس بشرط للوجوب لوجوبه في الأرض الموقوفة

وكذافي الحقانية ج٣ ص٥٩٤اس صورت میں بھی اپ پرعشراداءکرنا واجب ہے کیونکہ وجوب عشر کیلئے ملکیت زمین شرط نہیں ہے

والله اعلم

﴿كتاب الحج﴾

﴿ماهو يوم الحج الأكبر﴾

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب! په خلګو کې دا مشهوره ده چې دعرفې ورځ او جمعه سره برابرشي دا حج اکبر بولې ايا دا اصل لري او که نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى حامدا ومصليا وبعد:﴾

محترمه: حج اکبر هر حج دی او حج اصغر هره عمره ده داخبره چې دجمعې اودعرفې ورځ سره برابرشي نو دا حج اکبر بولي او دحج اکبرنوم ورکول هيڅ اصل نه لري، البته چې دجمعې اوعرفې ورځ سره برابراشي فضيلت لري

لمافي العرف الشذي شرح سنن الترمذي (٢/ ٢٩٥)

الحج الأكبر إلخ) الحج الأكبر في عرف الحديث هو الحج، وأما الحج الأصغر فالعمرة، لا ما هو متعارف في عامة الناس من أن الحج الأكبر الذي يكون يوم عرفة فيه يوم الجمعة.

ولمافي الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (٢/ ٦٢١)

قال العلامة الحصكفي لوقفة الجمعة مزية سبعين حجة. ويغفر فيها لكل فرد بلا واسطة. اه

قال العلامة ابن عابدين (قوله لوقفة الجمعة إلخ) في الشرنبلالية عن الزيلعي: «أفضل الأيام يوم عرفة إذا وافق يوم الجمعة؛ وهو أفضل من سبعين حجة في غير جمعة» ؛ رواه رزين بن معاوية في تجريد الصحاح اهـ لكن نقل المناوي عن بعض الحفاظ أن هذا حديث باطل لا أصل له. نعم ذكر الغزالي في

الإحياء قال بعض السلف إذا وافق يوم عرفة يوم جمعة غفر لكل أهل عرفة؛ وهو أفضل يوم في الدنيا؛

قال العلامة نوح في رسالته المصنفة في تحقيق الحج الأكبر: قيل إنه الذي حج فيه رسول الله – صلى الله عليه وسلم – وهو المشهور. وقيل يوم عرفة جمعة أو غيرها، وإليه ذهب ابن عباس وابن عمر وابن الزبير وغيرهم، وقيل يوم النحر وإليه ذهب علي وابن أبي أوفى والمغيرة بن شعبة، وقيل إنه أيام منى كلها، وهو قول مجاهد وسفيان الثوري. وقال مجاهد: الحج الأكبر القران والأصغر الإفراد. وقال الزهري والشعبي وعطاء: الأكبر الحج والأصغر العمرة
ولمافي المتين في الفقه ج١ ص والحج الأكبر هو الحج، لا ما هو متعارف في عامة الناس من أن الحج الأكبر الذي يكون يوم عرفة فيه يوم الجمعة. اه العرف الشذي وفي النخبة البهية: حديث "أفضل الأيام يوم عرفة، ان وافق الجمعة، فهو أفضل من سبعين حجة في غير يوم الجمعة ". لم يوجد له أصل يعتمد عليه من السنة. وما شاع على ألسنة العوام ". " أنها حجة تعدل اثنين وسبعين حجة ". باطل لا أصل له عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولا عن أحد من الصحابة، ولا عن التابعين.)) اه نعم ذكر سيدى مفتى محمد شفيع فى احكام القرآن : ان لحج وا فق فيه العرفة الجمعة مزية على غيره اه

﴿حج څه وخت فرض کیږي؟﴾

الاستفتاء :حج څه وخت پر سړي فرض کيږي کوم کوم شرطونه چې موجود سي بيا فرض کيږي ؟ بينوا توجروا!

﴿ الافتاء بعون الله ﴾

محترمه: حج هغه وقت فرض کيږي چې دغه شخص کي دغه مذکور شرائط موجود سي

١)مسلمان بـه‌وي ٢)عاقـل‌بـه‌وي ٣)بـالغ‌بـه‌وي ۴)ازاد بـه‌وي ۵)دحـج‌وخت‌بـه‌وي ۶)د تګ راتګ خرڅه‌به‌لري او عيال نفقه‌به‌لري ٧)لار به په امن وي

لمافی المستدرک للحاکم المناسک ج ٢،ص٦٢٢ رقم ١٦١٣،

عـن أنـس رضـي الله عنـه عـن النبـي صـلى الله عليـه وسـلم فـي قولـه تبـارک وتعـالى: {وَلِلّه عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيهِ سَبِيْلاً} قـال: قيـل: يـا رسـول اللّه! ما السبيل؟ قال: الزاد والراحلة

وکـذافی ردالمحتـارج٣ص۴۵۵ شـروط الوجـوب وهـي التـي اذا وجـدت تمامهاوجـب الحـج و الا فـلا و هي سبعة:الاسـلام والعلـم بـالوجوب لمـن فـي دار الحرب و البلوغ و العقل والحرية والاستطاعة والوقت

وکـذافي طحطـاوي ص٣٩٧ قولـه الاسـلام و العقـل و البلـوغ و الحريـة و الوقـت والقـدرة علـى الـزاد ولـو بمکـة بنفقـة وسـط والقـدرة علـى راحلـة مختصـةبه او علی شـق محمـل بالملک او الاجـارة لا الاباحـة والاعـارة لغيـر اهـل المکـة ومـن حـولهم اذا امکـنهم المشـى بالقـدم والقـوة بـلا مشـقة والا فـلا بـد مـن الراحلـة مطلقـا- و تلـک القـدرة فاضـلة عـن نفقـة عيالـه الـى حـين عـوده عمـا لا بـد منـه کـالمنزل و الکـون بـدار الاسـلام- و قـوله: و زوال المـانع الحسـي عـن الـذهاب- و قوله: و امن الطريق الخ

وکذافی فتاوی دينيه ج٣ص١٣٨ شرائط فرضيت حج کیاہیں ؟

سـوال: حـج فـرض ہـونـے کـے لـئـے کیـا نصـاب ہـے؟ اور حـج کـب فـرض ہوتـا ہـے؟ اور حج فرض ہونے کے کیا شرائط ہیں ؟ تفصیل سے بتا کر ممنون فرمائیں ۔

الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً... حـج پـوری زنـدگی مـیں ایـک ہـی مرتبـہ فـرض ہوتـا ہـے، اور صـحیح قـول کـے مطـابق حـج فـرض ہـونـے کـے لـئـے آٹـھ شـرائط ہـیں : مسلمان ہونا ، کافراور مشرک پر حج فرض نہیں ہے۔

(٢) عاقـل ہونـا (٣) بـالغ ہونـا (۴) آزاد ہونـا (۵) ایـام حـج کاہونـا (۶) مکـہ شـریف جـانے آنـے اور حـج ادا کـرنـے کـے درمیـان وہـاں کـے قیـام ، طعـام کـا درمیـانی خـرچ

اور اپنے اہل و عیال جن کا نفقہ اس کے ذمہ ہے سفر سے واپسی تک کا ان کے گذر بسر کے خرچ کے برابر روپئے ہونا

(۷) دار الحرب میں رہنے والے کے لئے حج کی فرضیت کا علم ہونا (۸) راستے کا مامون ہونا ۔ اگر یہ تمام شرطیں پائی جائیں گی اس وقت حج فرض ہوگا۔

﴿ښځه د حج لپاره د چاسره سفر کولای شي﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! ښځه د چاسره د حج سفر کولای شي؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

په مذکورصورت کې ښځه د خپل ميړه يا بل محرم سره حج کولای شي بغير له محرمه سفر نه دی جائز چې د بل چاسره ولاړه شي محرم هغه چا ته وايي چې په يو وخت کې هم له دغې ښځې سره نکاح نشي کولای مثلا لکه پلار زوی اکا ماما وغيره

لمافي ردالمحتار ج۲ص۴۶۲ وَالْمَحْرَمُ أَوْ الزَّوْجُ لِلْمَرْأَةِ وَالْمَحْرَمُ مَنْ لَا يَجُوزُ لَهُ مُنَاكَحَتُهَا عَلَى التَّأْبِيدِ بِقَرَابَةٍ أَوْ رَضَاعٍ أَوْ صِهْرِيَّةٍ كَمَا فِي التُّحْفَةِ

وكذافي الفتاوى الهندية ج۱ص۲۱۸ (وَمِنْهَا الْمَحْرَمُ لِلْمَرْأَةِ) شَابَّةً كَانَتْ أَوْ عَجُوزًا إذَا كَانَتْ بَيْنَهَا وَبَيْنَ مَكَّةَ مَسِيرَةُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ هَكَذَا فِي الْمُحِيطِ، وَإِنْ كَانَ أَقَلَّ مِنْ ذَلِكَ حَجَّتْ بِغَيْرِ مَحْرَمٍ كَذَا فِي الْبَدَائِعِ وَالْمَحْرَمُ الزَّوْجُ، وَمَنْ لَا يَجُوزُ مُنَاكَحَتُهَا عَلَى التَّأْبِيدِ بِقَرَابَةٍ أَوْ رَضَاعٍ أَوْ مُصَاهَرَةٍ كَذَا فِي الْخُلَاصَةِ وكذافي البحرالرائق ج۲ص۳۳۹ وكذافي البدائع ج۲ص۱۲۳

وکذافی فتاوی دینیہ ج۳ص۱۵۶ الجواب: حامداً و مصلیاً و مسلماً...کوئی بھی عورت جو اللہ اور رسول پر ایمان رکھتی ہو اس کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے محرم کے بغیر سفر کرے۔ وکذافی فتاوی رحیمیہ ج۸ص۵۴

﴿دحاجيانو استقباليه كول﴾

الإستفتاء: نن صبا دا رواج دى چې كله حاجي له حج څخه راځي نو خلگ په ډلو ډلو مخته ورځي د استقبال لپاره ايا دغه كار كول جائز دى اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه: دحاجي استقبال د ثواب كار دى حضرت عبدالله بن عمر رضي الله عنهما څخه روايت دى چې نبي كريم صلى الله عليه وسلم وفرمايل كله چې تاسو ملاقات ورسره وشي نو سلام ورته كوئ او مصافحه ورسره وكړئ او خپله ځان لپاره دمغفرت دعاء ورڅخه وغواړي مخكې تر دي چې هغه كورته رسيږي بېشكه حاجي بخښل سوى دى

لمافي مشكوٰة شريف ص ٢٢٣ كتاب المناسك عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ اذا لقيت الحاج فسلم عليه وصافحه ومره ان يستغفرلک قبل ان يدخل بيته فانه مغفورلهَ رواه احمد وكذافي إحياء علوم الدين ج١ص٢٤١ وقال صلى الله عليه وسلم اللهم اغفر للحاج ولمن استغفر له الحاج

وكذافی فتاوی رحيميه ج٨ص٣٢ حجاج كرام كا استقبال: (سوال ٣)لوگ حجاج كرام كے استقبال كے لئے آبادی سے باہر تک يا اسٹيشن پر پہنچتے ہيں اس كی كوئی اصل ہے يا محض رواج؟

(الجواب)حجاج كرام كا استقبال كرنا كار ثواب ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روايت ہے كہ آنحضرت ﷺ نے فرمايا كہ جب تم كسی حاجی سے ملو تو سلام كرو اس سے مصافحہ كرو اور اپنے لئے دعائے مغفرت كرائو اس سے پہلے كہ گھر پہنچ جائے بے شک وہ بخشے ہوئے ہيں۔

اور حضرت حسن سے روايت ہے كہ جب حاجی حج كے لئے روانہ ہوں تو ان كو وداع (چھوڑنے) كے لئے جائو۔ اور دعائے خير كے لئے ان سے تلقين (درخواست) كرو اور جب حج سے آئيں تو ان سے ملو اور مصافحہ كرو قبل اس

کے کہ دنیا وی کاروبار میں لگ کر وہ گناہ میں مبتلا ہوجائیں بے شک ان کے ہاتھ میں برکت ہے۔آنحضرت انے دعا فرمائی اللہم اغفر للحاج ولمن استغفرلہ الحاج (اے اللہحاجی کو مغفرت فرما اور اس کی بھی جس کے حق میں حاجی دعائے مغفرت کرے

وکذفي ا اپکے مسائل ج۴ص۲۴۳ حاجیوں کا استقبال کرنا شرعاً کیسا ہے؟

س... اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ حج کی سعادت حاصل کرکے آنے والے حضرات کو لواحقین ایئرپورٹ یا بندرگاہ پر بڑی تعداد میں لینے جاتے ہیں، حاجی کے باہر آتے ہی اسے پھولوں سے لاد دیتے ہیں،

پھر ہر شخص حاجی سے گلے ملتا ہے، حاجی صاحبان ہار پہنے ہوئے ہی ایک سجی سجائی گاڑی میں دُولہا کی طرح بیٹھ جاتے ہیں، گلی اور گھر کو بھی خوب حاجی صاحب کی آمد پر سجایا جاتا ہے، جگہ جگہ "حج مبارک" کی عبارت کے کتبے لگے نظر آتے ہیں،

بعض لوگ تو مختلف نعرے بھی لگاتے ہیں۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ ہار، پھول، کتبے، نعرے اور گلے ملنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ اللہ معاف فرمائے کیا اس طرح اِخلاص برقرار رہتا ہے؟

ج... حاجیوں کا استقبال تو اچھی بات ہے، ان سے ملاقات اور مصافحہ اور معانقہ بھی جائز ہے، اور ان سے دُعا کرانے کا بھی حکم ہے، لیکن یہ پھول اور نعرے وغیرہ حدود سے تجاوز ہے، اگر حاجی صاحب کے دِل میں عجب پیدا ہوجائے تو حج ضائع ہوجائے گا۔ اس لئے ان چیزوں سے احتراز کرنا چاہئے۔

وکذافي فتاوی رحمانیه ج۲ص۴۳۹

واللہ اعلم

﴿په طواف کې رمل پاته شي﴾

الاستفتاء :په طواف کې که چیري رمل پاته شي په اولو دروشوطونو کې په دانورو کې راګرزول شته اوکه نه؟ بینوا توجروا !

﴿ الجواب باسم ملهم الصدق والصواب ﴾

محترمه :په مذکوره صورت کې پر دغه حاجي قضا د رملونو نسته په دانوروڅلورو شوطونو کې او نه څه جزاء پر لازمیږي البته بلا عذره رمل پریښودل مکروه دی

لمافي ردالمحتار ج٣ص٥١٠فلو تركه أو نسيه ولو في الثلاثة لم يرمل في الباقي

لمافي الهندية ج١ص٢٢٦وبنيانه في الثلاثة الاول لا يرمل في الباقي وكذافي البحر الرائق ج٢ص٥٧٨

وكذافي كتاب المسائل ج٢ص٢٤٧ رمل کرنا بھول گیا اگر پہلے تین یا اس سے کم چکروں میں رمل کرنا بھول گیا تو اس کی قضاء بعد میں نہیں ہے

بلاعذر رمل نہ کرنا اگر کوئی شخص بلاکسی عذر کے رمل کرنا چھوڑدے تو اس پر کوئی جزاء لازم نہیں؛ البتہ ایسا کرنا مکروہ ہے؛ لیکن اگر کسی عذر مثلاً بیماری، ضعف یا بڑھاپے کی وجہ سے رمل نہ کرسکے تو کوئی حرج نہیں۔

﴿سړی اوښځه یودبل پرځای حج بدل کولای سي﴾

الاستفتاء :نارینه د ښځې له طرفه حج بدل کولای شي که نه؟ اوښځه دنرله طرفه حج بدل کولای شي اوکه نه؟ بینوا توجروا !

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه : په مذکوره صورت کې نارینه د ښځې له طرفه حج کولای سي اوښځه د نارینه له طرفه حج بدل کولای سي البته بهتره داده چي نارینه وي دحج بدل لپاره

لمافی الهندية ج۱ص۲۵۷ وَفِي الْكَرْمَانِيِّ الْأَفْضَلُ أَنْ يَكُونَ عَالِمًا بِطَرِيقِ الْحَجِّ وَأَفْعَالِهِ، وَيَكُونَ حُرًّا عَاقِلًا بَالِغًا، كَذَا فِي غَايَةِ السُّرُوجِيِّ شَرْحِ الْهِدَايَةِ وَلَوْ أَحَجَّ عَنْهُ امْرَأَةً أَوْ عَبْدًا أَوْ أَمَةً بِإِذْنِ السَّيِّدِ جَازَ وَيُكْرَهُ هَكَذَا فِي مُحِيطِ السَّرَخْسِيِّ

كمافی سنن النسائی حديث ۲۶۳۹ عن الفضل بن عباس انه كان رديف رسول اللّه صلى اللّه عليه وسلم فجاءه رجل، فقال: يا رسول اللّه إن أمی عجوز كبيرة وإن حملتها لم تستمسک وان ربطتها خشيت أن اقتلها فقال رسول اللّه صلى اللّه عليه وسلم: أرأيت لو كان على أمک دين اكنت قاضيه فقال: نعم، قال: فحج عن أمک-

وكذافی البحر العميق ج ۴ص۲۲۶۸ ولا فرق ايضاً بين ان يكون الحاج عن الغير رجلاً او امرأة الا انه يكره حجاج المرأة ويجوز، اما الجواز فلحديث الخثعمية، واما الكراهة فلانه يدخل فی حجها ضرب نقصان؛ لان المرأة لا تستوفی سنن الحج فانها لا ترمل فی الطواف ولا تسعى بين الصفا والمروة ولا تحلق وغير ذٰلک من الافعال التی جازت للرجل دونها- ، شامی بيروت ۴،۲۱)

وكذافی كتاب المسائل ج۳ص۳۶۶ عورت کی طرف سے مرد کا حج بدل کرنا عورت کی طرف سے مرد کا حج بدل کرنا بلاکراہت درست ہے۔ مرد کی طرف سے عورت کا حج بدل کرنا

مرد کی طرف سے عورت کو حج بدل کرنا جائز مگر مکروہ ہے؛ اس لئے کہ عورت کے حج میں بہت سی سنتیں مثلاً رمل، اضطباع وغیرہ نہیں ہیں، اس لئے بہتر یہی ہے کہ مرد سے حج بدل کرایا جائے۔ وکذافی درالافتاء آن لاین کیا عورت حج بدل کر سکتی ہے؟ سوال مفتی صاحب! میری بیوی اپنے والد کی طرف سے حج بدل کرنا چاہتی ہے، سوال یہ ہے کہ کیا عورت حج بدل کرسکتی ہے یا حج بدل کے لئے مرد ہونا ضروری ہے؟

جواب واضح رہے کہ عورت اگر حج بدل کرنا چاہے، تو کرسکتی ہے، بشرطیکہ وہ اپنے خاوند یا محرم کے ساتھ حج بدل کے لئے جائے، البتہ بہتر یہ ہے کہ مرد کو حج بدل کے لئے بھیجا جائے۔ وکذافی فتاوی رحیمیہ ج۸ص۱۲۲ وکذافی فتاوی دارالعلوم دیوبند ج۶ص۳۴۲

﴿رسول الله صلى الله عليه وسلم ته سلام ليږل﴾

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب! وحاجيانو مباركانو ته د رسول الله صلى الله عليه وسلم لپاره سلام وركول يعني سلام وروليږل يعني چې داورته ووايي چې كله روضې مطهري ته ورغلي نو زما سلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ته ووايا ستا ايا داسي عمل جائزدى اوكه نه؟ بينوا توجروا!

﴿الافتاء: بعون الله تعالى﴾

محترمه: په مذكوره مسئله كې بايد ووايو چې داسې عمل كول بلكل جائز دى اوداد سلف صالحينو معمول وو

لمافي الاختيار لتعليل المختار (١/ ١٧٦) ويبلغه سلام من أوصاه فيقول: السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان، يستشفع بك إلى ربك فاشفع له ولجميع المسلمين

ولمافي الفتاوى الهندية (١/ ٢٦٥) ويبلغه سلام متوصاه فيقول: السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان يستشفع بك إلى ربك فاشفع له ولجميع المسلمين

ولمافي فقه العبادات على المذهب الحنفي (ص: ٢٠٨، ويبلغه سلام من أوصاه فيقول: "السلام عليك يا رسول الله من فلان بن فلان، يستشفع بك إلى ربك، فاشفع له ولجميع المسلمين"

لمافي خلاصة الوفاء ١،٣٥٩-٣٦٠) وقد استفاض عن عمر بن عبد العزيز أنه كان يبرد البريد من الشام يقول: سلم لي على رسول الله صلى اللّٰه عليه

وسلم، وفي هامشه: عن أبي سعيد مولى المهدي قال: قدمت على عمر بن عبد العزيز إذ كان خليفة بالشام فلما ودعته قال: إني لي إليک حاجة إذا أتيت المدينة سترى قبر النبي ا فاقرأه مني السلام-

لمافي الترغيب والترهيب مكمل: ٣٨١) إن للّٰه ملائكةسياحين يبلغوني عن أمتي السلام-

ولمافي شعب الإيمان ٢٫٢١٨، رقم: ١٥٨٣) عن أبي هريرة رضي اللّٰه عنه قال: قال رسول اللّٰه من صلى عليّ عند قبري سمعته، ومن صلى عليّ نائيا أبلغته

ولمافي الفقه على المذاهب الأربعة بيروت: ٣٩٥، ويبلغه سلام من أوصاه فيقول: السلام عليک يا رسول اللّٰه من فلان بن فلان يستشفع بک إلى ربک فاشفع له ولجميع المسلمين-

ولمافي فتح القدير بيروت ٣٫١٨١)

وكذافي كتاب النوازل ج١ ص١٨١ روضۂ اقدس پر دوسروں کا سلام پہنچانے کا کیا حکم ہے؟

سوال(٢٨):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: کہا

جاتا ہے کہ روضۂ اقدس رسول اللہ ا پر خود تو سلام عرض کرسکتا ہے؛ لیکن دوسروں کا سلام پہنچانا صحیح نہیں ہے، اس کی اصل کیا ہے؟

الجواب وباللّٰہ التوفیق: روضۂ اقدس علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر حاضری کے وقت جیسے خود سلام پیش کرنا درست ہے، اسی طرح دوسروں کی طرف سے بھی سلام پہنچانے میں کوئی حرج نہیں ہے، تابعی جلیل، خلیفہ راشد، حضرت عمر بن عبد العزیزؒ اپنے دار الحکومت ملک شام سے خاص طور پر اپنی طرف سے روضۂ اقدس پر سلام پیش کرنے کے لیے قاصد روانہ فرمایا کرتے تھے، اور عقلاً یا نقلاً اس میں کسی طرح بھی کوئی اشکال کی بات نہیں ہے؛ کیونکہ جب غیر حاضر امتیوں کی طرف سے متعینہ فرشتے آپ کی خدمت میں سلام پیش کرتے ہیں، جیساکہ صحیح حدیثوں میں وارد ہے، تو کوئی امتی آپ ا کے روضۂ اقدس پر حاضر ہو کر دوسرے کی طرف سے سلام پیش کرے تو اس میں کیا اشکال کی بات ہو سکتی ہے؟ . ولمافي فريدية ٤ص٥٠٠ ولمافي الملتقط ص٩٤

﴿له عرفات څخه تر غروب مخکې راشيوه سو﴾

الاستفتاء :يو سړى د عرفات له ميدان څخه د لمر تر لويدلو مخکې راشيوه سو حج يي صحيح دى اوکه نه ؟بينوا توجروا !

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه : حج يي صحيح دى البته دم پر اوړي يعني يو حيوان به حلالوي او که چېري د لمر تر لويدلو مخکې بيا ميدان عرفات ته وختل بيا دم هم نسته باندي او که د لمر تر لويدلو بعد ورته راوګرزيدل بيا دم پر لازم دى

لمافي بدائع الصنائع ج٢ص٣٠٦ وإن عاد قبل غروب الشمس --- ذكر الكرخي أنه يسقط عنه الدم أيضًا وكذا روى ابن شجاع عن أبي حنيفة ولو عاد إلى عرفة بعد الغروب لا يسقط عنه الدم بلاخلاف

وكذافي الهندية ج١ص٢٤٧ ومن أفاض من عرفات قبل الإمام وقبل الغروب فعليه دم أما بعد الغروب فلا شيء عليه فإن عاد قبل الغروب سقط عنه الدم على الصحيح، وإن عاد بعد الغروب لا يسقط في ظاهر الرواية لا فرق بين أن يفيض باختياره أو ند به بعيره هكذا في السراج الوهاج

وكذافي كتاب الفناوى ج٤ص٣٤ غروبِ آفتاب سے پہلے میدانِ عرفات میں واپسی

سوال:-{١٢١٥} ٩/ ذی الحجہ کو اگر کوئی شخص کسی ضرورت کے تحت حدودِعرفات سے باہر جائے اور پھر غروب آفتاب سے پہلے عرفات میں واپس آجائے ، تو کیا غروبِ آفتاب سے پہلے عرفات سے نکلنے کی وجہ سے اس پر دَم واجب وجائے گا ؟ (خواجہ نذیر الدین سبیلی ، نزیل مکہ)

جواب:۔ غروب آفتاب کے وقت عرفات میں وقوف ضروری ہے ،اگر میدانِ عرفات سے باہر جاکر غروبِ آفتاب سے پہلے ہی اندر واپس آجائے ، تو دَم واجب نہیں ہوگا ، لیکن اس سے بھی احتیاط کرنی چاہئے، کیونکہ بعض اہل علم کے نزدیک اس صورت میں بھی دَم واجب ہوجاتا ہے ،اگر غروبِ آفتاب کے بعد واپس آیاتو بالاتفاق دَم واجب ہوجائے گا

﴿بغیروصیت حج بدل﴾

الإ ستفتاء: محترم مفتي صاحب! یوسړي باندي حج فرض سو او حج يي ونه کړل ،اومړسو،او،وصیت يي هم ونه کړل ،بیا وارثانو تبرعا حج بدل دده له طرفه وکړل، نو اوس ایا دغه حج د فرضي حج په ځای کې دربږي اوکه نه ؟ یعني دفرضي حج ځخه ذمه فارغیږي اوکه نه ؟ بينوا توجروا!

الافتاء : بعون الله تعالى حامداومصلياوبعد :

محترمه: په مذکوره مسئله کې به ووایو چې ان شاء الله ددغه شخص دفرضي حج ځخه ذمه فارغیږي یعني دغه حج د فرضي حج په ځای کې ورته دربږي

لمافي تمهيد– ابن عبد البر – ت بشار» (٦/ ٢٤٦):

«ورَوى مَعْمَرٌ، عن الحكِم بنِ أبان، عن عكرمةَ، عن ابنِ عبَّاسٍ، قال: قال رجلٌ: يا نَبِيَّ الله، إنَّ أبي ماتَ ولم يحُجَّ، أفأحُجُّ عنه؟ قال: "أرأيْتَ لو كان على أبِيكَ دَيْنٌ، أكُنْتَ قاضِيَه؟ "، قال: نعم، قال: "فدَيْنُ الله أحَقُّ"»

أخرجه النَّسائي في المُجتبى ٥/ ١١٨، وفي السنن الكبرى (٣٦٠٥) عن أبي عاصم حُشَيْش بن أصْرَم، عن عبد الرَّزاق، عن مَعْمَر، به. ومن طريق النَّسائي أخرجه ابن حزم في حجة الوداع (٥٢٩). والحكم بن أبان ثقةٌ كما بيناه في تحرير التقريب ١/ ٣٠٧

ولمافي«تفسير الموطأ للقنازعي» (٢/ ٦٢٩):

«وَقَدْ رَوَى حَمَّادُ بنُ زيدٍ، [عَنْ أيوبَ] (٤)، عَنِ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سُلَيْمَانَ بنِ يَسَارٍ، عَنِ ابنِ عبَّاس: "أَنَّ امْرَأةً سَأَلتِ النبيَّ - صلى الله عليه وسلم -

فقالَتْ: إنَّ أَبِي مَاتَ وَلَمْ يَحِجَّ، فقالَ لَهَا النبيُّ - صلى الله عليه وسلم -: حُجِّي عَنْ أَبِيكِ") رواه النسائي (٢٦٣٤) بإسنادى إلى حماد بن زيد به

ولمافي«مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح» (٨/ ٤٠٠):

«عن ابن عباس قال: قال رجل: يا رسول الله! إن أبي مات ولم يحج، أفأحج عنه؟ قال أرأيت لو كان على أبيك دين أكنت قاضيه؟ قال نعم، قال: فدين الله أحق. ومنها: ما رواه النسائي أيضًا بسند صحيح أن ابن عباس قال: أمرت امرأة سنان بن سلمة الجهني أن تسأل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن أمها ماتت ولم تحج أفيجزئ عن أمها أن تحج عنها؟ قال: نعم، لو كان على أمها دين فقضته عنها ألم يكن يجزئ عنها؟ فلتحج عن أمها. ومنها: ما رواه الدارقطني عن ابن عباس قال: أتى النبي - صلى الله عليه وسلم - رجل فقال: إن أبي مات وعليه حجة الإسلام، أفأحج عنه؟ قال: أرأيت لو أن أباك ترك دينًا عليه أقضيته عنه؟ قال: نعم، قال فاحجج عن أبيك. ومنها: حديث بريدة الأسلمي عند أحمد، ومسلم وغيرهما أن امرأة أتت النبي - صلى الله عليه وسلم - فقالت: إن أمي قد ماتت ولم تحج فيجزئها أن أحج عنها قال: نعم - الحديث. ومنها: حديث أنس بن مالك عند البزار والطبراني بنحو حديث ابن عباس»

ولمافي«ذخيرة العقبى في شرح المجتبى» (٢٠/ ١٤٠):

«وروى أيضًا عنه، قال: قال رجل: يا نبيّ اللّه إن أبي مات، ولم يحجّ، أفأحج عنه؟ قال: "أرأيت لو كان على أبيك دين أكنت قاضيه؟ " قال: نعم، قال: "فدين اللّه أحقّ".

وأجمع المسلمون على أن قضاء الدين يسقطه من ذمته، ولو كان من أجنبيّ، أو غير تركته. وقد دلّ عليه حديث أبي قتادة حيث ضَمِنَ الدينارين عن الميت، فلما قضاهما قال له النبيّ – صلى اللّه عليه وسلم –: "الآن بردت جلدته"»

ولمافي «شرح مختصر الطحاوي للجصاص» (٢/ ٤٩٣):

«ومن وجب عليه الحج، ولم يحج حتى مات، فأوصى أن يحج عنه: حج عنه من ثلثه، وإن لم يوص به، فتبرع به وارثه: أجزأه ذلك).

أما وجه الجواز: فلما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في أخبار شائعة من إجازة الحج عن الميت، وقال في بعضها: "أرأيت لو كان على أبيك دين فقضيته، أكان يجزي؟ قال: نعم. قال: "فدين الله أحق"»

ولمافي «حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي» (٢/ ٦٠٨):

وإن لم يوص به فتبرع الوارث عنه بالإحجاج أو الحج بنفسه، قال أبو حنيفة يجزيه إن شاء الله تعالى «لقوله – صلى الله عليه وسلم – للخثعمية أرأيت لو كان على أبيك دين» الحديث انتهى.

وبهذا ظهر فائدة أخرى للتقييد بالأبوين في هذه المسألة وهي سقوط الفرض عن الذي عينه له بعد الإبهام لو بدون وصية

ولمافى التاتارخانية ج٢ص٢٣٣

من مات وعليه فرض الحج ولم يوص به لم يلزم الوارث أن يحج عنه وان أحب أن يحج عنه حج وأرجو أن يجزئه ان شاء الله

ولمافي (غنية الناسک / باب الحج عن الغير ٣٢٨ إدارة القران

تبرع الولد بالإحجاج، أو الحج بنفسه عن أبويه إذا مات و عليه حج الفرض ولم يوص به مندوب إليه جداً، قال صلى اللّٰه عليه وسلم: من حج عن أبويه أو قضى عنهما مغرما بعث يوم القيامة مع الأبرار، وقال: من حج عن أبيه أو أمه فقد قضى عنه حجته وكان له فضل عشر حجج، وقال: إذا حج الرجل عن والديه تقبل منه و منهما واستبشرت أرواحهما وكتب عند اللّٰه برا (فتح ملخصا)- كراچی(سنن دار قطني ٢٫٢٦٠

ولمافي كتاب النوازل ج٧ ص٣٣٩

الجواب وباللّٰہ التوفيق: اگر مرحوم رشتہ دار پر حج فرض ہوچکا تھا، لیکن وہ ادا کرنے سے پہلے وفات پاگیا، تو اس کی طرف سے حج بدل کرنا افضل ہے، اور اگر میت پر حج فرض نہ تھا، تو اس کی طرف سے حج بدل کرنا یا نفلی حج کرکے اسے ثواب پہنچانا دونوں برابر ہے۔

ولمافي فتاوی فريدية ج۴ ص٣١٥ حج بدل سے میت کے فراغ ذمہ کی امید ہے اگر وصیت نہ کی ہو سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص کا والد بغیر ادائیگی فریضہ

حج وفات پا گیا ہے اور وصیت بھی نہیں کی ہے اب اس کا وارث بیٹا ایک غیر وار ث شخص کو حج بدل کیلئے مقرر

کرتا ہے کیا یہ جائز ہے اور مسقط الفرض ہے؟ اگر ہے تو حج افراد کرے گا یا متع ؟ بينواتوجروا المستفتی سید جلال الدین مہتم زرگری ... ١٩٧٥/٩/٢٥

الجواب: جس شخص پر حج فرض ہوتو وہ افراد مع قران میں سے جو بھی ادا کرے جائز اور مشروع ہوتا ہے لہذا مامور بھی با جازت ہر ایک کر سکتا ہے اور اسی سے اس غیر کا ذمہ فارغ ہوگا ، پس

صورت مسئولہ میں یہ شخص اصالۃ یا وکالتہ اپنے والد کا ذمہ فارغ کر سکتا ہے، افراد تمتع اور قران سے کوئی بھی مخل نہیں ہے، نیز عدم وصیت بھی حل نہیں ہے، کما في الدر المختار وبشرط الامر به ای بالحج عنه فلا يجوز حج الغير بغير اذنه الا اذا حج او احج الوارث عن مورثه، وفي ردالمحتار

٣٢٨:٢ هذا اذا لم يوص المورث ». وهو الموفق

اگر وصیت نہ کی ہوتو وارث کے حج بدل سے ان شاءاللہ ذمہ فارغ ہو جائے گا

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص بغیر وصیت حج کے

فوت ہو جائے اور وارث اپنی خوشی سے حج بدل ادا کرے کیا یہ جائز ہے؟ بینواتوجروا

لمستفتی ، مولوی صالح موی زی...٢٠/ ربیع الاول ١٤٠٢ھ

الجواب: صورت مسئولہ میں ان شاءاللہ والد کا ذمہ فارغ ہوگا، کما في ردالمختار

٣٢٧:٢٠ وان لم یوص بہ ای بالاحتاج فتبرع عنه الوارث فحج بنفسه او احج عنه

غيره جاز والمعنى جاز عن حجة الاسلام ان شاء الله تعالى ٢». وهو الموفق ولمافي وكذافي فتاوى محمودية ج١٠ ص٤٢٢

الجواب حامدا ومصليا:

میت کی طرف سے حج کرانا اس وقت واجب ہے جب کہ اس نے وصیت کی ہو، وہ بھی ایک ثلث ترکہ

سے ، بغیر وصیت واجب نہیں ،اگر بغیر وصیت کوئی وارث اپنے حصے سے حج ادا کرادے، یا اپنی طرف سے اپنے مال

سے ادا کر دے تو امید ہے کہ وہ میت مواخذہ سے بری ہو جائے ، حدیث کا مطلب بھی یہی ہے کہ میت کو مواخذہ

سے بچانے کے لئے حج ادا کر دو، یہ مطلب نہیں کہ اگر حج نہیں کرو گے تو تم سے مواخذہ ہوگا اورتر کی تقسیم کرنا نا جائز

ہوگا ، اگر آپ کے چچا نے وصیت نہیں کی تو آپ پر مواخذہ نہیں(٢) ۔ فقط واللہ بحانہ تعالی اعلم ۔

حرر العبد منمود گنگوہی عفا اللہ عنہ بمعین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ، صحیح : عبداللطیف ،١٥/ ٧/٢٤ ھ

(ا) "عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه: أن رجلا سأل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال :

هلك أبي ولم يحج، قال: "أرأيت لو كان على ابيک دين فقضيته عنه أيتقبل منه؟ قال: نعم، قال :

فاحجج عنه. (سنن الدار قطنى، كتاب الحج: ٢/٣٢٠، دار نشر الكتب الإسلامية لاهور)

(٢) و من مات وعليه فرض الحج و لم يوص به، لم يلزم الوارث أن يحج عنه، و إن أحب أن يحج عنه

حج، وأرجو أن يجزيه إن شاء الله تعالى ". (التاتارخانيه، كتاب المناسک، الوصية بالحج: ۲/۵۲۴،

ولمافي دار الافتا ء دارالعلوم كراچی

اگر کسی مرحوم نے حج بدل کرنے کی وصیت نہیں کی یا ترکہ میں اتنا مال نہیں چھوڑا، جس کے تہائی سے حج بدل کیا جائے، تو ورثاء پر مرحوم کی طرف سے حج بدل کرنا ضروری نہیں ہے، تاہم اگر کوئی وارث مرحوم کی طرف سے حج کرنا چاہے، تو یہ نفلی حج بدل ہوگا اور امید کی جاتی ہے کہ اللہ تعالی اس میت کو اس کا ثواب عطا فرمائیں گے۔

ولمافي نجم الفتاوى ج۳ ص۳۵۸

اگر کسی پر حج فرض ہو اور اسے ادا نہ کرسکے، اور اس حال میں وصیت کئے بغیر مر جائے تو وہ گنہگار ہوگا، تاہم اگر ان کی طرف سے کوئی تبرعاً حج بدل ادا کردے تو امید ہے کہ ان شاء اللہ مواخذہ نہ ہوگا

ولمافي كتاب النوازل ج۷ ص۳۳۱

الجواب وباللّٰہ التوفیق: مسئولہ صورت میں بہتر ہے کہ آپ اپنے والد کی طرف سے حج بدل کرلیں، امید ہے کہ آپ کے حج کرنے سے ان پر واجب حج فرض بھی ان سے ساقط ہوجائے گا

﴿ماحكم الحج بالرشوة﴾

الاستفتاء : محترم مفتي صاحب! ۱)په فتاوی قاضي خان كې(۲) او هم دارنګه په الموسوعة القواعد الفقهية كې(۳) په مضيئ الفوائد البهية كې، ليکلي دي چې العلامة ابوالقاسم الصفار رحمه الله وايي کوم حاجي چې دده رسيدګي وحج کولو ته نه کيږي بغير درشوت څخه پر هغه حج نه فرض کيږي اونه به حج ته ځي که ولاړل نو دده طاعت سبب لپاره دمعصيت سو اوطاعتوالی يي پورته کيږي نوپه دي اړه مفصل تحقيق بيان کړئ بينوا توجروا!

﴿الافتاء بعون الله تعالى﴾

محترمه : په مذکوره مسئله کې به ووايو چې د قاضي خان او موسوعة الفقهية وغيره خبره کمزوري دی بنه تحقيق دادی چې حج پر فرض دی اداء کوي به يي حاجي به دمعصيت دغير له وجه څخه خپله فريضه نه پريږدي نودفتح القدير اوبحرالرائق اوردالمحتار تحقيق صحيح دی

قال في فتاوى قاضيخان (۱/ ۱۳۹)

ومن الشرائط أمن الطريق حتى قال أبو القاسم الصفار رحمه الله تعالى لا أرى الحج فرضاً منذ عشرين سنة حين خرجت القرامطة وهكذا قال أبو بكر الإسكاف رحمه الله تعالى في سنة ست وعشرين وثلثمائة قيل إنما كان ذلك لأن الحاج لا يتوصل إلى الحج إلا بالرشوة للقرامطة وغيرهم فتكون الطاعة سبباً للمعصية والطاعة إذا صارت سبباً للمعصية ترتفع الطاعة

وكذاقال في «موسوعة القواعد الفقهية» (٦/ ٣٠٠): «القاعدة الرابعة [الطاعة سبب المعصية]

إذا ترتبت على إرادة فعل الطاعة معصية كبيرة ارتفعت الطاعة - أي لا يجب على المكلف فعلها؛ لأنها تصبح وسيلة للمعصية، فالامتناع عن فعل الطاعة في هذه الحالة حتى لا يكون فعلها سبباً في وجود المعصية ووقوعها.

فإذا أصبحت الطاعة سبباً ووسيلة للمعصية أخذت حكمها؛ لأن للوسائل أحكام المقاصد. ثالثاً: من أمثلة هذه القاعدة ومسائلها:

إذا كان لا يصل إلى الحج إلا بدفع رشوة - حيث كما يحدث ويحدث في بعض البلاد والأزمنة - فلا يجب الحج على من أرادى، إذ ترتفع الطاعة لوجود المعصية وهي الرشوة.

ومنها: إذا كان الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر - وهي طاعة - يترتب عليها معصية أشد فلا يجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. ولمافي الفرائد ص ١٧

لمافي «حاشية ابن عابدين = رد المحتار ط الحلبي» (٢/ ٤٦٣):

«(مَعَ أَمْنِ الطَّرِيقِ) بِغَلَبَةِ السَّلَامَةِ وَلَوْ بِالرِّشْوَةِ عَلَى مَا حَقَّقَهُ الْكَمَالُ»قَالَ فِي الْفَتْحِ: وَالَّذِي يَظْهَرُ أَنَّهُ يُعْتَبَرُ مَعَ غَلَبَةِ السَّلَامَةِ عَدَمُ غَلَبَةِ الْخَوْفِ، حَتَّى لَوْ غَلَبَ لِوُقُوعِ النَّهْبِ وَالْغَلَبَةِ مِنْ الْمُحَارِبِينَ مِرَارًا أَوْ سَمِعُوا أَنَّ طَائِفَةً تَعَرَّضَتْ لِلطَّرِيقِ، وَلَهَا شَوْكَةٌ وَالنَّاسُ يَسْتَضْعِفُونَ أَنْفُسَهُمْ عَنْهُمْ لَا يَجِبُ، وَمَا أَفْتَى بِهِ الرَّازِيّ مِنْ سُقُوطِهِ عَنْ أَهْلِ

بَغْدَادَ وَقَوْلِ الْإِسْكَافِ فِي سَنَةِ سِتٍّ وَثَلَاثِينَ وَسِتِّمِائَةٍ لَا أَقُولُ إنَّهُ فُرِضَ فِي زَمَانِنَا وَقَوْلِ الثَّلْجِيِّ لَيْسَ عَلَى أَهْلِ خُرَاسَانَ مُنْذُ كَذَا كَذَا سَنَةً حجٌّ إنَّمَا كَانَ وَقْتَ غَلَبَةِ النَّهْبِ وَالْخَوْفِ فِي الطَّرِيقِ ثُمَّ زَالَ وَلِلَّهِ الْمِنَّةُ (قَوْلُهُ عَلَى مَا حَقَّقَهُ الْكَمَالُ) حَيْثُ قَالَ وَقَوْلُ الصَّفَارِ لَا أَرَى الْحَجَّ فَرْضًا مُنْذُ عِشْرِينَ سَنَةً مِنْ حِينِ خَرَجَتْ الْقَرَامِطَةُ لِأَنَّهُ لَا يُتَوَصَّلُ إلَيْهِ إلَّا بِإِرْشَادِيمْ، فَتَكُونُ الطَّاعَةُ سَبَبَ الْمَعْصِيَةِ فِيهِ نَظَرٌ لِأَنَّ هَذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ شَأْنِهِمْ، إنَّمَا شَأْنُهُمْ اسْتِحْلَالُ قَتْلِ الْأَنْفُسِ وَأَخْذِ الْأَمْوَالِ، وَكَانُوا يَغْلِبُونَ عَلَى أَمَاكِنَ يَتَرَصَّدُونَ فِيهَا لِلْحُجَّاجِ، وَقَدْ هَجَمُوا عَلَيْهِمْ مَرَّةً فِي مَكَّةَ فَقَتَلُوا خَلْقًا فِي الْحَرَمِ، وَقَدْ سُئِلَ الْكَرْخِيُّ عَمَّنْ لَا يَحُجُّ خَوْفًا مِنْهُمْ فَقَالَ: مَا سَلِمَتْ الْبَادِيَةُ مِنْ الْآفَاتِ أَيْ لَا تَخْلُو عَنْهَا لِقِلَّةِ الْمَاءِ وَهَيَجَانِ السَّمُومِ، وَهَذَا إيجَابٌ مِنْهُ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - وَمَحْمَلُهُ أَنَّهُ رَأَى الْغَالِبَ انْدِفَاعَ شَرِّهِمْ عَنْ الْحَاجِّ، وَبِتَقْدِيرِهِ فَالْإِثْمُ فِي مِثْلِهِ عَلَى الْآخِذِ عَلَى مَا عُرِفَ مِنْ تَقْسِيمِ الرِّشْوَةِ فِي كِتَابِ الْقَضَاءِ اهـ مُلَخَّصًا وَاعْتَرَضَهُ ابْنُ كَمَالٍ بَاشَا فِي شَرْحِهِ عَلَى الْهِدَايَةِ بِأَنَّ مَا ذُكِرَ فِي الْقَضَاءِ لَيْسَ عَلَى إطْلَاقِهِ بَلْ فِيمَا إذَا كَانَ الْمُعْطِي مُضْطَرًّا بِأَنْ لَزِمَهُ الْإِعْطَاءُ ضَرُورَةً عَنْ نَفْسِهِ أَوْ مَالِهِ أَمَّا إذَا كَانَ بِالِالْتِزَامِ مِنْهُ فَبِالْإِعْطَاءِ أَيْضًا يَأْثَمُ وَمَا نَحْنُ فِيهِ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ اهـ وَأَقَرَّهُ فِي النَّهْرِ، وَأَجَابَ السَّيِّدُ أَبُو السُّعُودِ بِأَنَّهُ هُنَا مُضْطَرٌّ لِإِسْقَاطِ الْفَرْضِ عَنْ نَفْسِهِ.

قُلْت: وَيُؤَيِّدُهُ مَا يَأْتِي عَنْ الْقُنْيَةِ وَالْمُجْتَبَى فَإِنَّ الْمَكْسَ وَالْخَفَارَةَ رِشْوَةٌ وَنَقَلَ ح عَنْ الْبَحْرِ أَنَّ الرِّشْوَةَ فِي مِثْلِ هَذَا جَائِزَةٌ وَلَمْ أَرَهُ فِيهِ فَلْيُرَاجَعْ

ولمافي «فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملته ط الحلبي» (٢/ ٤١٨):

«(قوله ولا بد من أمن الطريق) أي وقت خروج أهل بلدى وإن كان مخيفا في غيره، وهو أن يكون الغالب فيه السلامة.وما أفتى به أبو بكر الرازي من سقوط الحج عن أهل بغداد، وقول أبي بكر الإسكاف: لا أقول الحج فريضة في زماننا قاله سنة ست وعشرين وثلاثمائة. وقول الثلجي: ليس على أهل خراسان حج منذ كذا وكذا سنة كان وقت غلبة النهب والخوف في الطريق، وكذا أسقطه بعضهم من حين خرجت القرامطة

وهم طائفة من الخوارج كانوا يستحلون قتل المسلمين وأخذ أموالهم، وكانوا يغلبون على أماكن ويترصدون للحجاج، وقد هجموا في بعض السنين على الحجيج في نفس مكة فقتلوا خلقا كثيرا في نفس الحرم، وأخذو أموالهم، ودخل كبيرهم بفرسه في المسجد الحرام، ووقعت أمور شنيعة، ولله الحمد على أن عافى منهم.وقد سئل الكرخي عمن لا يحج خوفا منهم فقال: ما سلمت البادية من الآفات: أي لا تخلو عنها كقلة الماء، وشدة الحر وهيجان السموم، وهذا إيجاب منه – رحمه الله –، ومحمله أنه رأى أن الغالب اندفاع شرهم عن الحاج، ورأى الصفار عدمه فقال: لا أرى الحج فرضا منذ عشرين سنة من حين خرجت القرامطة، وما ذكر سببا لذلك، وهو أنه لا يتوصل إلى الحج إلا بإرشاديم فتكون الطاعة سبب المعصية، فيه نظر، بل إنما كان من شأنهم ما ذكرته، ثم الإثم في مثله على الآخذ لا المعطي على ما عرف من تقسيم الرشوة في كتاب القضاء، وكون المعصية منهم لا يترك الفرض لمعصية عاص.

والذي يظهر أن يعتبر مع غلبة السلامة عدم غلبة الخوف حتى إذا غلب الخوف على القلوب من المحاربين لوقوع النهب والغلبة منهم مرارا أو سمعوا أن طائفة تعرضت للطريق ولها شوكة والناس يستضعفون أنفسهم عنهم لا يجب. واختلف في سقوطه إذا لم يكن بد من ركوب البحر، فقيل: البحر يمنع الوجوب.

وقال الكرماني: إن كان الغالب في البحر السلامة من موضع جرت العادة بركوبه يجب وإلا فلا، وهو الأصح. وسيحون وجيحون والفرات والنيل أنهار لا بحار (قوله ثم قيل هو) أي أمن الطريق تقدم الكلام فيه، والقائل بأنه شرط الوجوب حتى لا يجب الإيصاء ابن شجاع. وقد روي عن أبي حنيفة – رحمه الله – لأن»وهو مروي عن أبي حنيفة – رحمه الله –. وقيل: هو شرط الأداء دون الوجوب، لأن النبي – عليه الصلاة والسلام – فسر الاستطاعة بالزاد والراحلة لا غير.

ولمافي «البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري» (٢/ ٣٣٨):

«(قَوْلُهُ: وَأَمْنُ طَرِيقٍ) أَيْ وَبِشَرْطِ أَمْنِ طَرِيقٍ يَعْنِي وَقْتَ خُرُوجِ أَهْلِ بَلَدى وَإِنْ كَانَ مُخِيفًا فِي غَيْرِهِ وَحَقِيقَةُ أَمْنِ الطَّرِيقِ أَنْ يَكُونَ الْغَالِبُ فِيهِ السَّلَامَةَ كَمَا اخْتَارَهُ الْفَقِيهُ أَبُو اللَّيْثِ وَعَلَيْهِ الِاعْتِمَادُ وَمَا أَفْتَى بِهِ أَبُو بَكْرٍ الرَّازِيّ مِنْ سُقُوطِ الْحَجِّ عَنْ أَهْلِ بَغْدَادَ وَقَوْلُ أَبِي بَكْرٍ الْإِسْكَافِ لَا أَقُولُ: الْحَجُّ فَرِيضَةٌ فِي زَمَانِنَا قَالَهُ سَنَةَ سِتٍّ وَعِشْرِينَ وَثَلَثِمِائَةٍ وَقَوْلُ الثَّلْجِيِّ لَيْسَ عَلَى أَهْلِ خُرَاسَانَ حَجٌّ مُذْ كَذَا وَكَذَا سَنَةَ كَانَ وَقْتَ غَلَبَةِ النَّهْبِ وَالْخَوْفِ فِي الطَّرِيقِ فَلَا يُعَارِضُ مَا ذَكَرْنَا وَمَا قَالَهُ الصَّفَّارُ مِنْ إنِّي لَا أَرَى الْحَجَّ فَرْضًا مِنْ حِينِ خَرَجَتْ الْقَرَامِطَةُ وَمَا عَلَّلَ بِهِ فِي الْفَتَاوَى الظَّهِيرِيَّةِ بِأَنَّ الْحَاجَّ لَا يَتَوَصَّلُ إلَى الْحَجِّ إلَّا بِالرِّشْوَةِ لِلْقَرَامِطَةِ وَغَيْرِهِمْ فَتَكُونُ الطَّاعَةُ سَبَبًا لِلْمَعْصِيَةِ مَرْدُودٌ بِأَنَّ هَذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ شَأْنِهِمْ؛ لِأَنَّهُمْ طَائِفَةٌ مِنْ الْخَوَارِجِ كَانُوا يَسْتَحِلُّونَ قَتْلَ الْمُسْلِمِينَ وَأَخْذَ أَمْوَالِهِمْ وَكَانُوا يَغْلِبُونَ عَلَى أَمَاكِنَ وَيَتَرَصَّدُونَ لِلْحَاجِّ وَعَلَى تَقْدِيرِ أَخْذِهِمْ الرِّشْوَةَ فَالْإِثْمُ فِي مِثْلِهِ عَلَى الْآخِذِ لَا الْمُعْطِي عَلَى مَا عُرِفَ مِنْ تَقْسِيمِ الرِّشْوَةِ فِي كِتَابِ الْقَضَاءِ وَلَا يُتْرَكُ الْفَرْضُ لِمَعْصِيَةِ عَاصٍ

والله تعالى اعلم

تمت بالخير

(فهرس المجلد الأول)